МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

ИНФОРМАЦИОННО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

по итогам проведения
всероссийских проверочных работ
в общеобразовательных организациях
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЛУГАНСК 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА....4
Раздел 1. Общая информация о проведении ВПР в общеобразовательных организациях в Луганской Народной Республике в 2024/25 учебном году....5
Раздел 2. Количество участников ВПР ОО в Луганской Народной Республике в 2024/25 учебном году....10
Раздел 3. Анализ результатов ВПР ОО в 4-х классах....14
3.1. ВПР ОО по русскому языку, 4 класс....14
3.2. ВПР ОО по математике, 4 класс....20
3.3. ВПР ОО по окружающему миру, 4 класс....26
3.4. ВПР ОО по литературному чтению, 4 класс....32
3.5. ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 4 класс....37
3.6 Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 4 класс...42
Раздел 4. Анализ результатов ВПР ОО в 5-х классах....44
4.1. ВПР ОО по русскому языку, 5 класс....44
4.2. ВПР ОО по математике, 5 класс....51
4.3. ВПР ОО по биологии, 5 класс....58
4.4. ВПР ОО по истории, 5 класс....66
4.5. ВПР ОО по географии, 5 класс....73
4.6. ВПР ОО по литературе, 5 класс....81
4.7. ВПР ОО по английскому языку, 5 класс....88
4.8 Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 5 класс...94
Раздел 5. Анализ результатов ВПР ОО в 6-х классах....96
5.1. ВПР ОО по русскому языку, 6 класс....96
5.2. ВПР ОО по математике, 6 класс....103
5.3. ВПР ОО по биологии, 6 класс....110
5.4. ВПР ОО по истории, 6 класс....118
5.5. ВПР ОО по географии, 6 класс....125
5.6. ВПР ОО по обществознанию, 6 класс....132
5.7. ВПР ОО по литературе, 6 класс....139
5.8. ВПР ОО по английскому языку, 6 класс....146
5.9 Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 6 класс.153
Раздел 6. Анализ результатов ВПР ОО в 7-х классах....155
6.1. ВПР ОО по русскому языку, 7 класс....155
6.2. ВПР ОО по математике, 7 класс....163
6.3. ВПР ОО по математике (углубленной), 7 класс....170
6.4. ВПР ОО по биологии, 7 класс....177
6.5. ВПР ОО по географии, 7 класс....186
6.6. ВПР ОО по физике, 7 класс....194
6.7. ВПР ОО по физике (углубленной), 7 класс....202
6.8. ВПР ОО по информатике, 7 класс....209

6.9. ВПР ОО по истории, 7 класс....216
6.10. ВПР ОО по обществознанию, 7 класс....223
6.11. ВПР ОО по литературе, 7 класс....230
6.12. ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 7 класс....236
6.13. ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык), 7 класс....242
6.14. Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО в 2024-2025 учебном году. 7 класс....248
Раздел 7. Анализ результатов ВПР ОО в 8-х классах....250
7.1. ВПР ОО по русскому языку, 8 класс....250
7.2. ВПР ОО по математике, 8 класс....257
7.3. ВПР ОО по математике (углубленной), 8 класс....264
7.4. ВПР ОО по биологии, 8 класс....271
7.5. ВПР ОО по географии, 8 класс....279
7.6. ВПР ОО по физике, 8 класс....286
7.7. ВПР ОО по физике (углубленной), 8 класс....294
7.8. ВПР ОО по информатике, 8 класс....301
7.9. ВПР ОО по истории, 8 класс....308
7.10. ВПР ОО по обществознанию, 8 класс....315
7.11. ВПР ОО по литературе, 8 класс....322
7.12. ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 8 класс....328
7.13. ВПР ОО по химии, 8 класс....335
7.14. Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 8 класс....344
Раздел 8. Анализ результатов ВПР ОО в 10-х классах....346
8.1. ВПР ОО по русскому языку, 10 класс....346
8.2. ВПР ОО по математике, 10 класс....353
8.3. ВПР ОО по химии, 10 класс....360
8.4. ВПР ОО по истории, 10 класс....369
8.5. ВПР ОО по географии, 10 класс....377
8.6. ВПР ОО по литературе, 10 класс....385
8.7. ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 10 класс....392
8.8. ВПР ОО по физике, 10 класс....400
8.9. ВПР ОО по обществознанию, 10 класс....408
8.10. Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 10 класс....416
Раздел 9. Информация об успешности по предметам обучающихся, принимавших участие в ВПР в 2025 году в сравнении с 2024 годом. Общие выводы....418
Составители....425

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Аналитический отчет подготовлен государственным бюджетным учреждением Луганской Народной Республики «Региональный центр обработки информации в сфере образования и оценки качества образования» (далее – РЦОИСООКО) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 28.03.2025 №284-од «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Луганской Народной Республике в 2025 году», на основании результатов всероссийских проверочных работ по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования (далее – ВПР ОО).

Отчёт может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных образовательных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебным предметам подготовки обучающихся к ВПР;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Раздел 1. Общая информация о проведении ВПР в общеобразовательных организациях в Луганской Народной Республике в 2024/25 учебном году

Всероссийские проверочные работы в Луганской Народной Республике в 2024/25 учебном году проводились в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями);
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;
3. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;
4. Письмо Рособрнадзора от 16.01.2025 № 04-9 «О проведении ВПР в 2024/2025 учебном году»;
5. Приказ МОН ЛНР от 28.03.2025г. № 284-од «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Луганской Народной Республике в 2025 году»;
6. Приказ МОН ЛНР от 21.10.2024 № 1109-од «Об утверждении Плана проведения информационно-разъяснительной работы по организации всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Луганской Народной Республики в 2024-2025 учебном году».

ВПР проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами. ВПР не требуют специальной подготовки обучающихся.

Главная задача проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) – мониторинг уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами.

Результаты ВПР в общеобразовательных организациях (далее – ОО) обрабатываются и публикуются в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО) в разделе «АНАЛИТИКА». Для выполнения сравнительного анализа результатов ВПР обучающихся 4-8,10

классов ОО Луганской Народной Республики были исследованы следующие отчетные формы:

1. Отчет «Выполнение заданий».
2. Отчет «Статистика по отметкам».
3. Отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу».
4. Отчет «Достижение планируемых результатов».

В данном сборнике представлен сравнительный анализ результатов ВПР обучающихся 4-8,10 классов ОО Луганской Народной Республики по учебным предметам (по которым проводились ВПР) за период 2024-2025 гг.

В таблицах «Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам» цветом выделены показатели уровня обученности (далее – УО) и качества обучения (далее – КО) в процентах:

0 – 25% – красный;
26 – 50% – желтый;
51 – 85% – фиолетовый;
86 – 100% – зеленый.

Таблица совмещенных обозначений номеров территориальных управлений образования МОН ЛНР и названий муниципальных округов, городских округов, административно-территориальных единиц в Луганской Народной Республике

№ ТУ в таблицах, диаграммах сборника	№ ТУ по приказу МОН ЛНР	№ п/п АТЕ	Полное наименование АТЕ (административно-терриориальная единица)	Сокращенное наименование АТЕ
1	14	1	городской округ город Луганск	г.о. город Луганск
2	17	2	Антрацитовский муниципальный округ	Антрацитовский м. о.
		3	городской округ город Красный Луч	г.о. город Красный Луч
3	16	4	Краснодонский муниципальный округ	Краснодонский м. о.
		5	Лутугинский муниципальный округ	Лутугинский м. о.
4	20	6	городской округ город Ровеньки	г.о. город Ровеньки
		7	Свердловский муниципальный округ	Свердловский м. о.
5	18	8	городской округ город Алчевск	г.о. город Алчевск
		9	Перевальский муниципальный округ	Перевальский м. о.
		10	Славяносербский муниципальный округ	Славяносербский м. о.
6	23	11	городской округ город Брянка	г.о. город Брянка
		12	городской округ город Кировск	г.о. город Кировск
		13	городской округ город Первомайск	г.о. город Первомайск
		14	городской округ город Стаханов	г.о. город Стаханов
7	19	15	Кременской муниципальный округ	Кременской м. о.
		16	Троицкий муниципальный округ	Троицкий м. о.
		17	Сватовский муниципальный округ	Сватовский м. о.
8	24	18	Белокуракинский муниципальный округ	Белокуракинский м. о.
		19	Марковский муниципальный округ	Марковский м. о.
		20	Новопсковский муниципальный округ	Новопсковский м. о.

№ ТУ в таблицах, диаграммах сборника	№ ТУ по приказу МОН ЛНР	№ п/п АТЕ	Полное наименование АТЕ (административно-территориальная единица)	Сокращенное наименование АТЕ
9	15	21	Беловодский муниципальный округ	Беловодский м. о.
		22	Меловской муниципальный округ	Меловской м. о.
		23	Станично-Луганский муниципальный округ	Станично-Луганский м.о.
10	22	24	Новоайдарский муниципальный округ	Новоайдарский м. о.
		25	Старобельский муниципальный округ	Старобельский м. о.
11	21	26	городской округ город Лисичанск	г.о. город Лисичанск
		27	городской округ город Северодонецк	г.о. город Северодонецк
		28	городской округ город Рубежное	г.о. город Рубежное

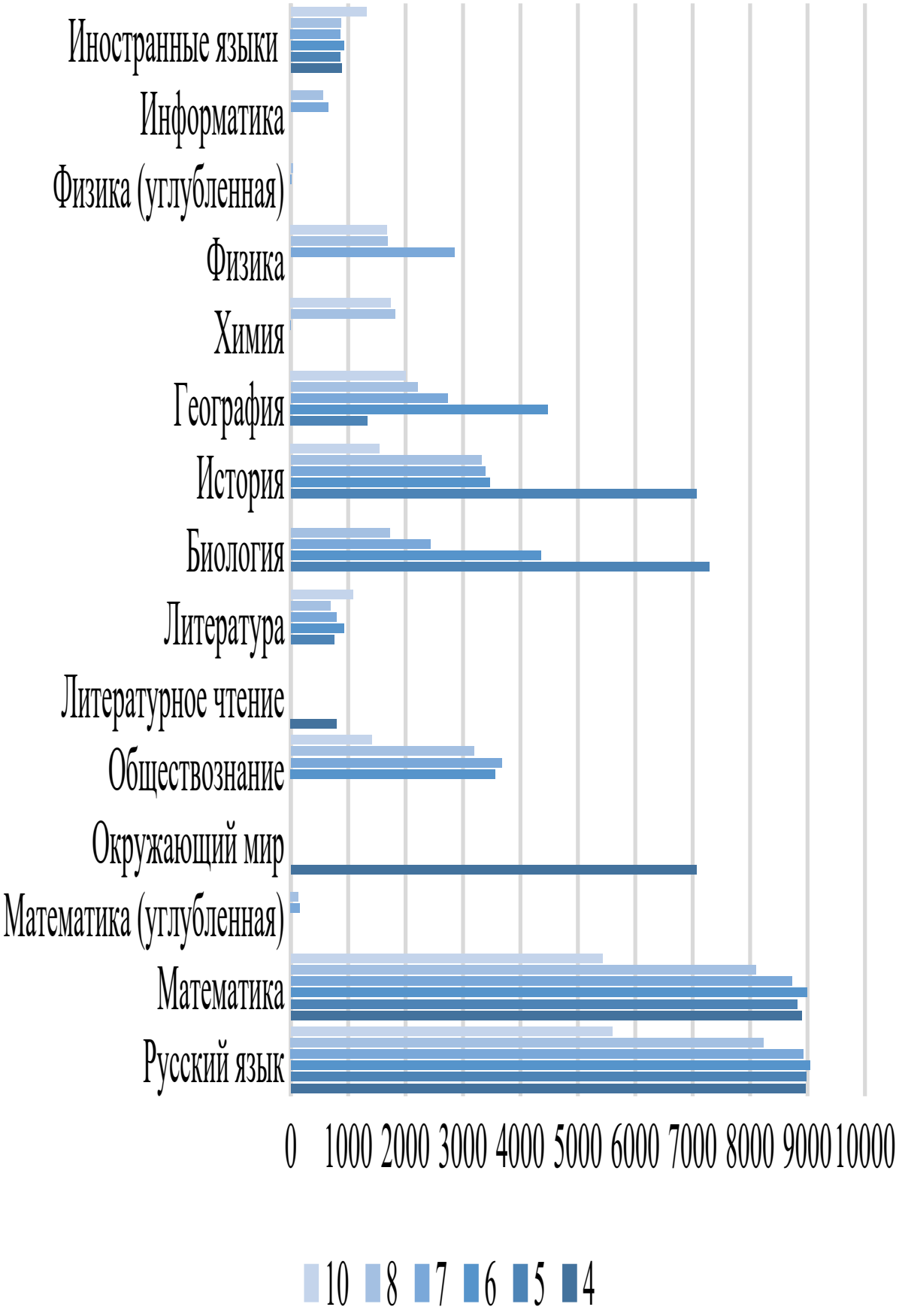
Количественный состав участников ВПР-2025 в Луганской Народной Республике представлен ниже:

Таблица 1

Наименование предметов	**4-й класс, чел.**	**5-й класс, чел.**	**6-й класс, чел.**	**7-й класс, чел.**	**8-й класс, чел.**	**10-й класс, чел.**
Русский язык	8963	8978	9038	8930	8235	5598
Математика	8896	8823	8989	8726	8096	5428
Математика(углубленная)	-	-	-	160	133	-
Окружающий мир	7063	-	-	-	-	-
Обществознание	-	-	3563	3675	3190	1411
Литературное чтение	800	-	-	-	-	-
Литература	-	755	922	792	693	1079
Биология	-	7284	4359	2427	1726	-
История	-	7068	3468	3384	3317	1547
География	-	1339	4479	2733	2211	2005
Химия	-	-	-	-	1810	1743
Физика	-	-	-	2847	1684	1679
Физика (углубленная)	-	-	-	15	34	-
Информатика	-	-	-	647	562	-
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык, французский язык)	882	858	925	865	876	1316

Диаграмма 1

Количественный состав участников ВПР-2025 в ЛНР



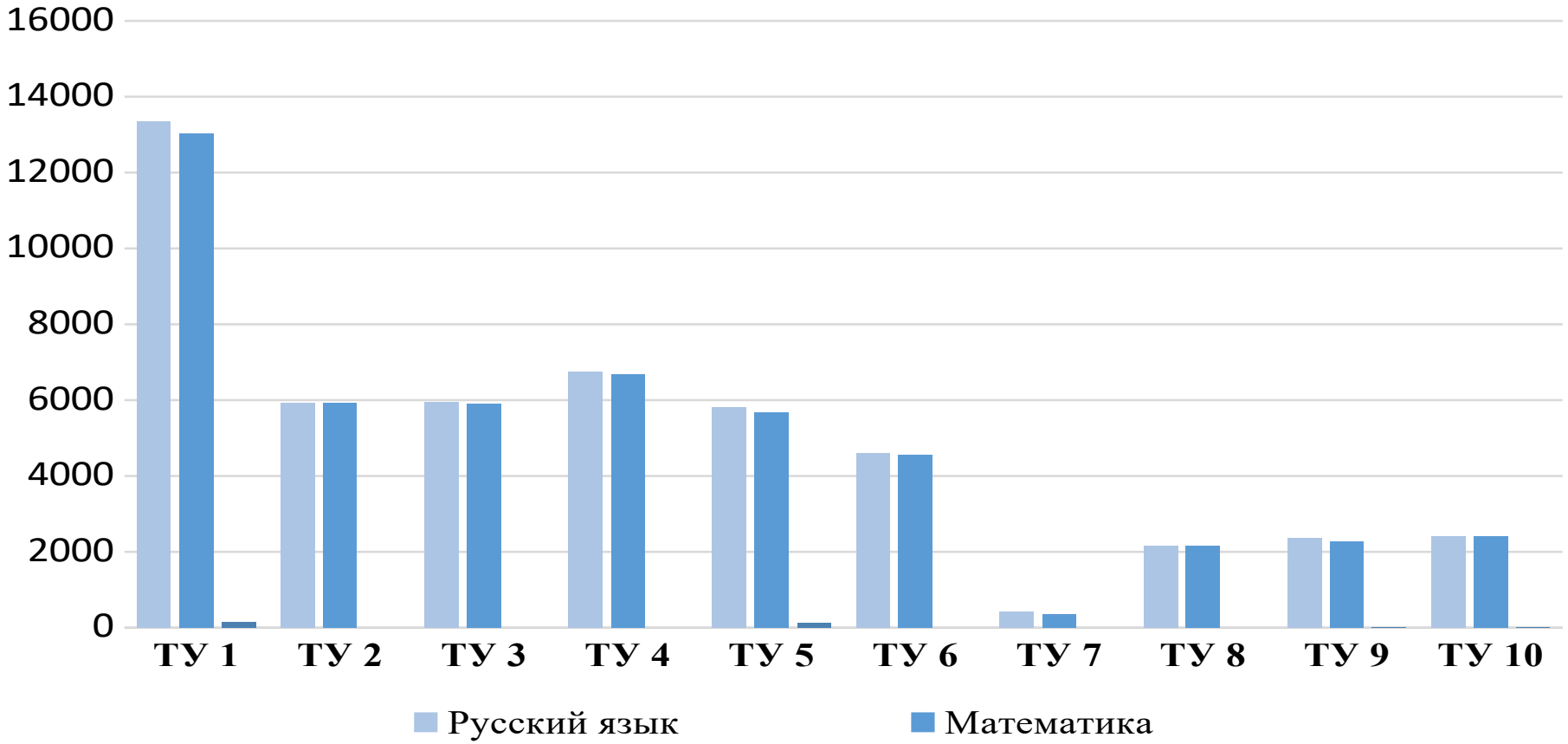
Раздел 2. Количество участников ВПР ОО в Луганской Народной Республике в 2024/25 учебном году

Таблица 2

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Русский язык	Математика	Математика (углубленная)	Окружающий мир	Обществознание	Литературное чтение	Литература	Биология	История	География	Химия	Физика	Физика (углубленная)	Информатика	Иностранные языки
1	**1**	г.о. город Луганск	13348	13028	51	1928	2921	243	1306	3815	4517	3680	907	1657	-	249	1920
2	**2**	Антрацитовский м. о.	2976	2973	-	469	672	-	368	950	1027	774	163	449	-	72	345
	3	г.о. город Красный Луч	2952	2941	-	434	728	98	183	867	1221	769	302	371	-	22	233
3	**4**	Краснодонский м. о.	3994	3977	-	592	897	49	378	1359	1687	1029	296	441	-	116	387
	5	Лутугинский м. о.	1961	1935	-	327	521	54	150	642	695	419	159	236	-	59	154
4	**6**	г.о. город Ровеньки	2829	2805	-	350	739	35	157	993	1224	680	174	360	-	78	278
	7	Свердловский м. о.	3911	3873	-	537	890	80	358	1287	1456	983	288	434	-	94	533
5	**8**	г.о. город Алчевск	2958	2847	81	448	709	9	191	1083	1285	740	199	405	15	56	319
	9	Перевальский м. о.	1859	1851	-	191	430	82	194	593	702	430	116	329	-	59	236
	10	Славяносербский м. о.	986	966	-	161	272	1	69	334	371	255	79	68	-	24	72
6	**11**	г.о. город Брянка	1102	1107	-	187	345	-	65	383	388	237	77	136	-	53	98
	12	г.о. город Кировск	511	487	-	58	123	13	45	172	222	150	47	43	-	15	24
	13	г.о. город Первомайск	714	723	-	115	238	8	90	241	211	189	68	188	-	28	72
	14	г.о. город Стаханов	2269	2238	-	315	571	52	103	750	929	614	123	306	-	54	246
7	**15**	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	16	Троицкий м. о.	429	362	-	57	80	-	45	94	158	81	33	41	-	2	25
	17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м. о.	617	619	-	86	150	8	66	219	264	178	29	53	-	28	32
	19	Марковский м. о.	444	436	-	72	76	3	20	121	201	120	47	32	-	7	32
	20	Новопсковский м. о.	1095	1103	-	104	322	33	37	362	424	241	97	140	-	67	151
9	**21**	Беловодский м. о.	764	730	-	84	182	-	80	246	262	221	74	54	-	21	78
	22	Меловской м. о.	439	420	11	59	139	-	34	187	153	60	60	48	-	18	56
	23	Станично-Луганский м.о.	1171	1132	-	176	333	-	90	403	433	298	67	140	-	40	129
10	**24**	Новоайдарский м. о.	684	678	-	87	113	15	71	147	268	253	50	86	-	12	111
	25	Старобельский м. о.	1729	1727	17	226	388	17	141	548	686	366	98	193	-	35	191
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике			49742	48958	160	7063	11839	800	4241	15796	18784	12767	3553	6210	15	1209	5722

Диаграмма 2.1.

Количество участников по обязательным предметам



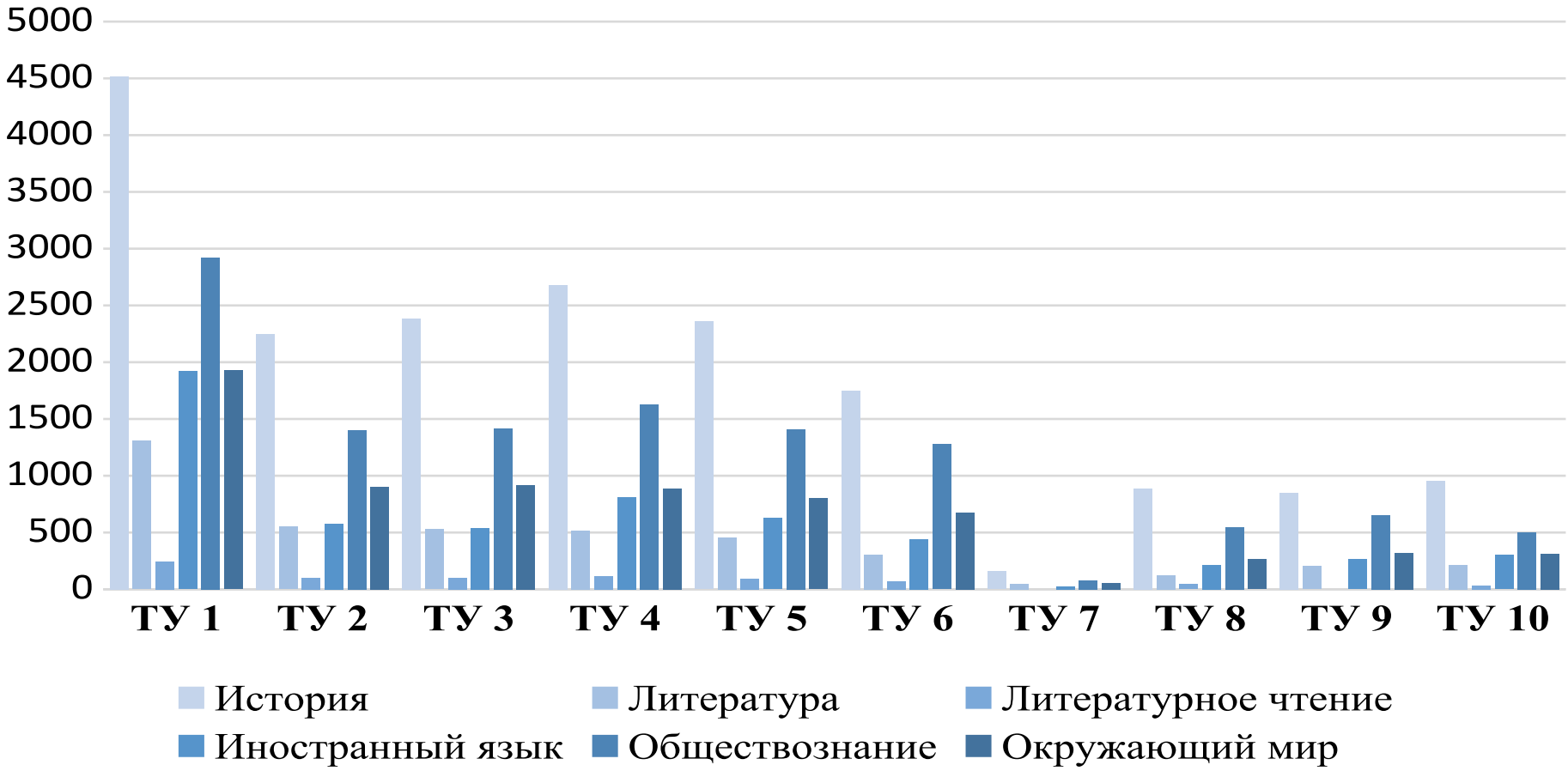
Математику на углубленном уровне выполняли 160 обучающихся в 6 образовательных организациях (51чел. – две ОО г. Луганск; 11чел. – одна ОО Меловский м.о.; 81чел. – две ОО г. о. Город Алчевск; 17чел. – одна ОО Старобельский м.о.)

Физику на углублённом уровне выполняли 15 обучающихся в одной ОО г. Алчевска.

Из седьмого территориального управления (далее – ТУ) принимали участие в ВПР только ОО Троицкого м.о., ОО ТУ 11 не принимали участие в ВПР-2025 из-за боевых действий, происходящих в приграничных районах ЛНР.

Диаграмма 2.2.

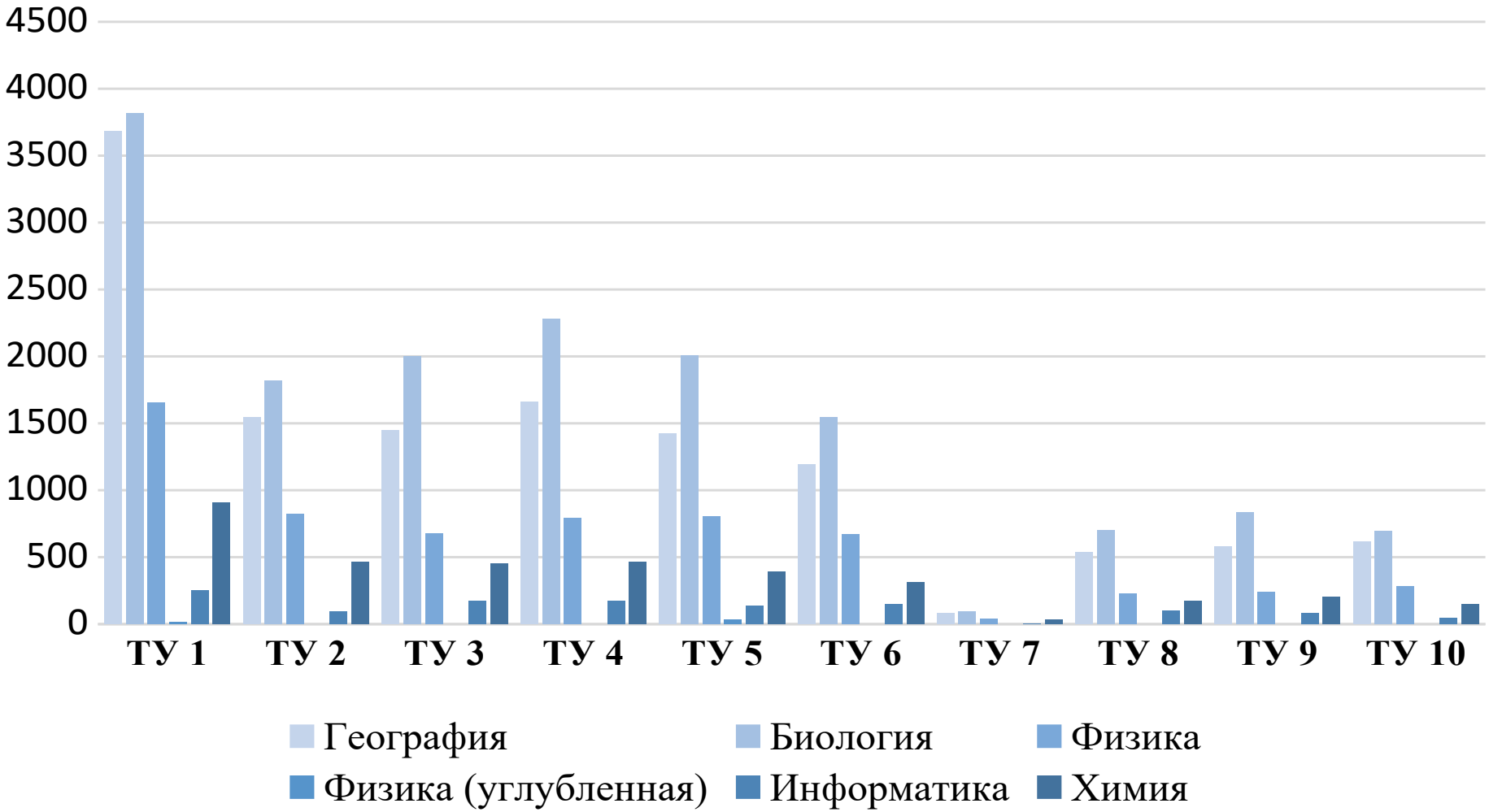
Количество участников по общественно-научной предметной области



Из предметов по выбору в общественно-научной предметной области массовыми стали история и обществознание.

Диаграмма 2.3.

Количество участников по естественно-научной предметной области



Из предметов по выбору в естественно-научной предметной области массовыми стали география и биология.

Раздел 3. Анализ результатов ВПР ОО в 4-х классах

Таблица 3.

Количественный состав участников ВПР-2025 в 4-х классах

Наименование предметов	4-й класс, чел.
Русский язык	8963
Математика	8896
Окружающий мир	7063
Литературное чтение	800
Иностранный язык (английский язык)	882

3.1. ВПР ОО по русскому языку, 4 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 431 образовательной организации Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8963 человека.

Таблица 3.1.1.

Статистика участников ВПР ОО по русскому языку, 4 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
4	Русский язык	8963	1648099

Таблица 3.1.2.

ВПР ОО по русскому языку, 4 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	2547	28	2486	27,74
2	2	Антрацитовский м.о.	535	5,88	574	6,4
	3	г.о. город Красный Луч	529	5,82	529	5,9
3	4	Краснодонский м.о.	794	8,73	729	8,14
	5	Лутугинский м.о.	354	3,89	396	4,42
4	6	г.о. город Ровеньки	443	4,87	507	5,66
	7	Свердловский м.о.	692	7,61	730	8,14
5	8	г.о. город Алчевск	539	5,93	530	5,91
	9	Перевальский м.о.	353	3,88	306	3,41
	10	Славяносербский м.о.	204	2,24	181	2,02
6	11	г.о. город Брянка	199	2,19	202	2,25
	12	г.о. город Кировск	113	1,24	81	0,9
	13	г.о. город Первомайск	120	1,32	131	1,46
	14	г.о. город Стаханов	420	4,62	397	4,43
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	58	0,65
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	82	0,9	100	1,12
	19	Марковский м.о.	73	0,8	82	0,91
	20	Новопсковский м.о.	230	2,53	179	2

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
9	21	Беловодский м.о.	133	1,46	117	1,31
	22	Меловский м.о.	82	0,9	73	0,81
	23	Станично-Луганский м.о.	235	2,58	194	2,16
10	24	Новоайдарский м.о.	87	0,96	112	1,26
	25	Старобельский м.о.	332	3,65	269	3
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**9096**	**100**	**8963**	**100**

Таблица 3.1.3

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 4 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка по РФ 2025г.
1	2	78,66	79,05
2	1	77,44	82,21
3	2	63,2	59,35
4	3	63,93	62,65
5	2	74,33	72,03
6	1	78,95	74
7	1	78,44	74,2
8	2	68,41	68,06
9.1	1	69,6	71,77
9.2	2	69,2	71,96
10.1	1	67,02	71,06
10.2	2	59,52	63,71
11	1	81,74	82,21
12.1	2	52,01	46,46
12.2	1	47	42,87

По ЛНР доля обучающихся, выполнивших задание 3-8, 12 с максимальным баллом (%) выше доли обучающихся, выполнивших эти же задания, на общероссийском уровне.

Средний же показатель доли обучающихся, выполнивших работу с максимальным баллом (%) по ЛНР – 68,6%, средний показатель по РФ – 68,13%.

Таблица 3.1.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 4 класс

Предмет	**Год**	**Кол-во участников**	**Распределение групп баллов в %**				**УО (%)**	**КО (%)**
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	**2023/24**	9096	4,63	26,5	43,11	25,77	95,38	66,88
	2024/25	8963	5,29	33,38	40	21,33	94,71	61,33

По сравнению с прошлым учебным годом в этом году значительно снизилось количество «4» и «5» (в сумме на 7,55%), увеличилось количество «2» и «3» (в сумме на 7,54%).

Таблица 3.1.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по русскому языку, 4 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	2486	6,03	30,65	42,04	21,28	93,9	63,3	24,58	64,76	10,66
2	Антрацитовский м.о.	574	9,58	35,02	38,85	16,55	90,4	55,4	32,81	56,37	10,82
3	г.о. город Красный Луч	529	3,59	33,46	39,13	23,82	96,4	62,9	15,5	73,35	11,15
4	Краснодонский м.о.	729	1,37	36,9	36,21	25,51	98,6	61,7	17,42	72,29	10,29
5	Лутугинский м.о.	396	6,06	36,11	34,85	22,98	93,9	57,8	24,24	61,87	13,89
6	г.о. город Ровеньки	507	3,94	36,29	39,45	20,32	96	59,7	24,26	64,3	11,44
7	Свердловский м.о.	730	1,23	28,63	41,92	28,22	98,7	70,1	8,77	76,16	15,07
8	г.о. город Алчевск	530	10,19	33,4	36,23	20,19	89,8	56,4	30,81	60,49	8,7
9	Перевальский м.о.	306	1,63	32,35	52,29	13,73	98,3	66	14,38	77,45	8,17
10	Славяносербский м.о.	181	2,76	30,39	40,33	26,52	97,2	66,8	14,36	71,82	13,81
11	г.о. город Брянка	202	9,9	37,13	40,59	12,38	90,1	52,9	24,26	67,33	8,42
12	г.о. город Кировск	81	1,23	28,4	37,04	33,33	98,7	70,4	20	73,75	6,25
13	г.о. город Первомайск	131	8,4	35.11	35,88	20,61	91,6	56,4	30,53	63,36	6,11
14	г.о. город Стаханов	397	2,77	32,75	45,06	19,4	97,2	64,4	13,1	75,31	11,59
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	58	12,07	32,76	32,76	22,41	87,9	55,1	32,76	48,28	18,97
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	100	4	42	42	12	96	54	25	66	9
19	Марковский м.о.	82	2,44	34,15	36,59	26,83	97,5	63,4	17,07	73,17	9,76
20	Новопсковский м.о.	179	8,38	37,43	40,22	13,97	91,6	54,2	25,7	65,92	8,38
21	Беловодский м.о.	117	11,11	34,19	29,06	25,64	88,8	54,7	34,19	55,56	10,26
22	Меловский м.о.	73	1,37	39,73	42,47	16,44	98,6	58,9	17,81	79,45	2,74
23	Станично-Луганский м.о.	194	12,37	38,14	32,99	16,49	87,6	49,4	34,02	51,03	14,95
24	Новоайдарский м.о.	112	5,36	43,75	38,39	12,5	94,6	50,8	24,11	71,43	4,46
25	Старобельский м.о.	269	2,97	34,94	38,66	23,42	97	62	17,54	73,88	8,58
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8963**	**5,29**	**33,38**	**40**	**21,33**	**94,7**	**61,3**	**22,08**	**67,09**	**10,83**

Таблица 3.1.6.

Лучшие показатели качества успеваемости образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 4 класс

Свердловский м.о. (730 чел.)	**г.о. город Кировск** (81 чел.)	**Луганская Народная Республика** (8963 чел.)
70,1	70,4	61,3

Таблица 3.1.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 4 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Троицкий м.о. (58 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (194 чел.)	**Луганская Народная Республика**
12,07	12,37	5,29
г.о. город Алчевск (530 чел.)	**Беловодский м.о.** (117 чел.)	
10,19	11,11	

Качество обучения на среднем уровне показали образовательные организации г.о. город Кировск (70,4%), Свердловского м.о. (70,1%), Перевальского м.о. (66%), Славяносербского м.о. (66,8%), г.о. город Стаханов (64,4%), г.о. город Луганск (63,3%), Марковский м.о. (63,4%), г.о. город Красный Луч (62,9%), Старобельского м.о. (62%), Краснодонский м.о. (61,7%).

Качество обучения менее 50% показали обучающиеся ОО Станично-Луганского м.о. (49,4%).

Наибольший процент неудовлетворительных отметок у обучающихся ОО Станично-Луганского м.о. (12,37%), Троицкого м.о. (12,07%), Беловодского м.о. (11,11%), г.о. город Алчевск (10,19%), г.о. город Брянка (9,9%), Антрацитовского м.о. (9,58%), Новопсковского м.о. (8,38%), г.о. город Первомайск (8,4%).

Высокий уровень обученности в ОО Краснодонского м.о. (98,6%), Меловского м.о. (98,6%), г.о. город Кировск (98,7%), Перевальского м.о. (98,3%).

Анализ результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году

В ЛНР все показатели выполнения заданий по русскому языку в 4 классе ниже общероссийских.

Средний процент выполнения базовых заданий по ЛНР – 62,3% (по РФ 83,5%), заданий повышенного уровня – 65,25% (по РФ 89,05%).

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 5, 6, 7, 11.

На низком уровне выполнено задание 12. Задания повышенного уровня (9.1, 9.2, 10.1, 10.2) вызвали затруднения. Результаты в процентном соотношении гораздо ниже по сравнению с общероссийскими показателями (69,6%–87,05%; 69,2%–88,05%; 67,02%–89,05%; 59,52%–90,05%). Затруднения связаны с недостаточно сформированными (отработанными) умениями распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные и прилагательные в предложении.

При сравнении процентов выполнения заданий ВПР блоков ФООП, направленных на формирование схожих умений по русскому языку в 2024 и 2025 годах видно, что у обучающихся незначительно (0,2-3%) улучшились результаты по заданиям 4, 6, 8, 9, 10, 12.1, 14; незначительно ухудшились – 3.2, 5, 7, 11, 13.1, 15.

Задание, направленное на выявления сформированности уровня умений на основе предоставленной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, вызвало трудности у обучающихся и в 2024 г., и в 2025 г.

Обучающиеся испытывают трудности:

- в определении значения слова по тексту;
- в распознавании главных и второстепенных членов предложения;
- определять тему текста, его основную мысль;
- деление текста на смысловые части; составление плана прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- в определении грамматических признаков частей речи;
- в умении классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- на основе предоставленной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные правила и нормы.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Систематизировать работу над формированием информационных и читательских компетенций у обучающихся через методики работы с текстом, работой со структурными частями текста, ключевыми словами.
2. Использовать задания, направленные на развитие умения определять конкретную жизненную ситуацию и представлять в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.
3. Актуализировать работу по развитию речи обучающихся, включающую задания по формированию умения определять тему, главную мысль текста, делить текст на части, озаглавливать части, пересказывать подробно, кратко, сжато, создавать тексты в соответствии с заявленной темой; по развитию общего культурного кругозора и эрудиции, речевого этикета, в том числе использовать резервные часы при планировании для достижения этих целей.
4. Использовать критериально-уровневый подход к оценке предметных результатов по русскому языку, в том числе, с целью оперативной помощи слабоуспевающим и низко мотивированным обучающимся в освоении соответствующих предметных знаний и умений.
5. Отрабатывать на уроках русского языка различные виды языковых разборов.

3.2. ВПР ОО по математике, 4 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 429 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8896 человек.

Таблица 3.2.1.

Статистика участников ВПР ОО по математике, 4 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
4	Математика	8896	1648464

Таблица 3.2.2.

ВПР ОО по математике, 4 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по математике			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	2474	28,24	2493	28,02
2	**2**	Антрацитовский м.о.	524	5,98	558	6,27
	3	г.о. город Красный Луч	525	5,99	545	6,13
3	**4**	Краснодонский м.о.	770	8,79	720	8,08
	5	Лутугинский м.о.	347	3,96	387	4,35
4	**6**	г.о. город Ровеньки	425	4,85	507	5,7
	7	Свердловский м.о.	665	7,59	734	8,25
5	**8**	г.о. город Алчевск	524	5,98	523	5,88
	9	Перевальский м.о.	337	3,85	301	3,38
	10	Славяносербский м.о.	199	2,27	184	2,07
6	**11**	г.о. город Брянка	199	2,27	204	2,29
	12	г.о. город Кировск	93	1,06	74	0,83
	13	г.о. город Первомайск	116	1,32	136	1,53
	14	г.о. город Стаханов	405	4,62	393	4,42
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.		-	30	0,34
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	64	0,74	97	1,1
	19	Марковский м.о.	67	0,76	80	0,9
	20	Новопсковский м.о.	209	2,39	163	1,83
9	**21**	Беловодский м.о.	127	1,45	118	1,33
	22	Меловский м.о.	79	0,91	67	0,75
	23	Станично-Луганский м.о.	224	2,56	191	2,15
10	**24**	Новоайдарский м.о.	85	0,97	111	1,25
	25	Старобельский м.о.	302	3,45	280	3,15
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк		-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**8760**	**100**	**8896**	**100**

Таблица 3.2.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 4 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка по РФ 2025г.
1	1	92,14	92,41
2	1	83,04	83,38
3	2	82,23	84,26
4	1	64,93	62,8
5.1	1	72,13	69,61
5.2	1	61,13	55,82
6.1	1	92,76	93,67
6.2	1	82,73	84,23
7	1	63,51	64,4
8	2	46,36	46,1
9.1	1	56,83	51,74
9.2	1	50,91	45,72
10	2	66,43	64,82
11	2	20,8	16,57

По ЛНР доля обучающихся, выполнивших задание 4, 5, 8-11 с максимальным баллом (%) выше доли обучающихся, выполнивших эти же задания, на общероссийском уровне. Средний показатель доли обучающихся, выполнивших работы с максимальным баллом по ЛНР – 66,85%, по РФ – 65,4%.

Таблица 3.2.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 4 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Математика	**2023/24**	876	2,2	20,37	42,13	35,3	97,8	77,43
	2024/25	8896	1,34	20,68	46,43	31,55	98,66	77,98

Средний процент обучающихся, получивших отметку «2» снизился на 1,35%, получивших «5» снизился на 3,75%, увеличился процент, получивших «4» – на 4,3%, а доля получивших «3» осталась на одном уровне с 2023-2024 учебным годом.

Таблица 3.2.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по математике, 4 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	2493	1,44	19,13	47,13	32,29	98,5	79,4	11,99	66,02	21,98
2	Антрацитовский м.о.	558	1,97	18,64	48,39	31	98	79,3	14,18	62,12	23,7
3	г.о. город Красный Луч	545	1,1	18,17	47,52	33,21	98,9	80,8	5,87	67,89	26,24
4	Краснодонский м.о.	720	0,28	22,5	45,69	31,53	99,7	77,2	9,03	72,22	18,75
5	Лутугинский м.о.	387	1,55	23,77	45,74	28,94	98,4	74,6	14,73	64,34	20,93
6	г.о. город Ровеньки	507	0,99	24,46	47,93	26,63	99	74,5	9,47	72,19	18,34
7	Свердловский м.о.	734	0,14	16,49	41,28	42,1	99,8	83,3	4,77	69,62	25,61
8	г.о. город Алчевск	523	3,06	22,37	46,27	28,3	96,9	74,5	15,71	62,45	21,84
9	Перевальский м.о.	301	0,66	22,26	54,49	22,59	99,3	77	7,97	76,41	15,61
10	Славяносербский м.о.	184	1,63	19,57	44,02	34,78	98,3	78,8	13,04	59,78	27,17
11	г.о. город Брянка	204	1,96	31,86	47,55	18,63	98	66,1	10,78	75,49	13,73
12	г.о. город Кировск	74	0	16,22	36,49	47,3	100	83,7	9,46	74,32	16,22
13	г.о. город Первомайск	136	3,68	20,59	46,32	29,41	96,3	75,7	16,91	63,97	19,12
14	г.о. город Стаханов	393	0,25	19,59	48,35	31,81	99,7	80,1	11,96	64,63	23,41
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	30	0	30	36,67	33,33	100	70	23,33	56,67	20
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	97	0	15,46	52,58	31,96	100	84,5	8,25	62,89	28,87
19	Марковский м.о.	80	1,25	31,25	31,25	36,25	98,7	67,5	7,5	73,75	18,75
20	Новопсковский м.о.	163	3,07	22,7	49,69	24,54	96,9	74,2	13,5	65,03	21,47
21	Беловодский м.о.	118	3,39	22,88	39,83	33,9	96,6	73,7	21,19	59,32	19,49
22	Меловский м.о.	67	0	20,9	47,76	31,34	100	79,1	11,94	70,15	17,91
23	Станично-Луганский м.о.	191	2,09	26,18	39,79	31,94	97,9	71,7	10,99	64,92	24,08
24	Новоайдарский м.о.	111	3,6	23,42	52,25	20,72	96,3	72,9	18,02	63,06	18,92
25	Старобельский м.о.	280	1,07	20	46,07	32,86	98,9	78,9	6,81	73,12	20,07
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8896**	**1,34**	**20,68**	**46,43**	**31,55**	**98,6**	**78**	**11,02**	**67,27**	**21,71**

Таблица 3.2.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по математике, 4 класс

Белокуракинский м.о. (97 чел.)	**г.о. город Красный Луч** (545 чел.)	**Луганская Народная Республика** (8896 чел.)
84,5	80,8	78
Свердловский м.о. (734 чел.)	**г.о. город Кировск** (74 чел.)	**г.о. город Стаханов** (393 чел.)
83,3	83,7	80,1

Таблица 3.2.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по математике, 4 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Первомайск (136 чел.)	**Новоайдарский м.о.** (111 чел.)	**Луганская Народная Республика**
3,68	3,6	1,34
г.о. город Алчевск (523 чел.)	**Беловодский м.о**. (118 чел.)	
3,06	3,39	

Высокий уровень обученности 98% - 99% показали обучающиеся в ОО девятнадцати муниципальных образований. А в ОО г.о. город Кировск, Троицкого м.о., Белокуракинского м.о. и Меловского м.о. этот показатель составил 100%.

Процент обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, находится в пределах 56,67% (Троицкий м.о.) – 74,32% (г.о. город Кировск). В ОО всех муниципальных образований процент обучающихся, повысивших результаты, выше процента понизивших. За исключением образовательных организаций Троицкого м.о. и Беловодского м.о.

Анализ результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения базовых заданий по ЛНР – 74,1% (по РФ – 73,7%). Средний показатель выполнения заданий повышенного уровня – 48,74% (по РФ – 44,72%).

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 5, 6.

На низком уровне выполнены задания базового уровня 8 (46,36%), 9 (54%). Обучающиеся затрудняются использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час). А

также не могут формулировать выводы (56,83%) и строить логические рассуждения (50,91%).

Задания повышенного уровня (9, 10, 11) вызвали затруднения у обучающихся, но при этом результаты по ЛНР немного выше общероссийских результатов в процентном соотношении. Недостаточно сформированы умения различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость (66,43%) и решение практико-ориентированных задач.

Результаты выполнения (невыполнения) 11 задания – 20,8% (ВПР 25) и аналогичного 12 задания – 22,53% (ВПР 24) повышенного уровня сложности свидетельствуют о пробелах в решении задач в 1-3 действия, в выполнении преобразования данных величин, в выборе при решении подходящих способов вычисления, сочетая устные и письменные вычисления.

При сравнении процентов выполнения заданий ВПР блоков ФООП, направленных на формирование аналогичных умений по математике в 2024 и 2025 годах видно, что у обучающихся незначительно (1-3%) улучшились результаты по заданиям 2, 3, 5.1, 5.2, 6.1; незначительно ухудшились в заданиях 4, 6.2, 9.1. Значительно понизились результаты в заданиях 8, 9.2, 11 (соответственно на 5,75%, 6,63%, 8,84%). На низком уровне выполнено (не выполнено) задание 12.

Обучающиеся испытывают трудности по математике в:

- решении простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности;
- умении проводить математические, логические рассуждения;
- решении задач, содержащих геометрический материал;
- умении оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- решение текстовых задач с использованием единиц длины, времени, площади;
- решение практических задач, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными;
- находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Уделить больше внимания решению задач разных типов, связывающих три величины; решению логических задач.
2. Решать текстовые задачи в 1-3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления; практико-ориентированные задачи.
3. Учить обучающихся делать выводы, строить логические рассуждения (двух-трехшаговые).
4. Планировать и реализовывать работу обучающихся с математической информацией: знакомство со способами предоставления информации (текст,

таблица, схема, рисунок) и особенностями перевода информации из одной формы в другую.

5. Разрабатывать и системно включать задания, ориентированные на развитие математической речи, на перенос знаний в новую ситуацию и формирование межпредметных понятий, математической грамотности.

3.3. ВПР ОО по окружающему миру, 4 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 372 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 7063 человека.

Таблица 3.3.1.

Статистика участников ВПР ОО по окружающему миру, 4 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
4	Окружающий мир	7063	1052795

Таблица 3.3.2.

ВПР ОО по окружающему миру, 4 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по окружающему миру			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	2385	27,88	1928	27,3
2	2	Антрацитовский м.о.	495	5,79	469	6,64
	3	г.о. город Красный Луч	512	5,98	434	6,14
3	4	Краснодонский м.о.	765	8,94	592	8,38
	5	Лутугинский м.о.	339	3,96	327	4,63
4	6	г.о. город Ровеньки	403	4,71	350	4,95
	7	Свердловский м.о.	651	7,61	537	7,6
5	8	г.о. город Алчевск	513	6	448	6,34
	9	Перевальский м.о.	343	4,01	191	2,7
	10	Славяносербский м.о.	190	2,22	161	2,28
6	11	г.о. город Брянка	199	2,33	187	2,65
	12	г.о. город Кировск	79	0,92	58	0,82
	13	г.о. город Первомайск	121	1,41	115	1,63
	14	г.о. город Стаханов	377	4,41	315	4,46
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	57	0,81
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	79	0,92	86	1,22
	19	Марковский м.о.	65	0,76	72	1,02
	20	Новопсковский м.о.	217	2,54	104	1,47
9	21	Беловодский м.о.	131	1,53	84	1,19
	22	Меловский м.о.	77	0,9	59	0,84
	23	Станично-Луганский м.о.	215	2,51	176	2,5
10	24	Новоайдарский м.о.	80	0,93	87	1,23
	25	Старобельский м.о.	320	3,74	226	3,2
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк		-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**8556**	**100**	**7063**	**100**

Таблица 3.3.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по окружающему миру в 2024/25 учебном году, 4 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка по РФ 2025г.
1	2	90,76	91,26
2	2	79,66	78,77
3.1	1	70,81	70,71
3.2	2	87,15	87,54
3.3	3	64,77	60,76
4	2	81,35	76,26
5	1	89,72	86,71
6.1	1	79,43	78,54
6.2	1	48,36	44,55
6.3	2	33,99	33,86
7.1	1	75,17	73,79
7.2	2	70,81	68,85
8К1	1	87,19	86,56
8К2	1	69,19	72,32
8К3	1	45,92	52,59
9К1	1	95,13	92,96
9К2	1	89,17	89,08
9К3	1	58,43	59,48
10.1	2	83,03	82,33
10.2К1	1	71,78	67,35
10.2К2	1	74,71	65,87
10.2К3	2	38,91	37,77

По ЛНР доля обучающихся, выполнивших задание 2-7, 8К1, 9, 10 с максимальным баллом (%) выше доли обучающихся, выполнивших эти же задания, на общероссийском уровне.

Средний показатель доли обучающихся, выполнивших работы с максимальным баллом по ЛНР – 72%, по РФ – 71%.

Таблица 3.3.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по окружающему миру в сравнении с 2023/24 учебным годом, 4 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Окружающий мир	**2023/24**	8556	0,84	17,89	54,79	26,47	99,16	81,27
	2024/25	7063	0,47	16,88	53,24	29,42	99,53	82,65

В 2024-2025 учебном году по ВПР показатель уровня обученности увеличился на 0,37%, качества обучения – на 1,38%.

Средний процент обучающихся, получивших отметку «2» снизился на 0,37%, получивших «4» – на 1,55%, с отметкой «3» – на 1%. Процент получивших «5» повысился на 2,95% по сравнению с прошлым учебным годом.

Тенденция снижения – 2,92%, повышения – 2,95%. Т.е. по статистике отметок результаты по ЛНР в ОО остались на уровне 2024 года.

Таблица 3.3.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по окружающему миру, 4 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1928	0,36	14,57	55,91	29,15	99,6	85	19,04	63,54	17,43
2	Антрацитовский м.о.	469	0,21	17,91	54,58	27,29	99,7	81,8	17,7	65,46	16,84
3	г.о. город Красный Луч	434	0,23	15,21	51,84	32,72	99,7	84,5	16,17	66,97	16,86
4	Краснодонский м.о.	592	0,68	19,59	49,49	30,24	99,3	79,7	16,05	70,44	13,51
5	Лутугинский м.о.	327	0	9,79	52,29	37,92	100	90,2	13,15	71,87	14,98
6	г.о. город Ровеньки	350	0,57	18	54	27,43	99,4	81,4	17,43	67,71	14,86
7	Свердловский м.о.	537	0,37	12,85	51,02	35,75	99,6	86,7	18,44	64,43	17,13
8	г.о. город Алчевск	448	0,22	21,88	54,91	22,99	99,7	77,9	23,94	60,4	15,66
9	Перевальский м.о.	191	0	15,18	53,93	30,89	100	84,8	13,09	75,92	10,99
10	Славяносербский м.о.	161	0	15,53	54,66	29,81	100	84,4	10,56	68,94	20,5
11	г.о. город Брянка	187	1,07	29,41	55,08	14,44	98,9	69,5	23,53	65,24	11,23
12	г.о. город Кировск	58	0	12,07	50	37,93	100	88	17,24	72,41	10,34
13	г.о. город Первомайск	115	0	13,04	52,17	34,78	100	86,9	16,52	74,78	8,7
14	г.о. город Стаханов	315	0,32	17,14	51,75	30,79	99,6	82,5	17,14	66,98	15,87
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	57	0	15,79	57,89	26,32	100	84,2	26,32	63,16	10,53
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	86	1,16	25,58	50	23,26	98,8	73,2	23,26	66,28	10,47
19	Марковский м.о.	72	0	29,17	51,39	19,44	100	70,8	20,83	68,06	11,11
20	Новопсковский м.о.	104	0,96	22,12	58,65	18,27	99	76,9	16,35	65,38	18,27
21	Беловодский м.о.	84	0	28,57	44,05	27,38	100	71,4	25	69,05	5,95
22	Меловский м.о.	59	0	25,42	54,24	20,34	100	74,5	18,64	71,19	10,17
23	Станично-Луганский м.о.	176	2,84	22,73	44,32	30,11	97,1	74,4	23,86	58,52	17,61
24	Новоайдарский м.о.	87	3,45	16,09	52,87	27,59	96,5	80,4	24,14	70,11	5,75
25	Старобельский м.о.	226	0,88	13,27	50,88	34,96	99,1	85,8	20,89	64,89	14,22
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-		-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**7063**	**0,47**	**16,88**	**53,24**	**29,42**	**99,5**	**82,7**	**18,46**	**66,06**	**15,48**

Таблица 3.3.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по окружающему миру, 4 класс

Лутугинский м.о. (327 чел.)	**г.о. город Кировск** (58 чел.)	**Луганская Народная Республика** (7063 чел.)
90,2	88	82,7
г.о. город Первомайск (115 чел.)	**Свердловский м.о.** (537 чел.)	**Старобельский м.о.** (226 чел.)
86,9	86,7	85,8

Таблица 3.3.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по окружающему миру, 4 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Новоайдарский м.о. (87 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (176 чел.)	**Луганская Народная Республика**
3,45	2,84	0,47
Белокуракинский м.о. (86 чел.)	**г.о. город Брянка** (187 чел.)	**Новопсковский м.о.** (104 чел.)
1,16	1,07	0,96

Показатель уровня обученности по окружающему миру достиг 100% в ОО: Перевальского м.о., Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Троицкого м.о., Марковского м.о., Беловодского и Меловского м.о.

Процент обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, находится в пределах 58,52% (Станично-Луганский м.о.) – 75,92% (Перевальский м.о.). Ниже показателя по ЛНР (66,6%) показатели в ОО г.о. город Луганск, г.о. город Алчевск, Антрацитовского м.о., Свердловского м.о., г.о. город Брянка, Троицкого м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о.

Число обучающихся, понизивших результаты при выполнении ВПР, по сравнению с четвертными отметками, по ЛНР – 18,46%. Этот показатель превышен в ОО г.о. город Луганск, г.о. город Алчевск, г.о. город Брянка, Троицкого м.о., Белокуракинского м.о., Марковского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о., Старобельского м.о.

Анализ результатов ВПР ОО по окружающему миру в 2024/25 учебном году

Средний процент выполнения заданий базового уровня по ЛНР 79% (по РФ – 78,6%), средний процент выполнения заданий повышенного уровня по ЛНР 69% (по РФ – 66,6%).

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1-5, 7-9.

На низком уровне выполнены задания 6.2, 6.3, 10.2. Задания 3, 7 повышенного уровня были выполнены успешно и не вызвали затруднения у обучающихся. Задание 6 имеет низкий процент выполняемости – 33,99% и задание 10.2 повышенного уровня – 38,91%. Обучающиеся испытывают

затруднения при использовании различных источников информации об обществе, не могут извлекать информацию для ответов на конкретные вопросы и создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания (своё мнение).

При сравнении средних показателей выполнения заданий в 2024 и в 2025 году явных изменений в худшую или лучшую сторону не наблюдается. Но следует отметить, что задания на проверку умений владения логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; умений осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации по-прежнему выполняются на удовлетворительном уровне.

Обучающиеся испытывают трудности в:

– умении группировать изученные объекты живой и неживой природы;

– проведении по предложенному или самостоятельно составленному плану (или выдвинутому предположению) несложные наблюдения, опыты с объектами природы;

– в формулировании собственных развернутых высказываний по заданному плану;

– использовании различных источников информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы;

– умении рассказать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Проводить с обучающимися работу с текстом, предполагающую умение отыскивать нужную информацию.

2. Уделять больше внимания заданиям, требующим логических рассуждений, доказательств, обоснований, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение делать выводы и прогнозы.

3. Усилить краеведческую направленность курса.

4. Развивать элементарные приемы чтения географической карты.

5. Формировать умения определять особенности природы своего края: формы земной поверхности, полезные ископаемые, водоемы, природные сообщества и проводить простейшие классификации.

6. Использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, экспериментов, используя простейшее лабораторное оборудование.

3.4. ВПР ОО по литературному чтению, 4 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 53 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 800 человек.

Таблица 3.4.1.

Статистика участников ВПР ОО по литературному чтению, 4 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
4	Литературное чтение	800	255084

Таблица 3.4.2.

ВПР ОО по литературному чтению, 4 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по литературному чтению			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	243	30,38
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	98	12,25
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	49	6,13
	5	Лутугинский м.о.	-	-	54	6,75
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	35	4,38
	7	Свердловский м.о.	-	-	80	10
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	9	1,13
	9	Перевальский м.о.	-	-	82	10,25
	10	Славяносербский м.о.	-	-	1	0,12
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	13	1,62
	13	г.о. город Первомайск	-	-	8	1
	14	г.о. город Стаханов	-	-	52	6,5
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	8	1
	19	Марковский м.о.	-	-	3	0,37
	20	Новопсковский м.о.	-	-	33	4,12
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	-	-
	22	Меловский м.о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	15	1,87
	25	Старобельский м.о.	-	-	17	2,13
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк		-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**-**	**-**	**800**	**100**

Таблица 3.4.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературному чтению в 2024/25 учебном году, 4 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка по РФ 2025г.
1	1	83,63	79,34
2	1	81,63	79,27
3	2	45,06	44,95
4	1	68,25	69,69
5	2	87	86,95
6.1	1	71,13	69,67
6.2	2	70,63	61,12
7	1	76,88	71,81
8	1	69,38	65,72
9	1	72,63	77,31
10	2	77,88	77,6
11	2	77,38	77,21
12	1	86	84,89
13	2	70	68,91
14	2	40,63	45,1

Средний показатель доли обучающихся, выполнивших работы с максимальным баллом (%) по ЛНР составляет 72%, что на 1% выше общероссийского показателя (71%).

Таблица 3.4.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературному чтению в сравнении с 2023/24 учебным годом, 4 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Литературное чтение	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	800	2,5	23,88	44,63	29	97,5	73,62

В 2023-2024 учебном году ВПР по литературному чтению в 4 классах обучающиеся не выполняли. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 3.4.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по литературному чтению, 4 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	243	0,82	19,75	51,85	27,57	99,1	79,4	31,28	65,43	3,29
2	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	г.о. город Красный Луч	98	0	29,59	47,96	22,45	100	70,4	30,61	64,29	5,1
4	Краснодонский м.о.	49	0	12,24	32,65	55,1	100	87,7	8,16	87,76	4,08
5	Лутугинский м.о.	54	20,37	40,74	25,93	12,96	79,6	38,8	53,7	40,74	5,56
6	г.о. город Ровеньки	35	0	22,86	42,86	34,29	100	77,1	45,71	54,29	0
7	Свердловский м.о.	80	0	11,25	46,25	42,5	100	88,7	11,25	87,5	1,25
8	г.о. город Алчевск	9	22,22	44,44	33,33	0	77,7	33,3	55,56	33,33	11,11
9	Перевальский м.о.	82	0	25,61	52,44	21,95	100	74,3	39,02	58,54	2,44
10	Славяносербский м.о.	1	0	0	100	0	100	100	0	100	0
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	13	0	38,46	15,38	46,15	100	61,5	7,69	84,62	7,69
13	г.о. город Первомайск	8	0	0	50	50	100	100	0	50	50
14	г.о. город Стаханов	52	1,92	25	36,54	36,54	98,1	73	46,15	51,92	1,92
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	8	12,5	37,5	25	25	87,5	50	50	37,5	12,5
19	Марковский м.о.	3	0	33,33	66,67	0	100	66,6	0	100	0
20	Новопсковский м.о.	33	9,09	48,48	33,33	9,09	90,9	42,4	60,61	36,36	3,03
21	Беловодский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Меловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Новоайдарский м.о.	15	0	26,67	46,67	26,67	100	73,3	26,67	73,33	0
25	Старобельский м.о.	17	0	11,76	47,06	41,18	100	88,2	5,88	82,35	11,76
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**800**	**2,5**	**23,88**	**44,63**	**29**	**97,5**	**73,6**	**31,88**	**64,13**	**4**

Таблица 3.4.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по литературному чтению, 4 класс

Свердловский м.о. (80 чел.)	**г.о. город Луганск** (243 чел.)	**Луганская Народная Республика** (800 чел.)
88,7	79,4	73,6

Таблица 3.4.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по литературному чтению, 4 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
Лутугинский м.о. (54 чел.)	**Луганская Народная Республика**
20,37	2,5

Качество обучения на среднем уровне показали ОО Свердловского м.о. (88,7%), Перевальского м.о. (74,3%), г.о. город Стаханов (73%), г.о. город Луганск (79,4%), г.о. город Красный Луч (70,4%), Краснодонского м.о. (87,7%), г.о. город Ровеньки (77,1%).

Качество обучения менее 50% показали обучающиеся ОО Новопсковского м.о. (42,4%) и Лутугинского м.о. (38,8%).

Наибольший процент неудовлетворительных отметок у обучающихся ОО Новопсковского м.о. (9,09%), Лутугинский м.о. (20,37%).

В ОО одиннадцати муниципальных образований процент уровня обученности составил 100% (ВПР выполнены без «2»).

Выявлен высокий уровень подтверждения четвертных оценок (82%-100%) у обучающихся ОО Старобельского м.о., г.о. город Кировск, Свердловского м.о., Краснодонского м.о.

В ОО Новопсковского м.о., г.о. город Алчевск показатель снижения результатов в 2 раза больше показателя подтверждения отметок за четверть.

Анализ *планируемых результатов ВПР ОО по литературному чтению в 2024/25 учебном году*

Средний показатель выполнения базовых заданий по ЛНР 77% (по РФ – 75%), средний показатель выполнения заданий повышенной сложности по ЛНР – 43%, а по РФ – 45%.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 4 -13.

Задания повышенного уровня (3, 14) вызвали затруднения у обучающихся и ЛНР (45,06% и 40,63%) и РФ (44,95% и 45,1%). Обучающиеся на низком уровне составляют письменные высказывания на заданную тему; не умеют аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; не могут корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи (задание 3).

В задании 4 трудности возникли из-за ошибок в соотнесении произведений с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни (68,25%).

В задании 8 не смогли правильно ответить на вопросы по содержанию предложенного произведения (68,38%).

Обучающиеся испытывают трудности в:

– умении составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение;

– умении соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни);

– умении отвечать на вопросы по содержанию произведения;

– умении строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, составлять устные и письменные тексты (рассуждение);

– умении определять последовательность событий в произведении;

– умении характеризовать героев, определять связь между поступками и мыслями героев произведений.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Углублённо изучать теоретико-литературные понятия. Проводить регулярные занятия по разбору терминов (эпитет, метафора, сравнение и др.) с примерами из текстов.

2. Развивать навыки анализа текста. Включать в уроки задания на выявление средств художественной выразительности с последующим обсуждением. Анализировать тексты разных жанров, обращая внимание на стилистические особенности.

3. Уделять больше времени заданиям на составление письменных высказываний на заданную тему, аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение.

4. Учить отвечать на вопросы по содержанию произведения, формулировать выводы, делать заключения на основе фактов, имеющихся в тексте, и проверяет умения определять последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий и эпизодов текста.

5. Работать с развёрнутыми ответами. Учить обучающихся выделять главную мысль, подкреплять аргументами из текста. Практиковать написание мини-сочинений с последующим разбором ошибок.

3.5. ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 4 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 62 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 882 человека.

Таблица 3.5.1.

Статистика участников ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 4 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
4	Иностранный язык (английский язык)	882	312240

Таблица 3.5.2.

ВПР ОО по иностранному языку (английский язык),4 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по иностранному языку (английский язык)			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	-	-	253	28,68
2	2	Антрацитовский м.о.	-	-	62	7,03
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	17	1,93
3	4	Краснодонский м.о.	-	-	88	9,98
	5	Лутугинский м.о.	-	-	6	0,7
4	6	г.о. город Ровеньки	-	-	101	11,45
	7	Свердловский м.о.	-		110	12,47
5	8	г.о. город Алчевск	-	-	36	4,08
	9	Перевальский м.о.	-	-	18	2,04
	10	Славяносербский м.о.	-	-	13	1,47
6	11	г.о. город Брянка	-	-	14	1,59
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	12	1,36
	14	г.о. город Стаханов	-	-	25	2,83
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	-	-	7	0,79
	19	Марковский м.о.	-	-	1	0,11
	20	Новопсковский м.о.	-	-	33	3,74
9	21	Беловодский м.о.	-	-	27	3,06
	22	Меловский м.о.	-	-	14	1,59
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	15	1,7
10	24	Новоайдарский м.о.	-	-	7	0,79
	25	Старобельский м.о.	-	-	23	2,61
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**882**	**100**

Таблица 3.5.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году, 4 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	5	66,6	59,24
2	5	67,55	64,4
3	5	67,07	54,59
4К1	8	78,73	79,75
4К2	2	80,5	84,22

Средний показатель доли обучающихся, выполнивших работы с максимальным баллом, по ЛНР – 72,1% (выше общероссийского показателя на 4%), РФ – 68,44%.

Таблица 3.5.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 4 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Иностранный язык (английский язык)	2023/24	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	882	4,2	23,58	39,57	32,65	95,8	72,22

В 2023-2024 учебном году ВПР по иностранному языку в 4-х классах обучающиеся не выполняли. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 3.5.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 4 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	253	5,14	15,02	41,11	38,74	94,8	79,8	24,11	60,87	15,02
2	Антрацитовский м.о.	62	9,68	17,74	33,87	38,71	90,3	72,5	29,03	48,39	22,58
3	г.о. город Красный Луч	17	5,88	11,76	58,82	23,53	94,1	82,3	0	88,24	11,76
4	Краснодонский м.о.	88	2,27	29,55	34,09	34,09	97,7	68,1	19,32	70,45	10,23
5	Лутугинский м.о.	6	0	50	50	0	100	50	16,67	66,67	16,67
6	г.о. город Ровеньки	101	4,95	24,75	43,56	26,73	95	70,2	23,76	66,34	9,9
7	Свердловский м.о.	110	1,82	18,18	48,18	31,82	98,1	80	15,45	63,64	20,91
8	г.о. город Алчевск	36	0	25	25	50	100	75	33,33	47,22	19,44
9	Перевальский м.о.	18	0	44,44	50	5,56	100	55,5	55,56	33,33	11,11
10	Славяносербский м.о.	13	0	30,77	15,38	53,85	100	69,2	0	61,54	38,46
11	г.о. город Брянка	14	0	42,86	14,29	42,86	100	57,1	0	100	0
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	12	8,33	41,67	50	0	91,6	50	66,67	33,33	0
14	г.о. город Стаханов	25	12	24	20	44	88	64	44	24	32
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	7	0	28,57	71,43	0	100	71,4	0	71,43	28,57
19	Марковский м.о.	1	0	0	0	100	100	100	0	100	0
20	Новопсковский м.о.	33	0	30,3	45,45	24,24	100	69,6	21,21	54,55	24,24
21	Беловодский м.о.	27	0	29,63	40,74	29,63	100	70,3	3.7	77,78	18,52
22	Меловский м.о.	14	14,29	28,57	42,86	14,29	85,7	57,1	14,29	50	35,71
23	Станично-Луганский м.о.	15	0	66,67	26,67	6,67	100	33,3	40	60	0
24	Новоайдарский м.о.	7	0	28,57	57,14	14,29	100	71,4	0	100	0
25	Старобельский м.о.	23	8,7	39,13	26,09	26,09	91,3	52,1	8,7	78,26	13,04
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого по Республике	**882**	**4,2**	**23,58**	**39,57**	**32,65**	**95,8**	**72,2**	**22,34**	**61,56**	**16,1**

Таблица 3.5.6.

Лучшие показатели качества обучаемости образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 4 класс

Свердловский м.о. (110 чел.)	**г.о. город Луганск** (253 чел.)	**Луганская Народная Республика** (882 чел.)
80	79,8	72,1

Таблица 3.5.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 4 класс

Антрацитовский м.о. (62 чел.)	**Луганская Народная Республика**
9,68	4,2

В ОО одиннадцати муниципальных образований ВПР по английскому языку выполнены без «2» и уровень обученности составляет 100%. Однако показатель подтверждения отметок колеблется в диапазоне от 24% до 100%, а показатель снижения в пределах 3,7%-66,67%. Что требует от экспертов учителей большей объективности при проверке работ.

Анализ результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году

Сравнение результатов по ЛНР показали, что у выпускников начальной школы умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по республике сопоставимы с результатами по стране в целом (ЛНР – 72,1%, РФ – 68,44%).

В задании 1 «Аудирование» – оценивается способность воспринимать и понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте. Основная трудность – недостаточное владение лексикой (66,6%).

В задании 2 «Чтение» – проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию. Затруднение вызвало умение читать и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова (67,5%).

В задании 3 «Грамматика» – проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Затруднение вызвало умение использования видовременных форм глаголов (67,07%).

В задании 4 «Письмо» – проверяется навык заполнения простых формуляров, сообщая основные сведения (имя, фамилия, возраст, место жительства (страна проживания, город), любимое занятие и др.). Затруднение вызвало умение заполнять анкеты с личной информацией, лексико-грамматическое оформление текста данного формата (84,61%).

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1-4 (средние показатели по ЛНР выше общероссийских соответственно на 7,36%; 3,15%;

12,48%; 1,02%). Но результаты выполнения заданий 1-3 находятся в пределах 66-67%, а результат задания 4 – 78-80%.

Задания, выполненные на низком уровне, отсутствуют.

Трудности, которые испытывают обучающиеся:

– речевая деятельность (чтение и понимание текста);

– умение использовать языковый материал в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика);

– обучающиеся в письменной речи испытывают определённые трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Развивать такие общеучебные умения, как вдумчивое чтение инструкции к заданию и точное ее выполнение; извлечение необходимой информации, формирование на ее основе заключения и его аргументация; построение логически правильного устного или письменного текста.

2. Уделять внимание коммуникативным задачам, выполняемых в разных видах речевой деятельности.

3. Учить анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами

4. Совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

3.6 Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 4 класс

№ п/п	Предметы ВПР ЛНР	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	Русский язык	8963	5,29	33,38	40	21,33	94,7	61,3	22,08	67,09	10,83
2	Математика	8896	1,34	20,68	46,43	31,55	98,6	78	11,02	67,27	21,71
3	Окружающий мир	7063	0,47	16,88	53,24	29,42	99,5	82,7	18,46	66,06	15,48
4	Литературное чтение	800	2,5	23,88	44,63	29	97,5	73,6	31,88	64,13	4
5	Английский язык	882	4,2	23,58	39,57	32,65	95,8	72,2	22,34	61,56	16,1

Общие выводы по анализу результатов по ВПР по предметам в 4 классе:

1. Высокий уровень обученности (94,7%-99,5%) обучающиеся показали по всем предметам.

2. Самый высокий показатель качества обучения (КО) обучающиеся показали по окружающему миру (82,7%).

3. Хорошие результаты качества обучения у обучающихся по математике (78%), литературному чтению (73,6%), английскому языку (72,2%), русскому языку (61,3%).

4. Анализ результатов ВПР обучающихся 4 классов в ЛНР показал наличие признаков необъективности, которые составляют от общих показателей по предметам (% понизивших + % повысивших = более 10%):

русский язык – 32,91%,
математика – 32,73%,
окружающий мир – 33,94%,
литературное чтение – 33,88%,
английский язык – 38,44%.

5. Самые высокие показатели обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, по предметам: русский язык (67,09%), математика (67,27%). Только по математике процент обучающихся, повысивших отметку по журналу, превышает процент обучающихся, понизивших отметку (в 2 раза).

6. Полученные результаты позволяют констатировать, что 97,2% обучающихся четвертых классов справились с проверочной работой, 73,6% показали хороший и отличный результат. 78,8% четвероклассников подтвердили или повысили на ВПР отметки. 21,2% понизили результаты, что свидетельствует о проблемах, связанных с достоверностью полученных данных (проверка работ не всегда была объективна, факт необъективности выставления отметок в журналах).

Раздел 4. Анализ результатов ВПР ОО в 5-х классах

Таблица 4.

Количественный состав участников ВПР ОО в 5-х классах

Наименование предмета	Количество участников
Русский язык	8978
Математика	8823
Литература	755
Биология	7284
История	7068
География	1339
Иностранные языки	858

4.1. ВПР ОО по русскому языку, 5 класс

Задания ВПР по русскому языку выполнялись обучающимися в 433 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8978 человек.

Таблица 4.1.1.

Статистика участников ВПР ОО по русскому языку, 5 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
5	Русский язык	8978	1553813

Таблица 4.1.2.

ВПР ОО по русскому языку, 5 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	2468	27,66	2484	27,64
2	2	Антрацитовский м.о.	558	6,26	501	5,58
	3	г.о. город Красный Луч	524	5,88	506	5,64
3	4	Краснодонский м.о.	746	8,37	726	8,09
	5	Лутугинский м.о.	350	3,92	344	3,83
4	6	г.о. город Ровеньки	448	5,02	525	5,85
	7	Свердловский м.о.	685	7,68	682	7,6
5	8	г.о. город Алчевск	576	6,46	538	5,99
	9	Перевальский м.о.	352	3,95	326	3,63
	10	Славяносербский м.о.	178	2,0	181	2,02
6	11	г.о. город Брянка	195	2,19	206	2,29
	12	г.о. город Кировск	93	1,04	97	1,08
	13	г.о. город Первомайск	126	1,41	140	1,56
	14	г.о. город Стаханов	415	4,65	419	4,67
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	77	0,86
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
8	18	Белокуракинский м.о.	92	1,03	118	1,31
	19	Марковский м.о.	79	0,89	67	0,75
	20	Новопсковский м.о.	187	2,1	201	2,24
9	21	Беловодский м.о.	130	1,46	119	1,33
	22	Меловский м.о.	79	0,89	77	0,86
	23	Станично-Луганский м.о.	223	2,5	225	2,51
10	24	Новоайдарский м.о.	97	1,09	107	1,19
	25	Старобельский м.о.	317	3,55	312	3,48
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			8918	100	8978	100

Таблица 4.1.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 5 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1К1	4	66,09	65,39
1К2	3	73,71	65,97
1К3	2	85,83	91,75
2К1	3	42,87	52,17
2К2	3	41,05	46,02
2К3	3	46,65	50,92
3	2	57,98	61,68
4,1	1	72,28	78,63
4,2	1	53,46	55,34
5	2	75,21	74,61
1К1	4	66,09	65,39
1К2	3	73,71	65,97
1К3	2	85,83	91,75
2К1	3	42,87	52,17
2К2	3	41,05	46,02
2К3	3	46,65	50,92
3	2	57,98	61,68
4,1	1	72,28	78,63
4,2	1	53,46	55,34
5	2	75,21	74,61

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, по ЛНР – 61,51%, что ниже общероссийского уровня на 2,74% (РФ – 64,25%).

Диаграмма 4.1.1.
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 5 класс

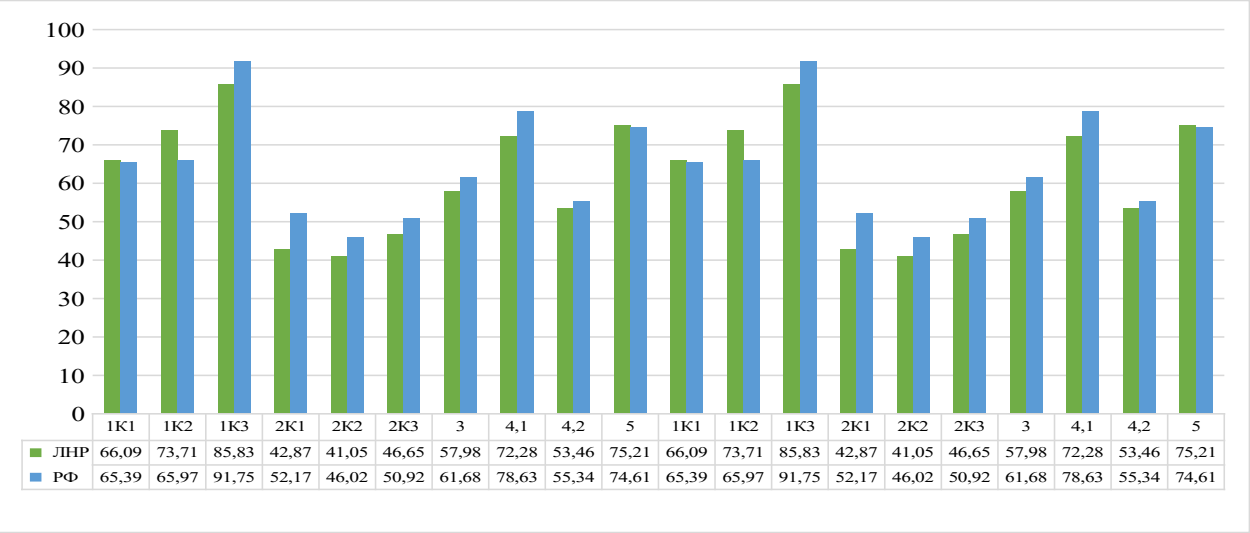
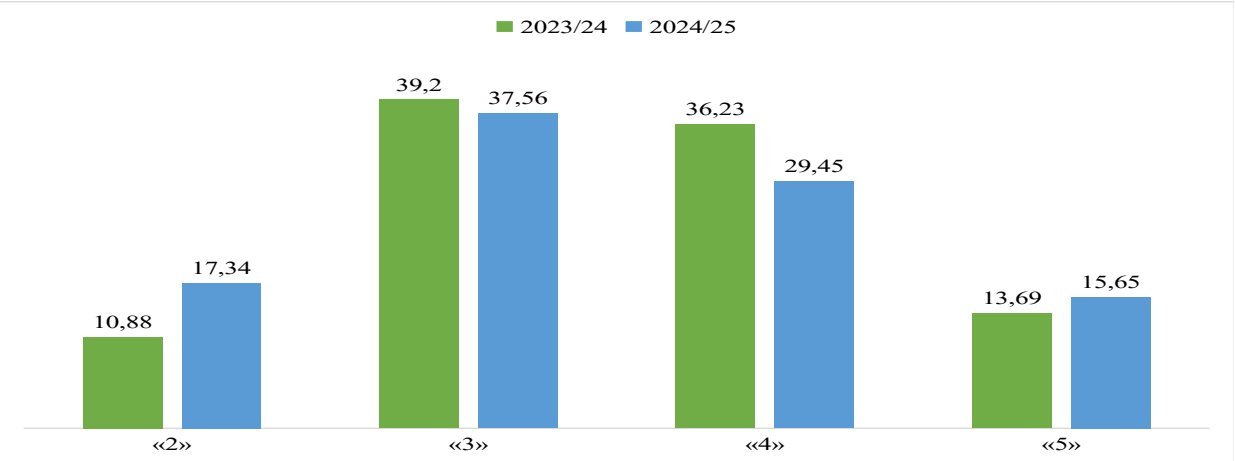


Таблица 4.1.4.
Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	**2023/24**	8953	14,52	39,01	34,08	12,4	85,49	46,48
	2024/25	8978	17,34	37,56	29,45	15,65	82,66	45,1

Диаграмма 4.1.2.
Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс



В 2025 г. по сравнению с 2024 г. наблюдается тенденция снижения уровня обученности (на 2,83%) и качества обучения (на 1,38%) за счет снижения процента обучающихся, получивших «4» (на 6,78%), и повышения процента обучающихся, получивших «2» (на 6,46%).

Таблица 4.1.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по русскому языку, 5 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	2484	19,97	36,51	29,31	14,21	80	43,5	44,18	49,54	6,28
2	Антрацитовский м.о.	501	21,96	38,52	27,94	11,58	78	39,5	48	48,2	3,8
3	г.о. город Красный Луч	506	13,24	35,38	31,62	19,76	86,7	51,3	28,26	65,02	6,72
4	Краснодонский м.о.	726	5,79	46,97	29,06	18,18	94,2	47,2	27,13	66,53	6,34
5	Лутугинский м.о.	344	16,57	35,47	29,07	18,9	83,4	47,9	33,72	58,14	8,14
6	г.о. город Ровеньки	525	12,19	39,43	29,14	19,24	87,8	48,3	30,73	62,79	6,49
7	Свердловский м.о.	682	9,38	38,12	32,99	19,5	90,6	52,5	23,61	68,77	7,62
8	г.о. город Алчевск	538	33,27	29,74	25,46	11,52	66,7	36,9	56,69	39,78	3,53
9	Перевальский м.о.	326	8,28	41,72	36,2	13,8	91,7	50	22,77	71,69	5,54
10	Славяносербский м.о.	181	15,47	30,39	33,7	20,44	84,5	54,1	30,94	58,56	10,5
11	г.о. город Брянка	206	25,24	28,64	28,64	17,48	74,7	46,1	42,23	53,4	4,37
12	г.о. город Кировск	97	4,12	40,21	35,05	20,62	95,8	55,7	16,49	80,41	3,09
13	г.о. город Первомайск	140	12,86	38,57	33,57	15	87,1	48,5	32,14	58,57	9,29
14	г.о. город Стаханов	419	11,03	47,06	29,41	12,5	88,9	41,9	34,31	61,76	3,92
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	77	7,79	62,34	24,68	5,19	92,2	29,8	41,56	55,84	2,6
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	118	30,51	20,34	22,03	27,12	69,4	49,1	37,29	53,39	9,32
19	Марковский м.о.	67	37,31	34,33	16,42	11,94	62,7	28,3	56,72	35,82	7,46
20	Новопсковский м.о.	201	32,34	27,86	26,87	12,94	67,6	39,8	43	50,5	6,5
21	Беловодский м.о.	119	29,41	28,57	25,21	16,81	70,6	42	48,74	46,22	5,04
22	Меловский м.о.	77	10,39	48,05	24,68	16,88	89,6	41,5	28,57	67,53	3,9
23	Станично-Луганский м.о.	225	29,78	32	26,22	12	70,2	38,2	50,22	44,44	5,33
24	Новоайдарский м.о.	107	24,3	38,32	29,91	7,48	75,7	37,3	47,66	49,53	2,8
25	Старобельский м.о.	312	10,9	41,35	31,41	16,35	89,1	47,7	29,81	63,14	7,05
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8978**	**17,34**	**37,56**	**29,45**	**15,65**	**82,6**	**45,1**	**37,66**	**56,28**	**6,06**

Таблица 4.1.6.

Лучшие показатели качества обучаемости образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 5 класс

г.о. город Кировск	**Славяносербский м. о.**	**Свердловский м. о.**	**Луганская Народная Республика**
55,7	54,1	52,5	45,1
	г.о. город Красный Луч	**Перевальский м.о.**	
	51,3	50	

Таблица 4.1.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 5 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)			
Марковский м. о.	**г.о. город Алчевск**	**Новопсковский м. о.**	**Луганская Народная Республика**
37,31	33,27	32,34	17,34

Максимальный показатель уровня обученности в ОО г.о. город Кировск – 95,8%, самый низкий показатель в ОО Марковского м.о. – 62,7%.

Самый высокий процент обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО г.о. город Кировск (80,41%), самые низкие – в ОО Марковского м.о. (35,82%) и г.о. город Алчевск (39,78%). Повышение результатов по отношению к четвертной отметке наблюдается в пределах 2,6% (Троицкий м.о.) – 9,32% (Белокуракинский м.о.), средний показатель по ЛНР – 6,06%. Однако есть и отрицательные моменты – когда процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты. Это наблюдается в ОО г.о. город Алчевск, Марковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о. Приблизительно одинаковые показатели в ОО Антрацитовского м.о. (48% и 48,2%) и Новоайдарского м.о. (47,66% и 49,53%).

Анализ результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году,

Все задания базового уровня. Задание 1 и задание 5 выполнены на общероссийском уровне (75%). Средний показатель выполнения ВПР в ЛНР составил 61,5%, в РФ – 64%.

Обучающиеся региона показали достаточно высокий уровень выполнения заданий на соблюдение основных языковых норм в письменной речи, в том числе во время списывания текста, содержащего изученные в течение года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями; объяснение лексического значения слова разными способами: подбор однокоренных слов, определение значения слова по контексту, распознавание однозначных и многозначных слов, различие прямого и

переносного значения слова; соблюдение норм постановки ударения в соответствии с нормами современного русского литературного языка в рамках изученного (1К1 – 66,09%, 1К2 – 73,71%, 1К3 – 85,83%, 4К1 – 72,28%, 5 – 75,21%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал некоторые затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов составило от 41% до 57%), в том числе задания на проверку знания признаков основных языковых единиц и выявление уровня владения обучающимися предметными умениями: характеризовать звуки, понимать различие между звуком и буквой, проводить фонетический анализ слов; распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы и проводить их морфологический анализ; распознавать единицы синтаксиса (словосочетание и предложение), проводить синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений, простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного); осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебных, художественных и научно-популярных текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; объяснять лексическое значение слова разными способами: подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы (2К1 – 42,87%, 2К2 – 41,05%, 2К3 – 46,65%, 3 – 57,98%, 4К2 – 53,46%).

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 2, 3 и 4 по региону оказался ниже общероссийского (на 4,95%). Уровень выполнения заданий 1 и 5 по Луганской Народной Республике оказался незначительно выше общероссийского (на 0,72%).

Учитывая, что процентные показатели касаются безошибочного выполнения заданий, в целом проведение ВПР в 5-ых классах показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Продемонстрировали средний уровень подготовки – большинство выполнили задания успешно, однако некоторые ученики показали низкий уровень усвоения материала.

Разница между показателями соблюдения норм при списывании (задание 1) 66%, 74% и 86% (округлённые значения) объясняется большим количеством орфограмм по сравнению с проверяемыми пунктограммами и тем, что для пятиклассников более важно не исказить смысл, нежели написать верно орфографически. При выполнении языковых разборов большие трудности вызывает синтаксический разбор предложений, что можно объяснить тем, что предметных действий с предложением на порядок больше, чем со словом (фонетический и морфологический разборы) – это объективная причина, также для обучающихся затруднительна дифференциация служебных частей речи и нахождение второстепенных членов предложения. Стабильными являются результаты обучающихся при работе со словом в контексте (задание 4), однако необходимо выводить их на более высокий уровень работы с содержанием текста (задание 3).

Основные ошибки:

– ошибки при списывании текста (невнимательность);

– расстановка знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения;

– ошибки в работе с текстом (синтаксический, фонетический, морфологический разбор слова);

– затрудняются находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст.

В сравнении с 2024 годом обучающие региона повысили уровень знаний при выполнении задания 1 (с 68,38% до 75,21%), задания 3 (с 46,89% до 57,98%); понизили результаты при выполнении задания 2 (с 53,6% до 43,52%), задания 4 (с 74,8% до 62,87%).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активно применять методы обучения, предполагающие работу с текстом, интерпретацию содержащейся в тексте информации, оформление собственных высказываний, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

2. Отрабатывать и совершенствовать практическую грамотность у обучающихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков.

3. Работать над пополнением словарного запаса обучающихся, включать в уроки задания на распознавание значения слов, употребляемость их многозначности.

4. Важно избегать формального подхода к проведению анализа языковых явлений на уроке русского языка, работать над расширением словарного запаса учащихся, обращаясь к различным видам словарей (в том числе и электронным) и другим поисковым системам.

5. Уделять внимание формированию действий самоконтроля обучающихся, умений работать над поиском причин своих ошибок.

6. Отрабатывать умения грамматических разборов в соответствии с критериями ВПР.

4.2. ВПР ОО по математике, 5 класс

Задания ВПР по математике выполнялись обучающимися в 432 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8823 человека.

Таблица 4.2.1.

Статистика участников ВПР ОО по математике, 5 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
5	Математика	8823	1555201

Таблица 4.2.2.

ВПР ОО по математике, 5 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по математике			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	2530	27,53	2429	27,53
2	2	Антрацитовский м.о.	575	6,26	518	5,87
	3	г.о. город Красный Луч	550	5,98	502	5,69
3	4	Краснодонский м.о.	747	8,13	737	8,35
	5	Лутугинский м.о.	369	4,02	337	3,82
4	6	г.о. город Ровеньки	471	5,13	529	6
	7	Свердловский м.о.	712	7,75	641	7,27
5	8	г.о. город Алчевск	592	6,44	502	5,69
	9	Перевальский м.о.	354	3,85	332	3,76
	10	Славяносербский м.о.	190	2,07	181	2,05
6	11	г.о. город Брянка	205	2,23	208	2,36
	12	г.о. город Кировск	101	1,1	103	1,17
	13	г.о. город Первомайск	136	1,48	132	1,5
	14	г.о. город Стаханов	423	4,6	409	4,64
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	57	0,65
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	87	0,95	113	1,28
	19	Марковский м.о.	82	0,89	66	0,75
	20	Новопсковский м.о.	190	2,07	201	2,28
9	21	Беловодский м.о.	141	1,53	122	1,38
	22	Меловский м.о.	81	0,88	78	0,88
	23	Станично-Луганский м.о.	236	2,57	214	2,43
10	24	Новоайдарский м.о.	98	1,07	110	1,25
	25	Старобельский м.о.	320	3,48	302	3,42
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**9190**	**100**	**8823**	**100**

Таблица 4.2.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 5 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	65,81	61,7
2	1	54,07	53,17
3	1	79,13	83,78
4,1	1	89,45	91,39
4,2	1	75,94	80,21
5	1	60,15	58,88
6	1	77,66	80,02
7	1	69,3	69,67
8	1	48,36	50,73
9	1	66,6	65,13
10	1	61,39	64,28
11	1	38,31	32,42
12	2	54,79	59,33
13	2	54,86	60,32
14	2	43,15	46,36
15	2	38,35	41,23
16	2	27,16	26,75
17	2	13,44	13,27

Средний показатель выполнения проверочной работы по ЛНР (57%) значительно ниже, чем по РФ (69%).

Диаграмма 4.2.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 5 класс

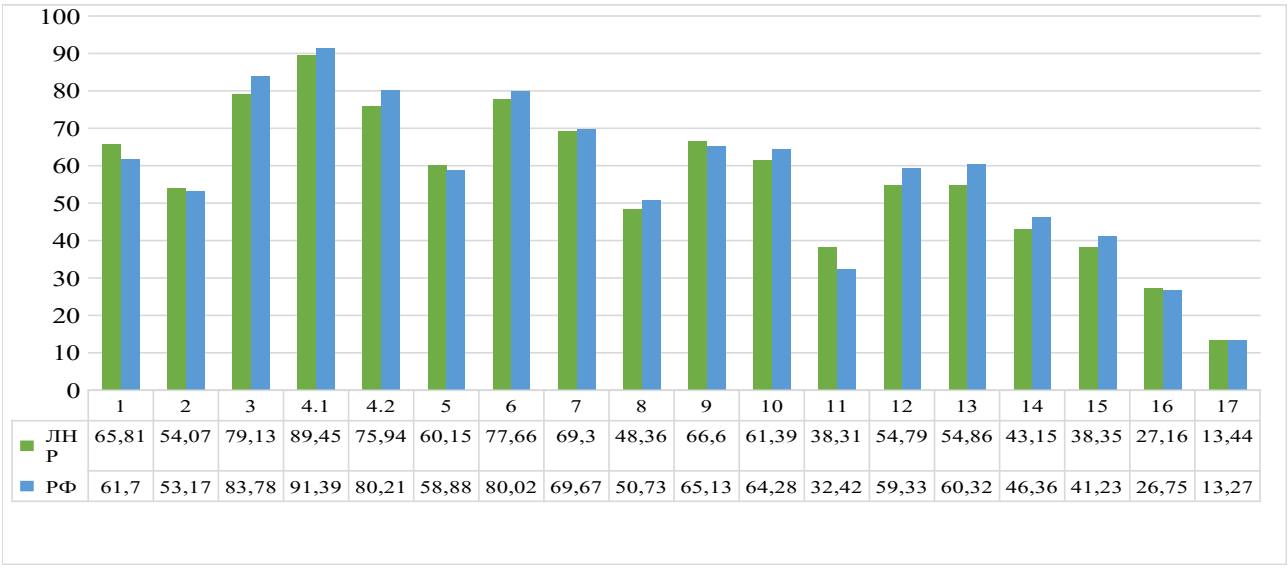


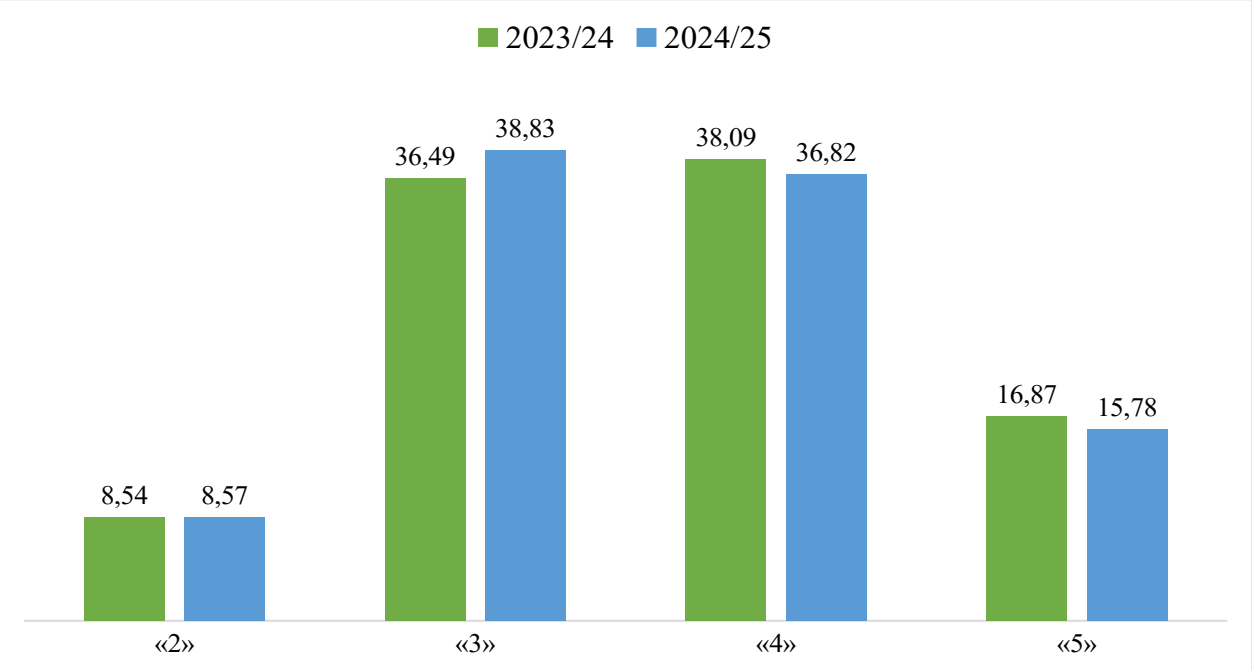
Таблица 4.2.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Математика	**2023/24**	9223	8,54	36,49	38,09	16,87	91,45	54,96
	2024/25	8823	8,57	38,83	36,82	15,78	91,43	52,6

Диаграмма 4.2.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс



Из диаграммы видно, что результаты по математике (по отметкам) по сравнению с 2024 г. не улучшились – остались на том же уровне. На 2,4% увеличилось число участников, получивших отметки «2» и «3», на 2,36% уменьшилось число участников, получивших отметки «4» и «5».

Таблица 4.2.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по математике,5 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	2429	10,96	37,51	36,28	15,25	89	51,5	37,98	54,47	7,55
2	Антрацитовский м.о.	518	13,9	33,01	39	14,09	86,1	53	37,33	58,22	4,45
3	г.о. город Красный Луч	502	18,73	39,44	30,68	11,16	81,3	41,8	27,09	64,14	8,76
4	Краснодонский м.о.	737	1,74	40,72	39,42	18,12	98,2	57,5	22,5	70,1	7,4
5	Лутугинский м.о.	337	6,82	42,73	35,61	14,84	93,2	50,4	29,67	64,39	5,93
6	г.о. город Ровеньки	529	5,86	41,97	35,35	16,82	94,1	52,1	30,43	64,84	4,73
7	Свердловский м.о.	641	5,3	36,66	38,07	19,97	94,7	58	24,65	66,77	8,58
8	г.о. город Алчевск	502	6,18	37,85	40,64	15,34	93,8	55,9	47,41	47,21	5,38
9	Перевальский м.о.	332	6,33	40,06	36,75	16,87	93,6	53,6	24,4	70,48	5,12
10	Славяносербский м.о.	181	6,63	37,02	38,67	17,68	93,3	56,3	20,99	65,75	13,26
11	г.о. город Брянка	208	8,17	38,46	40,38	12,98	91,8	53,3	32,69	64,9	2,4
12	г.о. город Кировск	103	5,83	31,07	35,92	27,18	94,1	63,1	24,27	67,96	7,77
13	г.о. город Первомайск	132	4,55	43,18	38,64	13,64	95,4	52,2	35,88	58,78	5,34
14	г.о. город Стаханов	409	4,65	46,94	34,96	13,45	95,3	48,4	30,56	63,57	5,87
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	57	0	56,14	36,84	7,02	100	43,8	47,37	50,88	1,75
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	113	8,85	23,01	43,36	24,78	91,1	68,1	23,01	55,75	21,24
19	Марковский м.о.	66	22,73	40,91	25,76	10,61	77,2	36,3	60,61	34,85	4,55
20	Новопсковский м.о.	201	7,96	42,79	33,33	15,92	92	49,2	37	56	7
21	Беловодский м.о.	122	14,75	31,15	36,07	18,03	85,2	54,1	38,52	54,92	6,56
22	Меловский м.о.	78	2,56	44,87	34,62	17,95	97,4	52,5	20,51	73,08	6,41
23	Станично-Луганский м.о.	214	10,75	37,85	35,98	15,42	89,2	51,4	33,18	56,54	10,28
24	Новоайдарский м.о.	110	8,18	43,64	40,91	7,27	91,8	48,1	48,18	47,27	4,55
25	Старобельский м.о.	302	5,3	40,07	37,42	17,22	94,7	54,6	22,52	68,87	8,61
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8823**	**8,57**	**38,83**	**36,82**	**15,78**	**91,4**	**52,6**	**32,68**	**60,24**	**7,08**

Таблица 4.2.6.

Лучшие показатели качества обучаемости образовательных результатов ВПР ОО по математике, 5 класс

Белокуракинский м. о.	**г.о. город Кировск**	**Луганская Народная Республика**
68,1	63,1	52,6

Таблица 4.2.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по математике, 5 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
Марковский м. о.	**Луганская Народная Республика**
22,73	8,57

Максимальный показатель уровня обученности в ОО Троицкого м.о. – 100%, высокий показатель – в ОО Краснодонского м.о. (98,2%), Меловского м.о. (97,4%). Самый низкий показатель – 77,2% в ОО Марковского м.о. (77,2%).

Средний процент обучающихся, подтвердивших отметки в ОО Меловского м.о. (73%), Перевальского м.о. (70%), Краснодонского м.о. (70%).

Самый низкий процент обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Марковского м.о. (34,85%). Ниже 50% - в ОО г.о. город Алчевск, Новоайдарского м.о.

Повышение наблюдается в пределах 1,75% (Троицкий м.о.) – 21,24% (Белокуракинский м.о.), средний показатель по ЛНР – 7,08%.

Однако есть и отрицательные моменты – когда процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты. Это наблюдается в ОО г.о. город Алчевск и Марковского м.о. Приблизительно одинаковые показатели в ОО Антрацитовского м.о. (48% и 48,2%) и Новоайдарского м.о. (48,18% и 47,27%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (32,68%) в ОО: Станично-Луганского м.о., Беловодского м.о., Новопсковского м.о., Марковского м.о., Троицкого м.о., г.о. город Первомайск, г.о. город Брянка, г.о. город Алчевск, г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о.

Анализ результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году

В 2025 году проверочная работа по математике состояла из 17 заданий базового уровня (1-10, 12-15) и 3-х заданий повышенного уровня (11, 16, 17).

Средний процент выполнения заданий базового уровня составляет 53,35%, повышенного уровня – 26,3%, что немного отличается от результатов по РФ (Б – 64,15%, П – 24,15%).

Анализ выполнения работ показал:

1. Усвоение проверяемых элементов содержания заданий 1-7, 9, 10, 12, 13 можно считать успешными (выполнено в пределах 54,86%-89,45%).

2. Можно считать удовлетворительным результаты выполнения задания 8 (проверка умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы; вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема – 48,36%).

3. Неудовлетворительными являются результаты выполнения задания 17 – задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость, успешность выполнения данного типа заданий составляет 13,44 %.

При выполнении работы у обучающихся возникали затруднения в вычислении периметра и площади квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге. Также возникали проблемы в решении задач, содержащих зависимости, связывающие величины.

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий базового уровня по региону оказался ниже общероссийского, а выполнение заданий повышенного уровня превышает общероссийский уровень на 2%.

При сравнении результатов ВПР в регионе за 2025 с результатами ВПР 2024 года установлено, что в 2025 году процент выполнения заданий по проверке умений выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях (задание 3) выше, чем в 2024 году и составляет достаточно высокий уровень (89,45%). Также в 2025г. превышен процент выполнения заданий, в которых проверяется умение решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними и выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений (задания 12, 13).

По сравнению с 2024 годом наблюдается снижение уровня выполнения заданий на выполнение арифметических действий с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях (на 13%), а также в решении текстовых задач арифметическим способом, и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов (показатель уменьшился на 7,85%).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Использовать технику устного счета на этапах актуализации знаний.

2. Выполнять упражнения на все арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях.

3. Уделять внимание на уроках решению задач, содержащих зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость.

4. Включать в уроки задачи на вычисление периметра и площади квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге.

5. Проводить с мотивированными учащимися разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

4.3. ВПР ОО по биологии, 5 класс

Задания ВПР по биологии выполнялись обучающимися в 405 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 7284 человека.

Таблица 4.3.1.

Статистика участников ВПР ОО по биологии, 5 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
5	Биология	7284	1130707

Таблица 4.3.2.

ВПР ОО по биологии, 5 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по биологии			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	2331	27,51	1832	25,15
2	**2**	Антрацитовский м.о.	538	6,35	428	5,88
	3	г.о. город Красный Луч	516	6,09	445	6,11
3	**4**	Краснодонский м.о.	739	8,72	585	8,03
	5	Лутугинский м.о.	358	4,23	279	3,83
4	**6**	г.о. город Ровеньки	427	5,04	441	6,05
	7	Свердловский м.о.	647	7,64	547	7,51
5	**8**	г.о. город Алчевск	573	6,76	437	6
	9	Перевальский м.о.	331	3,91	302	4,15
	10	Славяносербский м.о.	188	2,22	155	2,13
6	**11**	г.о. город Брянка	197	2,33	176	2,42
	12	г.о. город Кировск	45	0,53	84	1,15
	13	г.о. город Первомайск	121	1,43	116	1,59
	14	г.о. город Стаханов	390	4,6	349	4,79
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	57	0,78
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	64	0,76	110	1,51
	19	Марковский м.о.	70	0,83	56	0,77
	20	Новопсковский м.о.	162	1,91	172	2,36
9	**21**	Беловодский м.о.	117	1,38	106	1,46
	22	Меловский м.о.	72	0,85	76	1,04
	23	Станично-Луганский м.о.	205	2,42	174	2,39
10	**24**	Новоайдарский м.о.	91	1,07	89	1,22
	25	Старобельский м.о.	291	3,43	268	3,68
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**8473**	**100**	**7284**	**100**

Таблица 4.3.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по биологии в 2024/25 учебном году, 5 класс

Код задания	**Максимальный балл за выполнение задания**	**Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)**	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	**Вся выборка РФ 2025г.**
1,1	1	95,29	96,94
1,2	2	41,85	45,54
1,3	2	35,56	40,04
2,1	1	73,56	74,29
2,2	1	43,71	45,14
3	2	67,06	65,59
4,1	1	55,35	55,56
4,2	1	76,88	75,55
5,1	2	80	79,91
5,2	3	48,22	47,85
6	2	48,11	48,88
7	2	70,98	73,58
8К1	1	86,37	84,73
8К2	1	79,04	77,67
9	1	73,43	72,05
10	1	87,63	86,76
11	2	72,66	71,44
12,1	2	67,09	67,53
12,2	1	59,2	55,67
13	1	45,8	48,2
14	2	68,55	62,13
15,1	1	55,93	58,42
15,2	1	54,83	58,02
15,3	1	65,12	65,49
16,1	2	50,51	46,92
16,2	1	33,06	34,34
17	1	66,09	62,41
18	2	39,55	38,25
19	2	40,09	43,39

Средний показатель по ЛНР – 61,43% (по РФ – 61,45%).

Диаграмма 4.3.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по биологии, 5 класс за 2024/25 учебном год

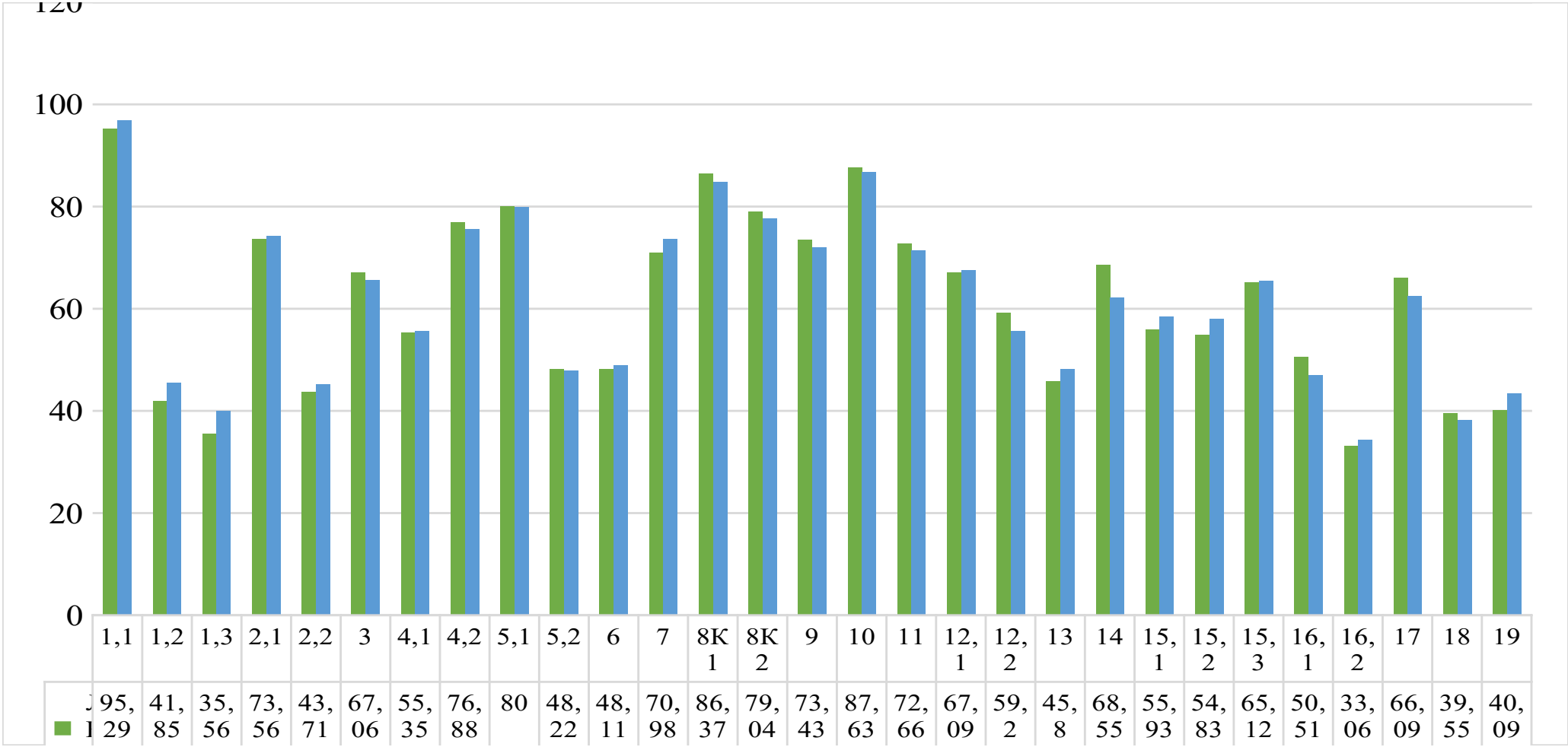


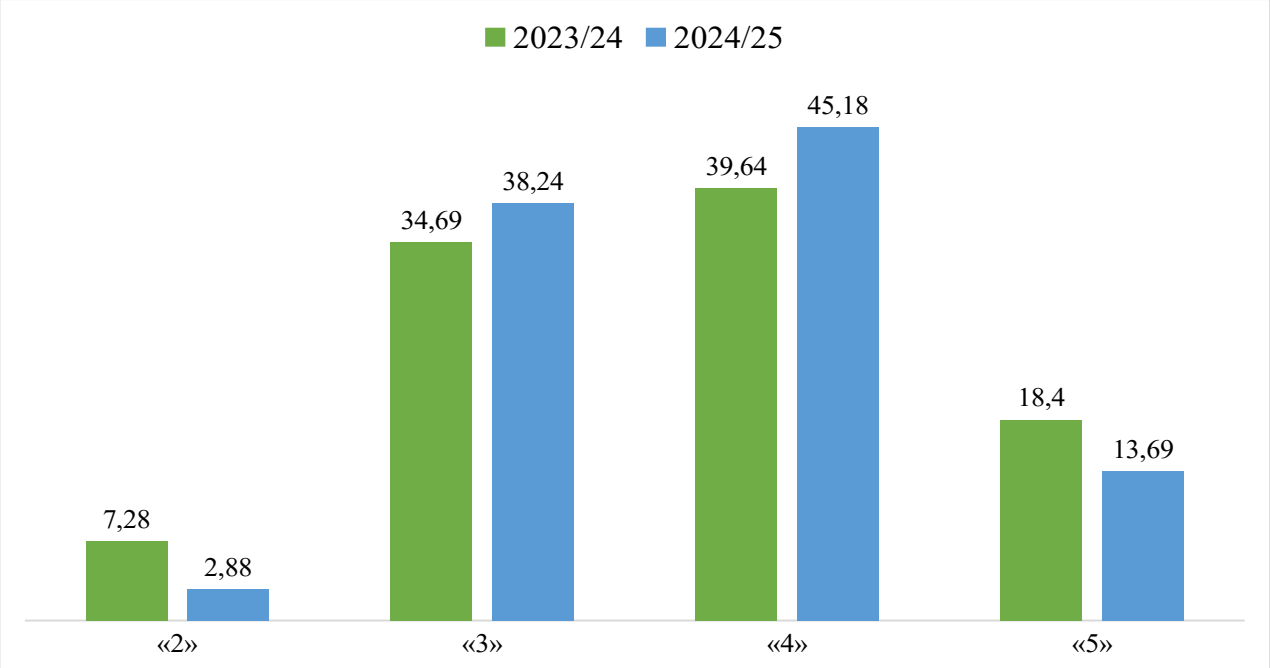
Таблица 4.3.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по биологии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Биология	**2023/24**	8502	7,28	34,69	39,64	18,4	92,73	58,04
	2024/25	7284	2,88	38,24	45,18	13,69	97,11	58,87

Диаграмма 4.3.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по биологии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс



По сравнению с 2023-2024 учебным годом уменьшилось (в %) число обучающихся, получивших по биологии отметки «2» (на 4,4%) и «5» (на 4,71%), увеличилось число обучающихся, получивших «3» (на 3,55%) и «4» (на 5,54%). В результате в 2024-2025 учебном году повысился средний показатель уровня обученности по ЛНР на 4,38% и незначительно показатель качества обучения – на 0,83%.

Таблица 4.3.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по биологии, 5 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1832	2,68	39,35	46,88	11,09	97,3	57,9	42,88	50,64	6,48
2	Антрацитовский м.о.	428	5,14	37,38	45,33	12,15	94,8	57,4	39,02	53,27	7,71
3	г.о. город Красный Луч	445	3,37	38,43	43,15	15,06	96,6	58,2	34,38	59,33	6,29
4	Краснодонский м.о.	585	1,37	35,38	43,76	19,49	98,6	63,2	30,94	61,88	7,18
5	Лутугинский м.о.	279	1,08	34,41	44,8	19,71	98,9	64,5	29,39	63,08	7,53
6	г.о. город Ровеньки	441	2,49	41,95	41,72	13,83	97,5	55,5	39,68	51,25	9,07
7	Свердловский м.о.	547	1,1	31,08	48,63	19,2	98,9	67,8	27,79	63,44	8,78
8	г.о. город Алчевск	437	3,66	44,39	45,54	6,41	96,3	51,9	52,29	41,97	5,73
9	Перевальский м.о.	302	1,66	33,11	49,01	16,23	98,3	65,2	27,15	69,21	3,64
10	Славяносербский м.о.	155	1,94	30,97	48,39	18,71	98,	67	21,94	65,16	12,9
11	г.о. город Брянка	176	6,82	31,82	47,16	14,2	93,1	61,3	39,77	56,82	3,41
12	г.о. город Кировск	84	0	35,71	34,52	29,76	99,9	64,2	25	71,43	3,57
13	г.о. город Первомайск	116	1,72	33,62	53,45	11,21	98,2	64,6	32,76	63,79	3,45
14	г.о. город Стаханов	349	2,29	45,27	41,55	10,89	97,7	52,4	31,23	66,48	2,29
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	57	0	49,12	47,37	3,51	100	50,8	59,65	38,6	1,75
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	110	2,73	27,27	55,45	14,55	97,2	70	18,18	60,91	20,91
19	Марковский м.о.	56	7,14	39,29	42,86	10,71	92,8	53,5	42,86	46,43	10,71
20	Новопсковский м.о.	172	4,65	44,19	38,95	12,21	95,3	51,1	27,49	70,18	2,34
21	Беловодский м.о.	106	7,55	51,89	36,79	3,77	92,4	40,5	52,83	43,4	3,77
22	Меловский м.о.	76	3,95	30,26	48,68	17,11	96	65,7	15,79	76,32	7,89
23	Станично-Луганский м.о.	174	6,9	45,98	39,08	8,05	93,1	47,1	49,43	43,68	6,9
24	Новоайдарский м.о.	89	2,25	39,33	48,31	10,11	97,7	58,4	47,19	49,44	3,37
25	Старобельский м.о.	268	3,73	38,06	40,67	17,54	96,2	58,2	40,67	55,6	3,73
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**7284**	**2,88**	**38,24**	**45,18**	**13,69**	**97**	**58,8**	**37,15**	**56,3**	**6,55**

Таблица 4.3.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по биологии, 5 класс

Белокуракински м. о.	**Свердловский м. о.**	**Славяносербский м.о.**	**Луганская Народная Республика**
70	67,8	67	58,8

Таблица 4.3.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по биологии, 5 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)			
Беловодский м. о.	**Марковский м. о.**	**г.о. город Брянка**	**Луганская Народная Республика**
7,55	7,14	6,82	2,88

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 92,4% (Беловодский м.о.) – 100% (Троицкий м.о.).

Показатель УО в пределах 98% – 99% в ОО Краснодонского м.о., Лутугинского м.о., Свердловского м.о., Перевальского м.о., Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск.

Средний процент обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Меловского м.о. (76,32%), г.о. город Кировск (71,43%), Новопсковского м.о. (70,18%). Это лучшие показатели.

Низкий процент обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Троицкого м.о. (38,6%), ниже 50% – в ОО г.о. город Алчевск, Новоайдарского м.о., Марковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,75% (Троицкий м.о.) – 20,91% (Белокуракинский м.о.), средний показатель по ЛНР – 6,55%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (на 10,32%), Троицкого м.о. (на 21,05%), Беловодского м.о. (на 9,43%), Станично-Луганского м.о. (на 5,75%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (37,15%) в ОО: Станично-Луганского м.о., Беловодского м.о., Новоайдарского м.о., Марковского м.о., Троицкого м.о., г.о. город Луганск, г.о. город Брянка, г.о. город Алчевск, г.о. город Ровеньки, Антрацитовского м.о. и Старобельского м.о.

Из 7284 участников понизили отметки по биологии 2706 человек.

Анализ результатов ВПР ОО по биологии за 2024/25 учебном год

Средний показатель выполнения заданий по ЛНР и по РФ практически одинаковый (61,43% и 61,45%).

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии в 5 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у обучающихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Обучающиеся успешно освоили учебный материал. Средний показатель по большинству заданий составил 50% – 70%.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

– умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные), успешность выполнения задания 1.1. – 95,29%, что практически совпадает со средним показателем по РФ – 96,94% и показателями 2024 года – 96,67%;

– умение применять методы биологии при выполнении практических и лабораторных работ, знание оборудования и способов проведения биологических исследований, успешность выполнения задания 10 – 87,63%, что совпадает со средним общероссийским показателем – 86,76%. По сравнению с показателями за аналогичное задание (3.1) 2024 года – 77,92 % (наблюдается повышение на 10%);

– характеризовать значение биологических знаний для современного человека; знать профессии, связанные с биологией – успешность выполнения задания 8К1 – 86,37% и 8К2 – 79,04%, что выше, чем РФ на 2% (8К1 – 84,73%, 8К2 – 79,04%), по сравнению с показателями 2024 года 10К1 (84,86%) выше на 2% и 10К2 (70,7%) выше на 9%;

– умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации – успешность выполнения задания 5.1 – 80%, что практически соответствует средним показателям в РФ – 79,91%. По сравнению с 2024 годом (выполнение задания 7.1 – 66,75%), процент выполнения увеличился на 4%;

– умение делать выводы на основании проведенного анализа - успешность выполнения задания 4.2. – 76,88%, что практически совпадает со средним показателем в РФ – 75,55%;

– умение определять процесс по описанию биологического явления и значение данного процесса в жизни живого организма, успешность выполнения задания 2.1. – 73,56%, что практически совпадает со средним в РФ – 74,29%, по сравнению с 2024 годом (задание 2.1. – 75,74%), наблюдается незначительное снижение.

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

– знание строения и функции органоидов клетки, умение работать с рисунком, определение ключевых процессов жизнедеятельности организмов – успешность выполнения задания 16.2. – 33,06%, что практически совпадает с РФ – 34,34%;

– умения выявлять и характеризовать существенные признаки объекта – успешность 1.3. – 35,56%, что ниже на 5% РФ – 40,04%, а по сравнению с 2024 годом (1.3. – 41,44%) показатель выполнения снизился на 6%;

– знания об особенностях сред обитания и приспособлениях организмов – успешность выполнения задания 18 – 39,55%, что практически совпадает с общероссийским показателем (38,25%);

– знание роли живых организмов в природе и жизни человека, умения применять биологические термины и понятия – успешность выполнения задания 19 – 40,09%, что ниже, чем показатель в РФ на 3% (43,39%).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Формировать умения характеризовать биологию как науку о живой природе, учить называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы.

2. Учить применять биологические термины и понятия в соответствии с поставленной задачей и в контексте, анализировать тексты с биологическим содержанием.

3. Учить наблюдать, описывать, классифицировать живые организмы, биологические объекты, процессы и явления.

4. Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания, взаимосвязи организмов в сообществах.

5. Формировать представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение.

6. Учить различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям: различные биологические объекты (растения, животных, грибы, лишайники, бактерии; природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах); представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные.

7. Формировать практические навыки работы с лабораторным оборудованием (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов).

8. Формировать навыки описание организма (растения, животного) по заданному плану.

9. Раскрывать роль биологии в практической деятельности человека.

4.4. ВПР ОО по истории, 5 класс

Задания ВПР по истории выполнялись обучающимися в 383 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 7068 человек.

Таблица 4.4.1.

Статистика участников ВПР ОО по истории, 5 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
5	История	7068	997676

Таблица 4.4.2.

ВПР ОО по истории, 5 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по истории			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	2335	27,49	1776	25,13
2	**2**	Антрацитовский м.о.	536	6,31	323	4,57
	3	г.о. город Красный Луч	522	6,15	396	5,6732
	4	Краснодонский м.о.	732	8,62	622	8,8
	5	Лутугинский м.о.	340	4	256	3,62
4	**6**	г.о. город Ровеньки	441	5,19	439	6,21
	7	Свердловский м.о.	647	7,62	568	8,04
5	**8**	г.о. город Алчевск	547	6,44	497	7,03
	9	Перевальский м.о.	335	3,94	225	3,18
	10	Славяносербский м.о.	169	1,99	142	2,01
6	**11**	г.о. город Брянка	187	2,2	166	2,35
	12	г.о. город Кировск	75	0,88	88	1,25
	13	г.о. город Первомайск	127	1,5	106	1,5
	14	г.о. город Стаханов	401	4,72	364	5,15
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	74	1,05
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	45	0,53	104	1,47
	19	Марковский м.о.	68	0,8	64	0,91
	20	Новопсковский м.о.	181	2,13	178	2,52
9	**21**	Беловодский м.о.	133	1,57	77	1,09
	22	Меловский м.о.	68	0,8	70	0,99
	23	Станично-Луганский м.о.	216	2,54	191	2,7
10	**24**	Новоайдарский м.о.	88	1,04	99	1,4
	25	Старобельский м.о.	301	3,54	243	3,44
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**8528**	**100**	**7068**	**100**

Таблица 4.4.3.

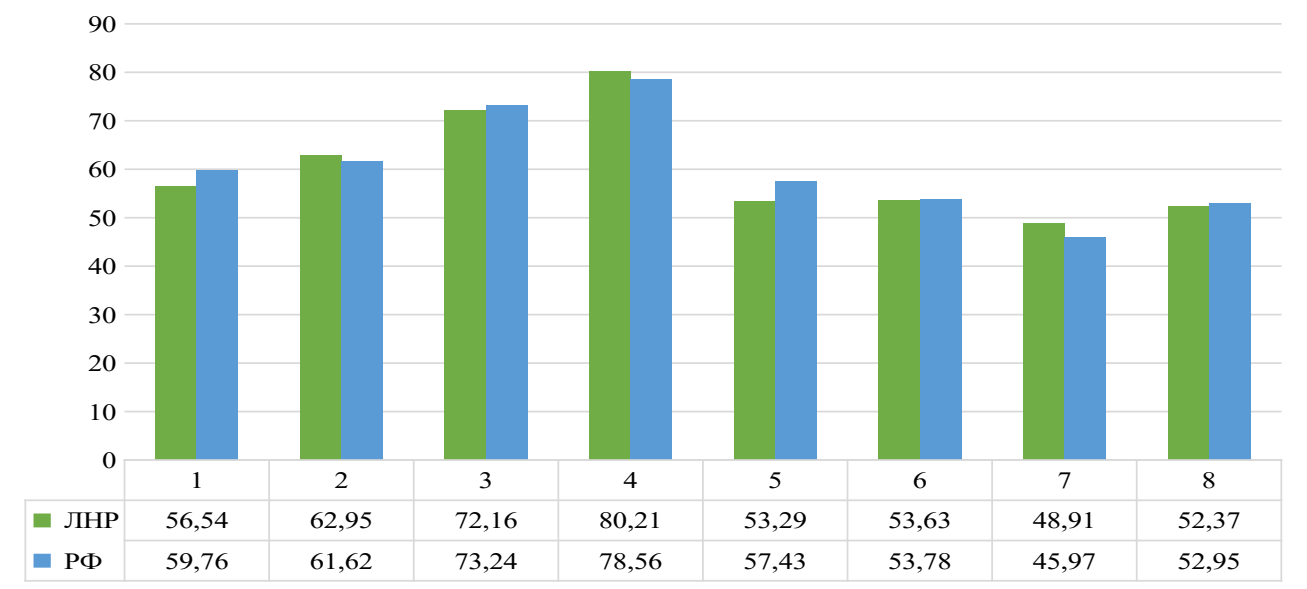
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 5 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	2	56,54	59,76
2	1	62,95	61,62
3	2	72,16	73,24
4	1	80,21	78,56
5	2	53,29	57,43
6	3	53,63	53,78
7	2	48,91	45,97
8	3	52,37	52,95

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, по ЛНР (60%) и по РФ (60,4%) практически одинакова.

Диаграмма 4.4.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 5 класс



	1	2	3	4	5	6	7	8
ЛНР	56,54	62,95	72,16	80,21	53,29	53,63	48,91	52,37
РФ	59,76	61,62	73,24	78,56	57,43	53,78	45,97	52,95

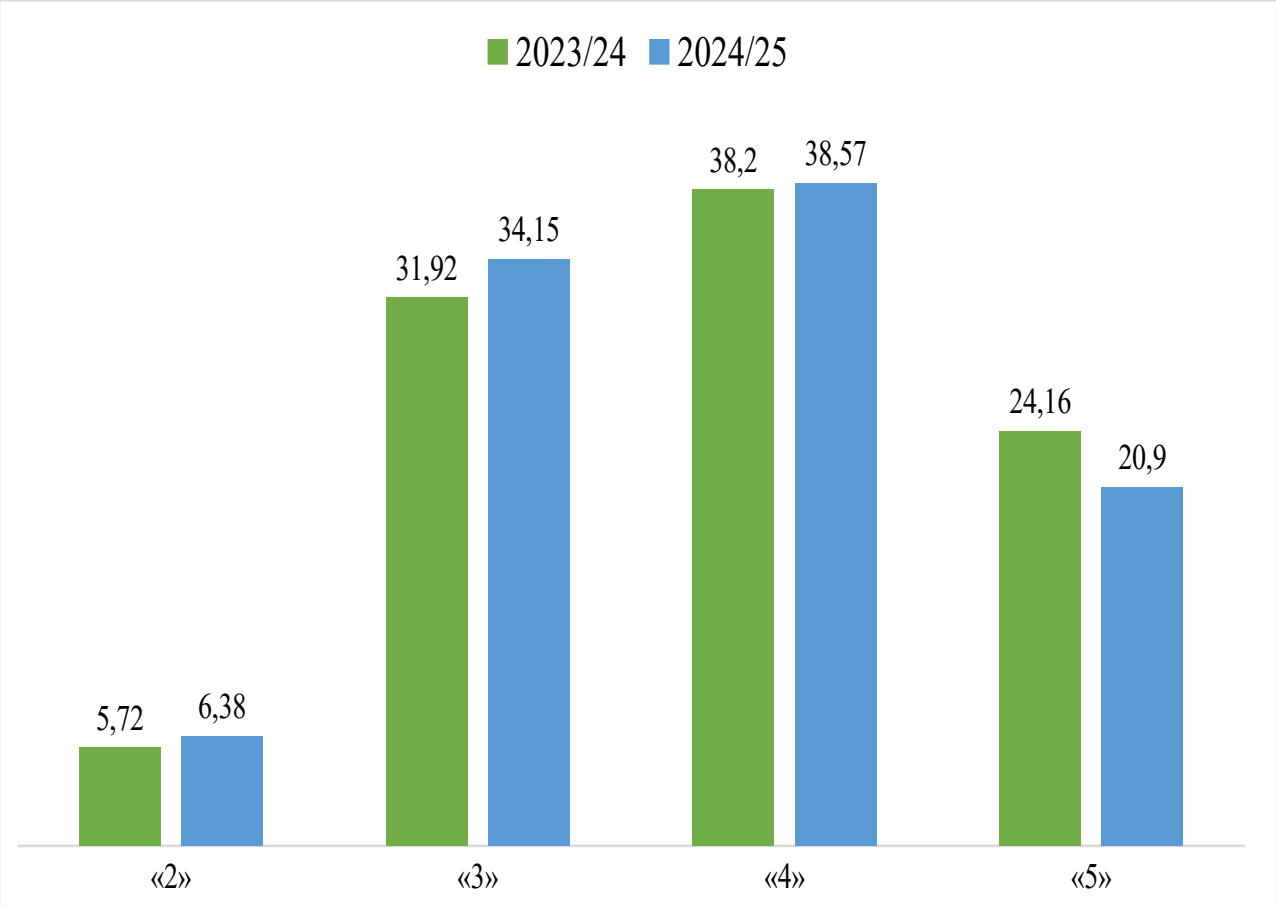
Таблица 4.4.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
История	**2023/24**	8528	5,72	31,92	38,2	24,16	94,28	62,36
	2024/25	7068	6,38	34,15	38,57	20,9	93,62	59,47

Диаграмма 4.4.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс



По диаграмме видно, что снижение числа обучающихся, получивших отметку «5» (на 3,26%), и увеличение, получивших отметку «2» (на 0,66%), привело к снижению показателя уровня обученности с 94,28% до 93,62% и качества обучения с 62,36% до 59,47%.

Таблица 4.4.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по истории,5 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1776	8	36,26	38,4	17,34	92	55,7	45,21	47,64	7,15
2	Антрацитовский м.о.	323	10,22	32,82	40,25	16,72	89,7	56,9	43,34	47,06	9,6
3	г.о. город Красный Луч	396	3,28	32,58	41,41	22,73	96,7	64,1	18,94	74,75	6,31
4	Краснодонский м.о.	622	1,13	30,23	39,71	28,94	98,8	68,6	21,22	65,59	13,18
5	Лутугинский м.о.	256	4,69	30,47	42,97	21,88	95,3	64,8	29,3	62,11	8,59
6	г.о. город Ровеньки	439	1,37	35,99	44,87	17,77	98,6	62,6	25,28	62,64	12,07
7	Свердловский м.о.	568	2,82	28,52	38,2	30,46	97,1	68,6	23,24	61,62	15,14
8	г.о. город Алчевск	497	16,5	37,22	32,6	13,68	83,5	46,2	56,14	37,02	6,84
9	Перевальский м.о.	225	3,56	37,78	42,67	16	96,4	58,6	28,89	64	7,11
10	Славяносербский м.о.	142	4,23	26,06	41,55	28,17	95,7	69,7	22,54	52,82	24,65
11	г.о. город Брянка	166	7,23	37,35	37,35	18,07	92,7	55,4	36,14	54,82	9,04
12	г.о. город Кировск	88	0	30,68	40,91	28,41	100	69,3	23,86	69,32	6,82
13	г.о. город Первомайск	106	4,72	35,85	35,85	23,58	95,2	59,4	38,68	56,6	4,72
14	г.о. город Стаханов	364	3,02	37,36	34,62	25	96,9	59,6	27,75	61,54	10,71
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	74	6,76	51,35	39,19	2,7	93,2	41,8	52,7	44,59	2,7
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	104	7,69	21,15	43,27	27,88	92,3	71,1	25	54,81	20,19
19	Марковский м.о.	64	26,56	28,13	34,38	10,94	73,4	45,3	53,13	42,19	4,69
20	Новопсковский м.о.	178	4,49	32,58	42,7	20,22	95,5	62,9	26,4	56,18	17,42
21	Беловодский м.о.	77	9,09	33,77	38,96	18,18	90,9	57,1	32,47	55,84	11,69
22	Меловский м.о.	70	1,43	30	44,29	24,29	98,5	68,5	18,84	63,77	17,39
23	Станично-Луганский м.о.	191	12,57	41,88	28,27	17,28	87,4	45,5	46,07	43,98	9,95
24	Новоайдарский м.о.	99	12,12	44,44	27,27	16,16	87,8	43,4	47,47	47,47	5,05
25	Старобельский м.о.	243	6,58	29,63	35,39	28,4	93,4	63,7	29,22	55,14	15,64
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**7068**	**6,38**	**34,15**	**38,57**	**20,9**	**93,6**	**59,4**	**34,77**	**55,1**	**10,13**

Таблица 4.4.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по истории, 5 класс

Белокуракинский м. о. (104 чел.)	**Славяносербский м. о.** (142 чел.)	**г.о. город Кировск** (88 чел.)	**Луганская Народная Республика**
71,1	69,7	69,3	59,4

Таблица 4.4.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по истории, 5 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Марковский м. о. (64 чел.)	**г.о. город Алчевск** (497 чел.)	**Луганская Народная Республика**
26,56	16,5	6,38
Новоайдарский м.о. (99 чел.)	**Антрацитовский м.о.** (323 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (191чел.)
12,12	10,22	12,57

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 83,5% (г.о. город Алчевск) – 100% (г.о. город Кировск).

Показатель УО в пределах 97%-98% в ОО Краснодонского м.о., Меловского м.о., Свердловского м.о., г.о. город Ровеньки.

Средний процент обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО г.о. город Красный Луч (74,75%), г.о. город Кировск (69,32%). Это лучшие показатели.

Низкий процент обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО г.о. город Алчевск (37,02%). Ниже 50% – в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Троицкого м.о., Новоайдарского м.о., Марковского м.о., Станично-Луганского м.о.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 2,7% (Троицкий м.о.) – 20,19% (Белокуракинский м.о.), средний показатель по ЛНР – 10,13%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (на 10,32%), Троицкого м.о. (на 21,05%), Беловодского м.о. (на 9,43%), Станично-Луганского м.о. (на 5,75%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (37,15%) в ОО: Станично-Луганского м.о., Беловодского м.о., Новоайдарского м.о., Марковского м.о., Троицкого м.о., г.о. город Луганск, г.о. город Брянка, г.о. город Алчевск, г.о. город Ровеньки, Антрацитовского м.о. и Старобельского м.о.

Из 7068 участников понизили отметки по истории 2457 человек.

Анализ результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году

Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 5 классах образовательных организаций Луганской Народной Республики позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения метапредметными понятиями.

Средний процент выполнения работы обучающимися в ЛНР – 60% (в РФ – 60,4%).

Наиболее сформированными оказались умения привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по истории Древнего мира: задание 4 (80,21%), на 1,7% превышает показатель выполнения этого задания по РФ.

Менее сформированными оказалось умения объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий (задание 7 – 48,91%).

Выполнение заданий 1 и 5 в целом по Республике ниже общероссийских показателей.

Участники проверочной работы по учебному предмету «История» успешно (процент выполнения 50% и более) выполнили следующие задания базового уровня:

– задание 1, направленное на умение определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры (56,54%);

– задание 2, направленное на умение работать с исторической картой (62,95%);

– задание 3, направленное на умения находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы (72,16%);

– задание 4, направленное на умения привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по истории Древнего мира (80,21%);

– задание 5, направленное на умения извлекать из письменного источника исторические факты (53,29%);

– задание 6, направленное на овладение историческими понятиями древней истории и использование их для решения учебных и практических задач (53,63%).

Процент выполнения задания, направленного на овладение историческими понятиями (2024г. – задание 3, 2025г.– задание 6) в 2025 году снизился почти на 5%.

Типичные ошибки, допущенные пятиклассниками при выполнении проверочной работы в 2025г.:

– умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста (хронологией исторических событий);

– умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

– извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и другие).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

При организации и проведении уроков для обучающихся 5 классов в новом учебном году рекомендовано включать задания, направленные на преодоление типичных ошибок и трудностей с целью достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по «Истории»:

1. Регулярно повторять важные исторические события, даты; на уроках использовать визуальные средства: линии времени, таблицы, карточки – опросники.

2. Использовать задания на поиск ключевых слов в тексте; проводить практические занятия по развитию умений анализировать исторический источник (документы, отрывки из учебников).

3. На уроках обучать пятиклассников аргументированному ответу и письму; использовать задания, где необходимо объяснять свою позицию, используя факты и аргументы из изученного материала.

4. Совершенствовать навыки работы пятиклассников со справочной литературой, иллюстративным материалом.

5. На уроках истории применять методику изучения исторических терминов и фактов, планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

6. Спланировать систему внеурочных занятий, посвященных событиям Великой Отечественной войны и значению победы советского народа над фашизмом.

4.5. ВПР ОО по географии, 5 класс

Задания ВПР по географии выполнялись обучающимися в 72 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1339 человек.

Таблица 4.5.1

Статистика участников ВПР ОО по географии, 5 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
5	География	1339	395113

Таблица 4.5.2.

ВПР ОО по географии, 5 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по географии			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	510	38,09
2	**2**	Антрацитовский м. о.	-	-	86	6,42
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	36	2,69
3	**4**	Краснодонский м. о.	-	-	134	10,01
	5	Лутугинский м. о.	-	-	42	3,14
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	52	3,88
	7	Свердловский м. о.	-	-	110	8,22
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	84	6,27
	9	Перевальский м. о.	-	-	24	1,79
	10	Славяносербский м. о.	-	-	6	0,45
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	23	1,72
	12	г.о. город Кировск	-	-	14	1,05
	13	г.о. город Первомайск	-	-	19	1,42
	14	г.о. город Стаханов	-	-	65	4,85
7	**15**	Кременской м. о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м. о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м. о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м. о.	-	-	7	0,52
	19	Марковский м. о.	-	-	7	0,52
	20	Новопсковский м. о.	-	-	39	2,91
9	**21**	Беловодский м. о.	-	-	15	1,12
	22	Меловской м. о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м. о.	-	-	20	1,49
10	**24**	Новоайдарский м. о.	-	-	20	1,49
	25	Старобельский м. о.	-	-	26	1,94
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**1339**	**100**

Таблица 4.5.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 5 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	77	88,1
2	1	51,16	55,87
3	1	73,11	71,48
4	1	66,99	68,83
5	1	51,38	51,66
6	2	51,34	51,58
7	1	82,82	83,57
8	1	49,66	58,63
9	1	66,47	69,63
10	1	69,53	65,67
11	1	75,88	76,25
12	2	52,35	54,75
13	2	36,71	33,43
14	1	58,78	56,95
15	1	45,03	40,04
16	1	67,81	63,23
17	1	45,56	49,87

Средние показатели доли обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, практически одинаковы (по ЛНР – 60,1%, по РФ – 61,15%).

Диаграмма 4.5.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 5 класс

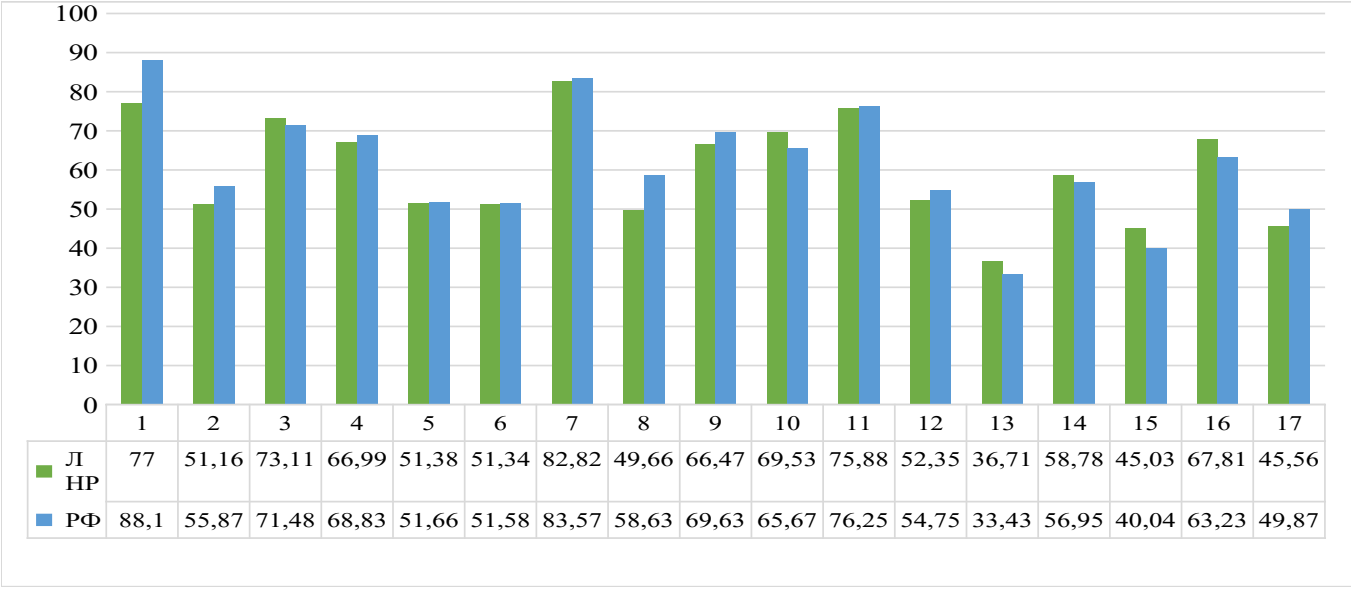


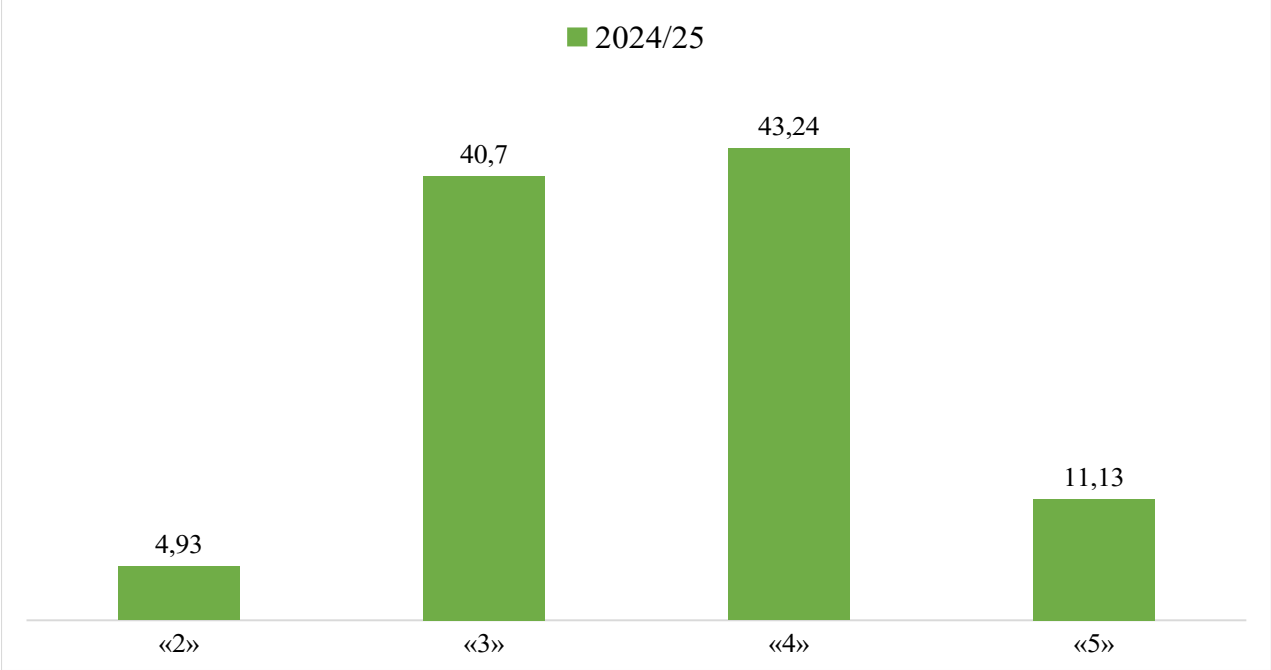
Таблица 4.5.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
География	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	1339	4,93	40,7	43,24	11,13	95,07	54,37

Диаграмма 4.5.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс



В 2023-2024 учебном году в 5 классах обучающиеся не выполняли ВПР по географии. Результаты этого года будут базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 4.5.5

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по географии, 5 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КУ (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	510	5,88	41,37	43,92	8,82	94,1	52,7	48,63	43,92	7,45
2	Антрацитовский м.о.	86	2,33	43,02	43,02	11,63	97,6	54,6	31,76	62,35	5,88
3	г.о. город Красный Луч	36	0	38,89	30,56	30,56	100	61,1	16,67	75	8,33
4	Краснодонский м.о.	134	6,72	40,3	38,81	14,18	93,2	52,9	28,36	61,19	10,45
5	Лутугинский м.о.	42	2,38	23,81	47,62	26,19	97,6	73,8	30,95	59,52	9,52
6	г.о. город Ровеньки	52	0	63,46	26,92	9,62	100	36,5	26,92	69,23	3,85
7	Свердловский м.о.	110	2,73	30,91	56,36	10	97,2	66,3	26,36	63,64	10
8	г.о. город Алчевск	84	0	58,33	34,52	7,14	99,9	41,6	64,29	34,52	1,19
9	Перевальский м.о.	24	0	45,83	54,17	0	100	54,1	41,67	58,33	0
10	Славяносербский м.о.	6	0	16,67	83,33	0	100	83,3	50	50	0
11	г.о. город Брянка	23	13,04	69,57	17,39	0	86,9	17,3	56,52	43,48	0
12	г.о. город Кировск	14	0	14,29	35,71	50	100	85,7	7,14	78,57	14,29
13	г.о. город Первомайск	19	0	21,05	78,95	0	100	78,9	26,32	63,16	10,53
14	г.о. город Стаханов	65	0	35,38	38,46	26,15	99,9	64,6	27,69	63,08	9,23
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	7	0	14,29	85,71	0	100	85,7	42,86	42,86	14,29
19	Марковский м.о.	7	0	57,14	42,86	0	100	42,8	0	85,71	14,29
20	Новопсковский м.о.	39	5,13	30,77	61,54	2,56	94,8	64,1	46,15	48,72	5,13
21	Беловодский м.о.	15	6,67	66,67	20	6,67	93,3	26,6	46,67	53,33	0
22	Меловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м.о.	20	10	30	60	0	90	60	55	40	5
24	Новоайдарский м.о.	20	65	35	0	0	35	0	100	0	0
25	Старобельский м.о.	26	0	23,08	57,69	19,23	100	76,9	11,54	65,38	23,08
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого по Республике	**1339**	**4,93**	**40,7**	**43,24**	**11,13**	**95**	**54,3**	**40,43**	**52,17**	**7,4**

Таблица 4.5.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по географии, 5 класс

Старобельский м.о. (22 чел.)	**Лутугинский м. о.** (42 чел.)	**Луганская Народная Республика**
76,9	73,8	54,3

Таблица 4.5.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по географии, 5 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Брянка (23 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (20 чел.)
13,04	10
Новоайдарский м.о. (20 чел.)	**Луганская Народная Республика**
65	4,93

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 86,9% (г.о. город Брянка) – 100% (г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Перевальский м.о., Славяносербский м.о., Белокуракинский м.о., Марковский м.о., Старобельский м.о.). В ОО Новоайдарского м.о. исключительный показатель УО – 35%.

Показатель УО в пределах 97%-99% в ОО г.о. город Алчевск, Лутугинского м.о., Антрацитовского м.о., г.о. город Стаханов, Свердловского м.о.

Средний процент обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО г.о. город Красный Луч (75%), г.о. город Кировск (78,57%). Это лучшие показатели. Средий показатель по ЛНР – 52,17%.

Самый низкий процент обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО г.о. город Алчевск (34,52%) и Станично-Луганского м.о. (40%). Ниже 50% – в ОО г.о. город Луганск, г.о. город Брянка, Белокуракинского м.о., Новопсковского м.о.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (Перевальский м.о., Славяносербский м.о., г.о. город Брянка, Беловодский м.о., Новоайдарский м.о.) – 23,08% (Старобельский м.о.), средний показатель по ЛНР - 7,4%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Луганск (на 4,71%), г.о. город Алчевск (на 29,77%), г.о. город Брянка (на 13,04%), Новоайдарского м.о. (на 100%), Станично-Луганского м.о. (на 15%). И только в ОО г.о. город Кировск, Марковского м.о., Старобельского м.о. число участников, повысивших результаты, превысило число понизивших.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (40,43%) в ОО: Перевальского м.о., Белокуракинского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., г.о. город Луганск, г.о. город Брянка, г.о. город Алчевск.

Из 1339 участников понизили отметки по географии 542 человека.

Анализ результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения ВПР по географии в ОО ЛНР – 60,1% (совпадает с общероссийским – 61,15%).

Результаты выполнения проверочной работы по географии обучающимися 5-х классов образовательных организаций ЛНР в целом показали достаточный уровень проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и достижения метапредметных результатов. Успешно выполнено 13 заданий из 17, что составляет 76,48%. На удовлетворительном уровне выполнены три задания – 8, 15, 17 – 17,64%, на низком уровне задание 13 – 5,88%.

Высокий показатель по достижению планируемых результатов по ЛНР 82,82% наблюдается при выполнении задания 7 базового уровня, в котором требовалось определить, на каком берегу реки находится тот или иной объект, также проверялось умение использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. Хороший показатель по достижению планируемых результатов 77% наблюдается при выполнении задания 1 базового уровня, в котором проверялось умение показывать на карте и обозначать на контурной карте материки и океаны.

Низкий показатель по ЛНР 36,71% и по РФ 33,43% – задание 13 (базового уровня), в котором оценивается умение определять расстояния по географическим картам при помощи градусной сети.

Задания 2, 16 (базового уровня), относятся к проверяемым элементам содержания «Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли», выполнены на успешном уровне от 67,81% (задание 16) до 51,16% выполнения (задание 2).

Задания 3-6 (базового уровня), относятся к проверяемым элементам содержания «Географическое изучение Земли. География – наука о планете Земля. История географических открытий», выполнены на успешном уровне от 73,11% (задание 3) до 51,34% (задание 6) выполнения.

Задания 8-13 (базового уровня), относятся к проверяемым элементам содержания «Изображения земной поверхности». В данном блоке заданий можно выделить самый высокий (75,88% – задание 11) и самый низкий (36,71% – задание 13) результат. В заданиях 7-9 оценивается умение получать информацию из планов местности, необходимую для решения различных задач. Все три задания выполняются с использованием одной и той же карты, представленной в работе. На удовлетворительном уровне (49,66%) выполнено задание 8, в котором проверялось умение определять направления по плану местности

(топографической карте). Задания 11-13 выполнялись с использованием приведённой карты мира.

Задания 14, 15 (базового уровня), относятся к проверяемым элементам содержания «Земля – планета Солнечной системы». Показатель выполнения на успешном 58,78% (задание 14) и удовлетворительном 45,03% (задание 15) уровнях. Результат показал слабо сформированное умение устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

Задания 17 повышенного уровня выполнено на удовлетворительном уровне 45,56%. В задании проверяется предметное умение объяснить географические процессы и явления, наблюдаемые в реальной жизни, используя знания о движениях Земли и их географических следствиях: о смене дня, ночи и времен года, о землетрясениях, извержениях вулканов и их причинах для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. Результат выполнения задания повышенного уровня говорит о недостаточной сформированности перечисленных умений.

Анализ результатов выполнения ВПР по географии в 5 классах позволяет сделать выводы:

– на достаточном уровне сформировано умение (УУД): находить информацию, представленную в явном виде, выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), при работе с информацией применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев, выражать себя (свою точку зрения) письменных текстах;

– вместе с тем ряд заданий выявил некоторые затруднение (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%): самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев); выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения); определять расстояния по географическим картам при помощи градусной сети, устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

Средний процент выполнения заданий базового уровня проверочной работы в ЛНР составляет 61%, что немного ниже общероссийского показателя – 61,85%.

Таким образом, результаты ЛНР по итогам выполнения ВПР по географии 5 класса не превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. При работе с обучающимися, целесообразно включать в свою работу практико-ориентированные задания, которые были бы направлены не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять.

2. Сформировать умение соотносить материки и/или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

3. Сформировать умение обучающегося самостоятельно выбирать и находить для решения конкретной задачи карты, выделять на них соответствующие информационные слои.

4. Отрабатывать алгоритм определения географических координат. Учитывать при определении географических координат, что обучающиеся в 5 классе путают географическую широту и долготу, запад и восток.

5. Отрабатывать умение определять расстояние в градусах по параллели или меридиану между крайними точками отрезка. Полученное значение расстояния в градусах умножать на значение длины (в км) дуги одного градуса параллели или меридиана. Полученное значение длины отрезка в километрах записывать в ответ.

6. Сформировать умение устанавливать зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений.

Можно использовать следующий алгоритм выполнения этого задания:

1) Определить, какой из указанных в таблице городов является самым северным и какой – самым южным.

2) Сравнить данные в таблице высоту Солнца над горизонтом и продолжительность дня в указанных городах.

3) Сделать выводы о том, как изменяются высота Солнца над горизонтом и продолжительность дня на территории России при движении с севера на юг (с юга на север) в указанный в таблице день.

4) Внимательно прочитать представленные в задании выводы, сделанные учащимися, и выбрать тот, который по смыслу совпадает с выводами (не противоречит выводам), сделанными обучающимся.

7. Сформировать умение сравнивать продолжительность дня или высоту Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний;

8. Использовать различные источники информации: исторические, географические, статистические и т.д. При организации работы с текстовыми источниками информации, в частности, учить выделять в тексте ключевые элементы: даты, события, деятелей, показатели, географические объекты.

4.6. ВПР ОО по литературе, 5 класс

Задания ВПР по литературе выполнялись обучающимися в 50 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 755 человек.

Таблица 4.6.1.

Статистика участников ВПР ОО по литературе, 5 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
5	Литература	755	234463

Таблица 4.6.2.

ВПР ОО по литературе, 5 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по литературе			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	226	29,93
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	113	14,97
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	35	4,64
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	67	8,87
	5	Лутугинский м.о.	-	-	20	2,65
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	56	7,42
	7	Свердловский м.о.	-	-	36	4,77
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	-	-
	9	Перевальский м.о.	-	-	41	5,43
	10	Славяносербский м.о.	-	-	20	2,65
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	36	4,77
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	11	1,46
	14	г.о. город Стаханов	-	-	17	2,25
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	8	1,06
	19	Марковский м.о.	-	-	2	0,26
	20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	19	2,52
	22	Меловский м.о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	20	2,65
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	7	0,93
	25	Старобельский м.о.	-	-	21	2,78
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**755**	**100**

Таблица 4.6.3.

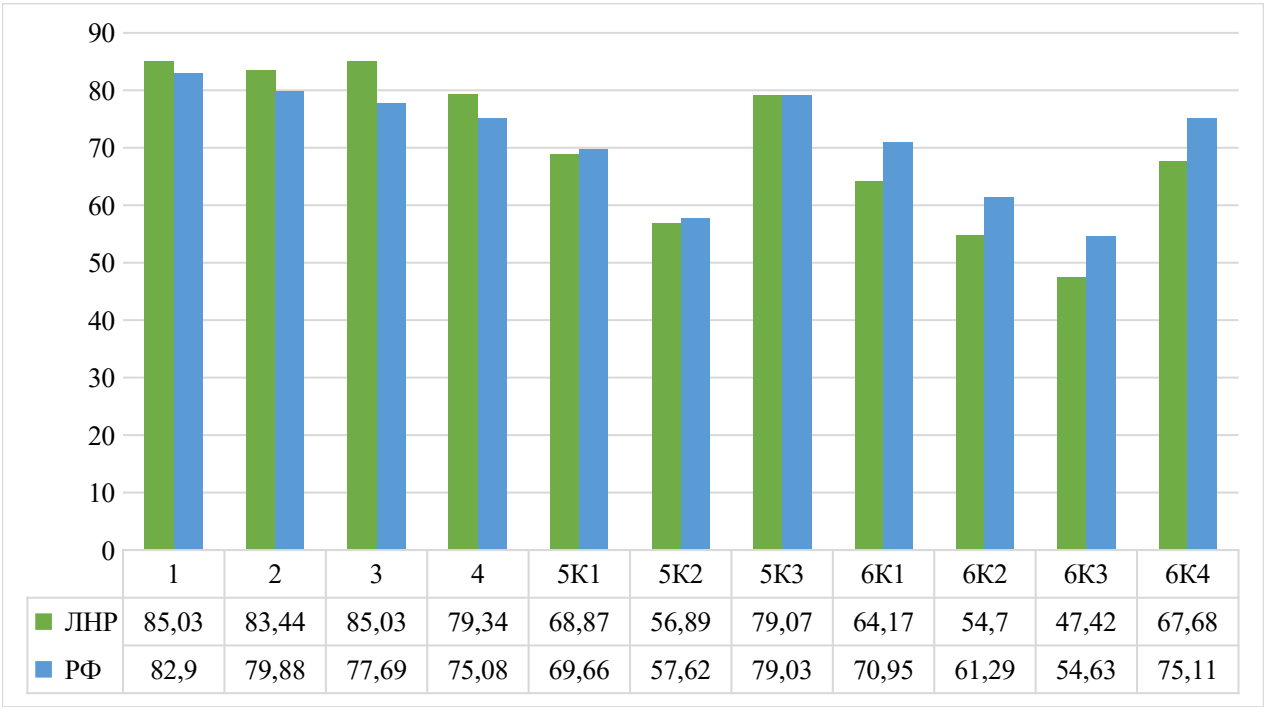
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 5 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	85,03	82,9
2	1	83,44	79,88
3	1	85,03	77,69
4	2	79,34	75,08
5К1	2	68,87	69,66
5К2	2	56,89	57,62
5К3	1	79,07	79,03
6К1	2	64,17	70,95
6К2	2	54,7	61,29
6К3	2	47,42	54,63
6К4	1	67,68	75,11

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, по ЛНР составляет 70,15%, по РФ – 71,26% (отличаются на 1,08%).

Диаграмма 4.6.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 5 класс



	1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
ЛНР	85,03	83,44	85,03	79,34	68,87	56,89	79,07	64,17	54,7	47,42	67,68
РФ	82,9	79,88	77,69	75,08	69,66	57,62	79,03	70,95	61,29	54,63	75,11

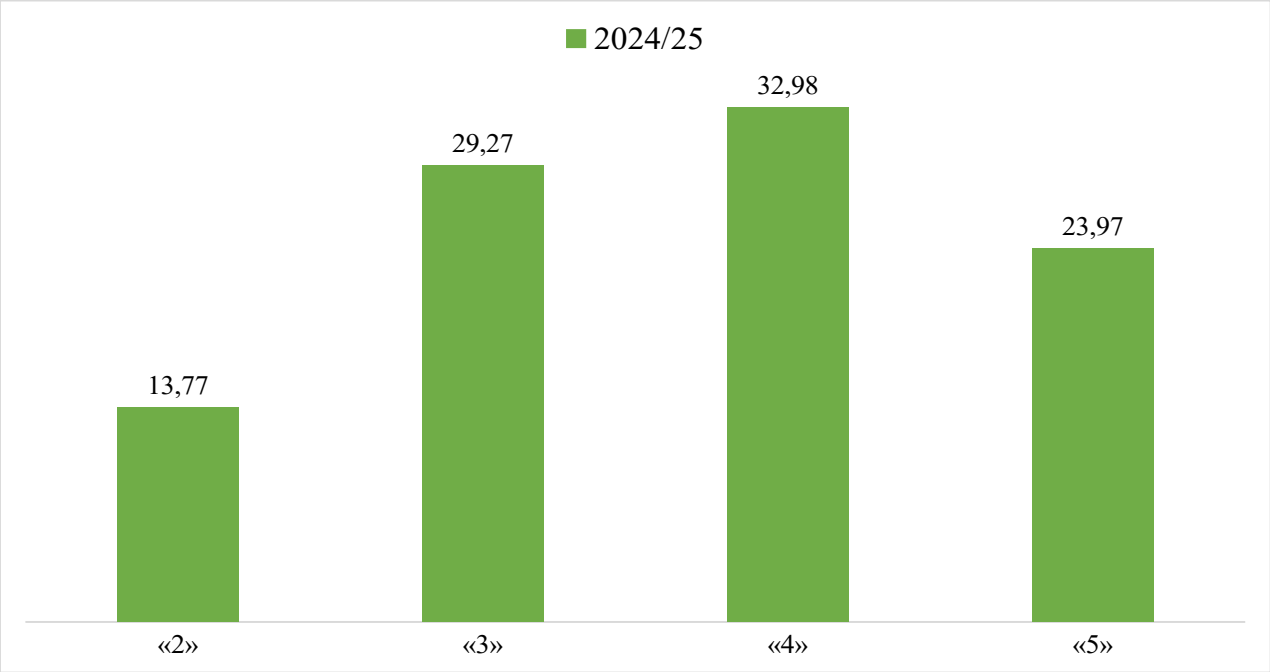
Таблица 4.6.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Литература	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	755	13,77	29,27	32,98	23,97	86,22	56,95

Диаграмма 4.6.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс



В 2023-2024 учебном году в 5-х классах обучающиеся не выполняли ВПР по литературе. Результаты этого года будут базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 4.6.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по литературе, 5 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КУ (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	226	18,14	26,55	30,09	25,22	81,8	55,3	39,82	54,87	5,31
2	Антрацитовский м.о.	113	17,7	30,97	39,82	11,5	82,2	51,3	52,21	42,48	5,31
3	г.о. город Красный Луч	35	8,57	25,71	34,29	31,43	91,4	65,7	37,14	48,57	14,29
4	Краснодонский м.о.	67	0	31,34	34,33	34,33	100	68,6	23,88	71,64	4,48
5	Лутугинский м.о.	20	15	20	45	20	85	65	35	65	0
6	г.о. город Ровеньки	56	3,57	39,29	41,07	16,07	96,4	57,1	32,14	64,29	3,57
7	Свердловский м.о.	36	2,78	19,44	30,56	47,22	97,2	77,7	22,22	52,78	25
8	г.о. город Алчевск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Перевальский м.о.	41	9,76	29,27	26,83	34,15	90,2	60,9	34,15	51,22	14,63
10	Славяносербский м.о.	20	5	40	25	30	95	55	40	55	5
11	г.о. город Брянка	36	25	36,11	27,78	11,11	75	38,8	72,22	27,78	0
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	11	18,18	27,27	45,45	9,09	81,8	54,5	36,36	54,55	9,09
14	г.о. город Стаханов	17	0	35,29	47,06	17,65	100	64,7	23,53	76,47	0
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	8	0	37,5	25	37,5	100	62,5	25	62,5	12,5
19	Марковский м.о.	2	0	50	50	0	100	50	100	0	0
20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Беловодский м.о.	19	26,32	21,05	26,32	26,32	73,6	52,6	47,37	47,37	5,26
22	Меловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м.о.	20	10	20	20	50	90	70	25	65	10
24	Новоайдарский м.о.	7	0	57,14	42,86	0	100	42,8	42,86	42,86	14,29
25	Старобельский м.о.	21	52,38	23,81	19,05	4,76	47,6	23,8	76,19	19,05	4,76
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого по Республике	**755**	**13,77**	**29,27**	**32,98**	**23,97**	**86,2**	**56,9**	**40,26**	**52,98**	**6,75**

Таблица 4.6.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 5 класс

Свердловский м.о. (36 чел.)	**Краснодонский м. о.** (67 чел.)	**Луганская Народная Республика**
77,7	68,6	56,9

Таблица 4.6.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 5 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Луганск (226 чел.)	**Антрацитовский м. о.** (113 чел.)	**Луганская Народная Республика**
18,14	17,7	13,77
г.о. город Брянка (36 чел.)	**Старобельский м.о.** (21 чел.)	
25	52,38	

ВПР по литературе выполняли обучающиеся в 18 АТЕ.

Показатель уровня обученности в ОО (на территории АТЕ, где участников больше 20 человек) находится в пределах 47,6% (Старобельский м.о.) – 100% (Краснодонский м.о.). Превышен средний показатель по ЛНР (86,2%) в ОО г.о. город Красный Луч, г.о. город Ровеньки, Свердловского м.о., Перевальский м.о., Славяносербский м.о.

Самый высокий показатель доли обучающихся (на территории АТЕ, где участников больше 20 человек), подтвердивших отметки, в ОО Краснодонского м.о. (71,64%). Средний показатель по ЛНР – 52,98%.

Низкие показатели доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Старобельского м.о. (19,05%) и г.о. город Брянка (27,78%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (Лутугинский м.о., г.о. город Брянка) – 25% (Свердловский м.о.) Средний показатель по ЛНР – 6,75%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Брянка (на 44,44%), Антрацитовского м.о. (на 9,73%), Старобельского м.о. (на 57,14%). И только в ОО Свердловского м.о. число участников, повысивших результаты, превысило число понизивших.

Превышен показатель доли обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (40,26%) в ОО: Антрацитовского м.о. и Старобельского м.о.

Из 755 участников понизили отметки по литературе 304 человека.

Средний показатель выполнения работы по ЛНР – 70,15%, что ниже общероссийского показателя на 1,1%.

При анализе результатов выявлено, что в 5 классе задания 1-5 базового уровня, задание 6 повышенного уровня сложности. Обучающиеся региона показали достаточно высокий уровень выполнения заданий на понимание смыслового наполнения теоретико-литературных понятий, имея начальные представления о родах и жанрах литературы; владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; выявление элементарных особенностей языка художественного произведения; владение умениями отвечать на вопросы по прочитанному произведению, воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения, создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 20 слов (1– 85,03%; 2 – 83,44%; 3 – 85,03%; 4 – 79,34%; 5К1 – 68, 87%; 5К3 – 79,07%). Уровень выполнения задания 5К2 (56,89%) показал, что обучающиеся мало читают, не умеют анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения.

По большинству критериев процент выполнения участниками заданий ВПР по ЛНР не превышает общие показатели по России среди учеников 5 – 8 классов. Несколько ниже цифры в задании 5 (К1 – на 0,79%, К2 – на 0,73%). Данные показатели не являются критичными при анализе степени усвоения изученного материала. Кроме того, ученики 5 класса имели на тот момент недостаточно опыта, связанного с анализом и интерпретацией художественного текста, поскольку в начальное школе предмет «Литературное чтение» не имеет непосредственной целью формирование аналитических навыков при работе с художественным произведением.

Выполнение большинства заданий не вызвало затруднений у основной части обучающихся. Однако, более половины участников испытали затруднения при выполнении задания повышенного уровня сложности 6, которое проверяет владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения. Обучающиеся испытывали трудности при выполнении задания на изучение произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений; владение элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения, характеризовать героев-персонажей, подбирать аргументы для оценки прочитанного, создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (6К1 – 64,17%; 6К2 – 54,7%; 6К3 – 47,42%; 6К4 – 67,68%). Это задание повышенного уровня.

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 1-4 по Луганской Народной Республике оказался выше общероссийского, а заданий 5, 6 – ниже общероссийского.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1.Работать над сопоставлением тем и сюжетов произведений, образами персонажей (отрабатывать приёмы работы с текстом).

2.Тренироваться характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики.

3.Создавать письменные высказывания разных жанров.

4.Отрабатывать умения пересказывать текст, находить главную идею.

5.Отрабатывать навыки смыслового чтения.

6.Включать в систему уроков по литературе работу по обучению написанию развернутых планов разного типа: сложного, вопросного, цитатного, тезисного и др.

7.Уделять внимание формированию умений и навыков по созданию текста-рассуждения на основе проблемного вопроса.

4.7. ВПР ОО по английскому языку, 5 класс

Задания ВПР по английскому языку выполнялись обучающимися в 61 образовательной организации Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 858 человек.

Таблица 4.7.1.

Статистика участников ВПР ОО по английский языку, 5 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
5	Английский язык	858	294766

Таблица 4.7.2.

ВПР ОО по английскому языку, 5 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по английскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	329	38,34
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	61	7,11
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	57	6,64
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	45	5,24
	5	Лутугинский м.о.	-	-	43	5,01
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	14	1,63
	7	Свердловский м.о.	-	-	69	8,04
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	31	3,61
	9	Перевальский м.о.	-	-	56	6,53
	10	Славяносербский м.о.	-	-	10	1,17
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	8	0,93
	13	г.о. город Первомайск	-	-	17	1,98
	14	г.о. город Стаханов	-	-	42	4,9
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	5	0,58
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	4	0,47
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	22	2,56
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	3	0,35
	22	Меловский м.о.	-	-	3	0,35
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	15	1,75
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	3	0,35
	25	Старобельский м.о.	-	-	21	2,45
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**858**	**100**

Таблица 4.7.3.

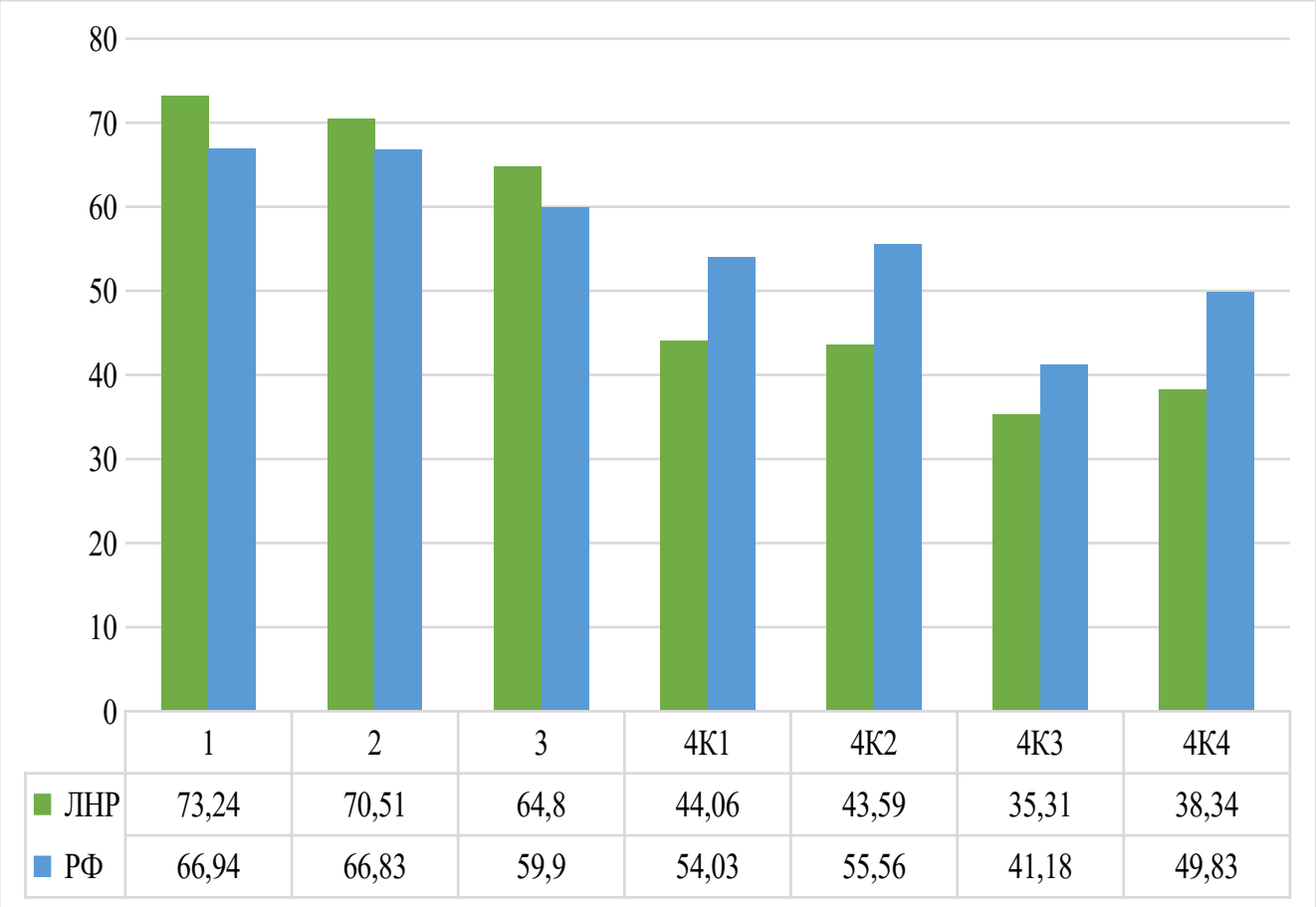
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по английскому языку в 2024/25 учебном году, 5 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	5	73,24	66,94
2	5	70,51	66,83
3	5	64,8	59,9
4К1	3	44,06	54,03
4К2	2	43,59	55,56
4К3	3	35,31	41,18
4К4	2	38,34	49,83

Средний показатель доли обучающихся, набравших максимальный балл за 4 задание по ЛНР – 40,3%, что ниже общероссийского на 9%. Доля обучающихся, получивших максимальный балл за первые три задания, по ЛНР выше на 4,96%.

Диаграмма 4.7.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по английскому языку в 2024/25 учебном году, 5 класс



	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
ЛНР	73,24	70,51	64,8	44,06	43,59	35,31	38,34
РФ	66,94	66,83	59,9	54,03	55,56	41,18	49,83

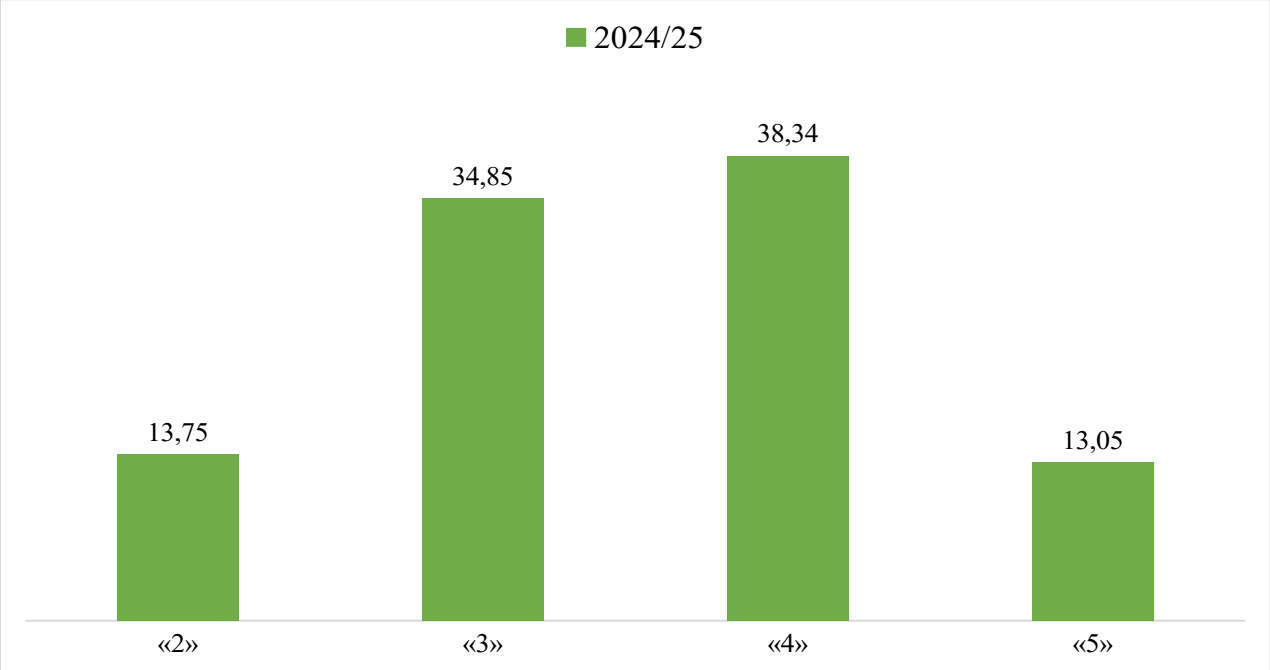
Таблица 7.3.4

Сведения по баллам ВПР ОО по английскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Английский язык	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	858	13,75	34,85	38,34	13,05	86,24	51,39

Диаграмма 4.7.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по английскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 5 класс



В 2023-2024 учебном году в 5 классах обучающиеся не выполняли ВПР по английскому языку. Результаты этого года будут базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 4.7.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по английскому языку, 5 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	329	18,24	32,22	34,65	14,89	81,7	49,5	47,42	48,33	4,26
2	Антрацитовский м.о.	61	4,92	40,98	37,7	16,39	95	54	31,15	57,38	11,48
3	г.о. город Красный Луч	57	15,79	36,84	33,33	14,04	84,2	47,3	21,05	77,19	1,75
4	Краснодонский м.о.	45	4,44	62,22	33,33	0	95,5	33,3	40	57,78	2,22
5	Лутугинский м.о.	43	13,95	20,93	48,84	16,28	86	65,1	41,86	41,86	16,28
6	г.о. город Ровеньки	14	0	7,14	57,14	35,71	100	92,8	0	85,71	14,29
7	Свердловский м.о.	69	4,35	33,33	53,62	8,7	95,6	62,3	33,33	50,72	15,94
8	г.о. город Алчевск	31	41,94	32,26	16,13	9,68	58	25,8	64,52	32,26	3,23
9	Перевальский м.о.	56	3,57	44,64	39,29	12,5	96,4	51,7	37,5	58,93	3,57
10	Славяносербский м.о.	10	20	30	30	20	80	50	20	80	0
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	8	0	37,5	37,5	25	100	62,5	12,5	87,5	0
13	г.о. город Первомайск	17	11,76	52,94	23,53	11,76	88,2	35,2	17,65	82,35	0
14	г.о. город Стаханов	42	2,38	38,1	57,14	2,38	97,6	59,5	26,19	69,05	4,76
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	5	0	20	80	0	100	80	0	100	0
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	4	0	25	75	0	100	75	0	100	0
19	Марковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м.о.	22	0	36,36	54,55	9,09	100	63,6	18,18	68,18	13,64
21	Беловодский м.о.	3	0	66,67	33,33	0	100	33,3	33,33	66,67	0
22	Меловский м.о.	3	66,67	33,33	0	0	33,3	0	66,67	33,33	0
23	Станично-Луганский м.о.	15	86,67	6,67	6,67	0	13,3	6,67	100	0	0
24	Новоайдарский м.о.	3	0	66,67	33,33	0	100	33,3	100	0	0
25	Старобельский м.о.	21	0	19,05	42,86	38,1	100	80,9	23,81	66,67	9,52
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**858**	**13,75**	**34,85**	**38,34**	**13,05**	**86,2**	**51,3**	**38,93**	**54,9**	**6,18**

Таблица 4.7.6.

Лучшие показатели качества обучаемости образовательных результатов ВПР ОО по английскому языку, 5 класс

Свердловский м. о. (69 чел.)	**Луганская Народная Республика**
62,3	51,3

Таблица 4.7.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по английскому языку, 5 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Луганск (329 чел.)	**г.о. город Красный Луч** (57 чел.)	**Луганская Народная Республика**
18,24	15,79	13,75

Показатель уровня обученности в ОО (на территории АТЕ, где участников больше 20 человек) находится в пределах 81,7% (г.о. город Луганск) – 100% (Старобельский м.о.).

Превышен средний показатель по ЛНР (86,2%) в ОО Антрацитовского м.о., Краснодонского м.о., Свердловского м.о., Перевальский м.о., г.о. город Стаханов.

Самый высокий показатель доли обучающихся (на территории АТЕ, где участников больше 20 человек), подтвердивших отметки, в ОО г.о. город Красный Луч (77,19%). Средний показатель по ЛНР – 54,9%.

Самые низкие показатели доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Старобельского м.о. (19,05%) и г.о. город Брянка (27,78%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,75% (г.о. город Красный Луч) – 16,28% (Лутугинский м.о.) Средний показатель по ЛНР – 6,18%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (на 32,26%). Одинаковый процент подтвердивших четвертные отметки и понизивших результаты в ОО Лутугинского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (38,93%) в ОО: г.о. город Луганск, Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск.

Сравнение результатов по ЛНР показали, что у обучающихся 5 классов умения сформированы на достаточном уровне (52,84%).

В задании 1 «Аудирование» проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, что вызывает у обучающихся затруднение (73,24%).

В задании 2 «Чтение» проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию. Затруднение вызвало умение читать про себя и полностью понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова (70,51%).

В задании 3 «Грамматика» проверяется навык владения изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста (64,8%). Трудность для обучающихся представляет использование видовременных форм действительного залога глаголов.

В задании 4 «Письмо» проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера. Затруднение вызвало умение использовать средства логической связи; лексико-грамматическое оформление текста; низкий уровень владения орфографическими навыками: правильное написание изученной лексики, пунктуационное оформление электронного сообщения. Задание выполнено на низком уровне 40,46% (4К3 – 35,31%; 4К4 – 38,34%).

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1 и 2.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Для совершенствования языковых навыков обучающихся необходимо использовать упражнения, содержащие лексико-грамматические задания в коммуникативно-ориентированном контексте.

2. Активизировать работу на уроках английского языка по формированию умения понимания на слух несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

3. Совершенствовать навыки написания электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами англоязычных стран: использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета; соблюдать правила лексико-грамматического оформления текста; соблюдать пунктуационно-орфографические нормы.

4.8 Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 5 класс

№ п/п	Предметы ВПР ЛНР	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	Русский язык	8978	17,34	37,56	29,45	15,65	82,6	45,1	37,66	56,28	6,06
2	Математика	8823	8,57	38,83	36,82	15,78	91,4	52,6	32,68	60,24	7,08
3	География	1339	4,93	40,7	43,24	11,13	95	54,3	40,43	52,17	7,4
4	История	7068	6,38	34,15	38,57	20,9	93,6	59,4	34,77	55,1	10,13
5	Биология	7284	2,88	38,24	45,18	13,69	97	58,8	37,15	56,3	6,55
6	Литература	755	13,77	29,27	32,98	23,97	86,2	56,9	40,26	52,98	6,75
7	Английский язык	858	13,75	34,85	38,34	13,05	86,2	51,3	38,93	54,9	6,18

Общие выводы по анализу результатов по ВПР по предметам в 5 классе:

1. Высокий уровень обученности (86% – 100%) обучающиеся показали по всем предметам, за исключением русского языка (82,6%).

2. Самый высокий показатель качества обучения (КО) обучающиеся показали по истории (59,4%).

3. Хорошие результаты качества обучения у обучающихся по математика (52,6%), географии (54,3%), биологии (58,8%), литературе (56,9%), английскому языку (51,3%).

4. Удовлетворительные показатели качества обучения (40% – 50%) обучающиеся продемонстрировали по русскому языку (45,1%).

5. Анализ результатов ВПР обучающихся 7 классов в ЛНР показал наличие признаков необъективности, которые составляют от общих показателей по предметам (% понизивших + % повысивших = более 10%):

русский язык – 43,72%,
математика – 39,76%,
биология – 43,7%,
география – 47,83%,
история – 34,9%,
литература – 47,01%,
английский – 45,11%.

6. Самые высокие показатели обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, по математике (60,24%).

7. Полученные результаты позволяют констатировать, что 90,3% обучающихся пятых классов справились с проверочной работой, 54,1% показали хороший и отличный результат. 75,4% пятиклассников подтвердили или повысили на ВПР отметки. 62,6% понизили результаты, что свидетельствует о проблемах, связанных с достоверностью полученных данных (проверка работ не всегда была объективна, факт необъективности выставления отметок в журналах).

Раздел 5. Анализ результатов ВПР ОО в 6-х классах

Таблица 5.

Количественный состав участников ВПР 2025 в 6-х классах

Наименование предмета	Количество участников
Русский язык	9038
Математика	8989
Биология	4359
История	3468
География	4479
Обществознание	3563
Литература	922
Иностранные языки	925

5.1. ВПР ОО по русскому языку, 6 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 429 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 9038 человек.

Таблица 5.1.1.

Статистика участников ВПР ОО по русскому языку, 6 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
6	Русский язык	9038	1555352

Таблица 5.1.2.

ВПР ОО по русскому языку, 6 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	2172	25,58	2455	27,16
2	2	Антрацитовский м.о.	546	6,43	557	6,16
	3	г.о. город Красный Луч	502	5,91	525	5,81
3	4	Краснодонский м.о.	748	8,81	743	8,22
	5	Лутугинский м.о.	325	3,83	345	3,82
4	6	г.о. город Ровеньки	441	5,19	524	5,8
	7	Свердловский м.о.	724	8,53	665	7,36
5	8	г.о. город Алчевск	555	6,54	564	6,24
	9	Перевальский м.о.	362	4,26	345	3,82
	10	Славяносербский м.о.	194	2,28	176	1,95
6	11	г.о. город Брянка	181	2,13	198	2,19
	12	г.о. город Кировск	71	0,84	96	1,06
	13	г.о. город Первомайск	106	1,25	132	1,46
	14	г.о. город Стаханов	364	4,29	434	4,8
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	61	0,67
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
8	18	Белокуракинский м.о.	75	0,88	117	1,29
	19	Марковский м.о.	77	0,91	74	0,82
	20	Новопсковский м.о.	200	2,36	173	1,91
9	21	Беловодский м.о.	139	1,64	142	1,57
	22	Меловский м.о.	77	0,91	73	0,81
	23	Станично-Луганский м.о.	204	2,4	222	2,46
10	24	Новоайдарский м.о.	101	1,19	129	1,43
	25	Старобельский м.о.	328	3,86	288	3,19
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**8492**	**100**	**9038**	**100**

Таблица 5.1.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 6 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1К1	4	66,27	67,71
1К2	3	71,77	66,74
1К3	2	86,87	92,47
2К1	3	81,04	80,96
2К2	3	55,23	58,2
2К3	3	38,04	42,15
3	2	75,47	78,96
4,1	1	67,49	74,16
4,2	2	48,33	53,28
5	2	62,02	62,12

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (65,26%) и в РФ (67,68%) практически одинакова.

Диаграмма 5.1.1.

Достижение образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 6 класс

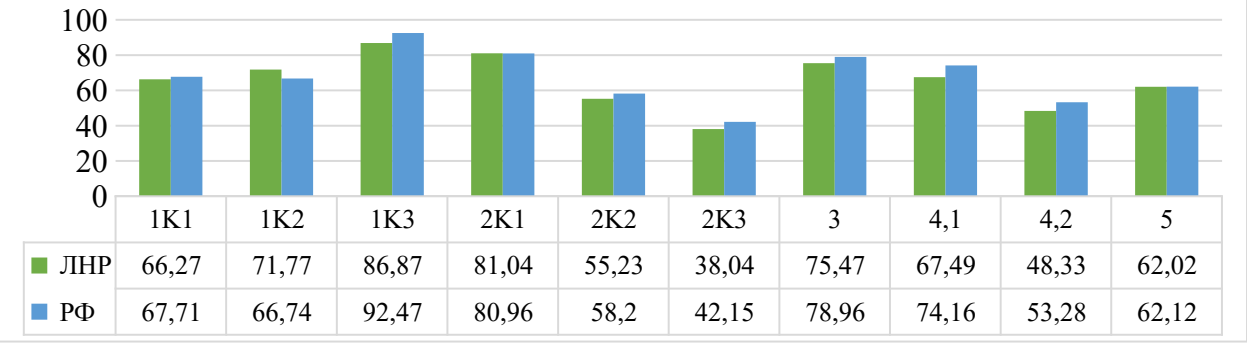


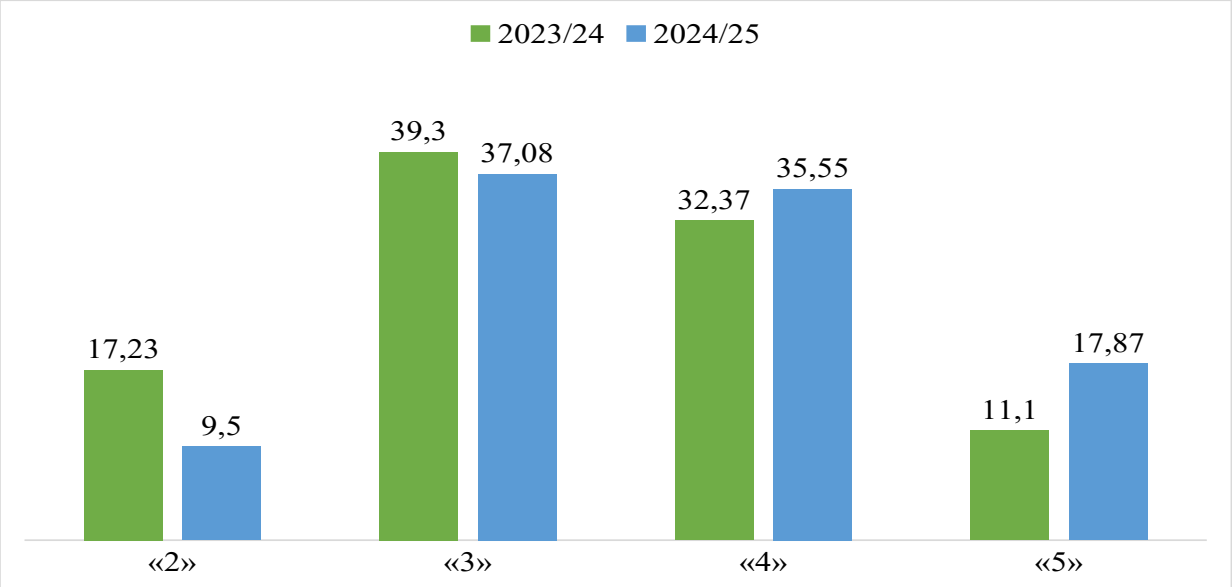
Таблица 5.1.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	**2023/24**	8554	17,23	39,3	32,37	11,1	82,77	43,47
	2024/25	9038	9,5	37,08	35,55	17,87	90,5	53,42

Диаграмма 5.1.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс



Наблюдается динамика снижения обучающихся, получивших отметки «2» и «3» (на 9,95%), и увеличение числа обучающихся, получивших «4» и «5» (на 9,95%). Но при этом на 7,73% увеличился показатель УО (90,5%) и на 9,95% увеличился показатель КО (53,42%).

Таблица 5.1.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по русскому языку, 6 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	2455	15,23	32,55	35,4	16,82	84,7	52,2	29,9	58,82	11,28
2	Антрацитовский м.о.	557	17,24	35,19	28,9	18,67	82,7	47,5	35,07	53,42	11,51
3	г.о. город Красный Луч	525	8,76	37,14	35,24	18,86	91,2	54,1	21,71	64,38	13,9
4	Краснодонский м.о.	743	4,58	39,17	37,28	18,98	95,4	56,2	16,96	69,99	13,06
5	Лутугинский м.о.	345	8,41	31,59	38,84	21,16	91,5	60	21,16	63,48	15,36
6	г.о. город Ровеньки	524	6,68	41,22	33,02	19,08	93,3	52,1	20,99	67,75	11,26
7	Свердловский м.о.	665	5,11	39,1	31,88	23,91	94,8	55,7	15,64	69,32	15,04
8	г.о. город Алчевск	564	26,06	31,21	27,66	15,07	73,9	42,7	43,87	45,83	10,3
9	Перевальский м.о.	345	7,25	37,1	35,65	20	92,7	55,6	13,62	72,17	14,2
10	Славяносербский м.о.	176	16,48	34,09	32,39	17,05	83,5	49,4	31,25	53,41	15,34
11	г.о. город Брянка	198	11,62	32,32	37,37	18,69	88,3	56	26,26	57,58	16,16
12	г.о. город Кировск	96	6,25	46,88	28,13	18,75	93,7	46,8	20,83	75	4,17
13	г.о. город Первомайск	132	11,36	43,94	31,06	13,64	88,6	44,7	24,24	66,67	9,09
14	г.о. город Стаханов	434	12,9	35,25	33,64	18,2	87	51,8	23,73	64,06	12,21
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	61	3,28	44,26	40,98	11,48	96,7	52,4	13,11	78,69	8,2
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	117	17,09	42,74	30,77	9,4	82,9	40,1	35,04	54,7	10,26
19	Марковский м.о.	74	36,49	33,78	20,27	9,46	63,5	29,7	47,3	43,24	9,46
20	Новопсковский м.о.	173	30,06	29,48	26,01	14,45	69,9	40,4	42,77	49,71	7,51
21	Беловодский м.о.	142	25,35	31,69	26,76	16,2	74,6	42,9	37,32	54,23	8,45
22	Меловский м.о.	73	6,85	57,53	24,66	10,96	93,1	35,6	31,51	63,01	5,48
23	Станично-Луганский м.о.	222	23,87	35,59	27,93	12,61	76,1	40,5	39,19	50	10,81
24	Новоайдарский м.о.	129	18,6	37,98	28,68	14,73	81,3	43,4	31,01	58,91	10,08
25	Старобельский м.о.	288	10,07	39,93	27,43	22,57	89,9	50	24,65	67,36	7,99
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**9038**	**13,24**	**35,77**	**33,08**	**17,9**	**86,7**	**50,9**	**27,05**	**61,1**	**11,85**

Таблица 5.1.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 6 класс

Лутугинский м. о. (345 чел.)	**г.о. город Брянка** (198 чел.)	**Свердловский м. о.** (665 чел.)	**Краснодонский м. о.** (743 чел.)	**Луганская Народная Республика**
60	56	55,7	56,2	50,9

Таблица 5.1.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 6 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Марковский м. о. (74 чел.)	**Новопсковский м. о.** (173 чел.)	**Луганская Народная Республика**
36,49	30,06	13,24
г.о. город Алчевск (564 чел.)	**Беловодский м.о.** (142 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (222 чел.)
26,06	25,35	23,87

Показатель уровня обученности в ОО ЛНР находится в пределах 81,3% (Новоайдарский м.о.) – 95,4% и 96,7% (Краснодонский м.о. и Троицкий м.о.). Показатель УО в пределах 63,5-73,9% в ОО Марковского м.о., Новопсковского м.о., г.о. город Алчевск, Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о. Превышает средний показатель УО по ЛНР (86,7%) в ОО 13 муниципальных образований (Старобельского м.о., Меловского м.о., Троицкого м.о., г.о. город Стаханов, г.о. город Первомайск, г.о. город Кировск, г.о. город Брянка, г.о. город Алчевск, Краснодонского м.о., Лутугинского м.о., Свердловского м.о., Перевальский м.о., г.о. город Ровеньки).

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО Перевальского м.о. (72,17%), г.о. город Кировск (75%), Троицкого м.о. (78,69%). Средний показатель по ЛНР – 61,1%.

Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Марковского м.о. (43,24%), Новопсковского м.о. (49,71%) и г.о. город Алчевск (45,83%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 4,17% (г.о. город Кировск) – 15,36% (Лутугинский м.о.). Средний показатель по ЛНР – 11,85%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО Марковского м.о. (на 4,06%). Почти одинаковый процент подтвердивших четвертные отметки и понизивших результаты в ОО г.о. город Алчевск.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (27,05%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск,

Славяносербского м.о., Белокуракинского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Новоайдарского м.о., Старобельского м.о.

Анализ результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году

При анализе результатов выявлено, что в 6 классе все задания базового уровня, средний процент выполнения по ЛНР – 61,45%. (по РФ – 67,68%).

Обучающиеся региона показали достаточно высокий уровень выполнения заданий на соблюдение основных языковых норм в письменной речи, в том числе во время списывания текста, содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями; проведение морфемного и словообразовательного анализа слова; владение различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществление информационной переработки прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в нем требуемой информации в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавание эпитетов, метафор, олицетворений, адекватное формулирование лексического значения многозначного слова с опорой на контекст; распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправление этих нарушений (1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К2, 3, 4К1, 5).

Вместе с тем некоторые из заданий вызвали затруднения в выполнении (достижение соответствующих планируемых результатов составило от 38% до 48%): проведение морфологического анализа слова, использование многозначного слова в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определение стилистической окраски слова и подбор к нему близкого по значению слова (синонима); осуществление информационной переработки прочитанного текста (2К3 – 38,04%, 4К2 – 48,33%).

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 2, 4 по региону оказался ниже общероссийского на 2,34% и 4,09%. Уровень выполнения заданий 1, 3, 5 по Луганской Народной Республике оказался немного выше общероссийского.

В сравнении с 2024 годом обучающие региона повысили уровень знаний при выполнении задания 1 (с 71,12% до 74,97%), задания 3 (с 58,62% до 75,47%), задания 4 (с 51,52% до 57, 91%); понизили знания при выполнении задания 2 (с 66,54% до 58,1%).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Вырабатывать традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

2. Выполнять различные виды разборов слов.

3. Работать над расширением читательского кругозора обучающихся.

4. Вводить комплексный анализ текста, повторяя изобразительные средства языка.

5. Уделять внимание формированию действий самоконтроля обучающихся, умений работать над поиском причин своих ошибок, давать возможность оценивать свои достижения.

5.2. ВПР ОО по математике, 6 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 430 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8989 человек.

Таблица 5.2.1

Статистика участников ВПР ОО по математике, 6 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
6	Математика	8989	1544762

Таблица 5.2.2.

ВПР ОО по математике, 6 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по математике			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	2312	25,74	2415	26,87
2	2	Антрацитовский м.о.	578	6,44	571	6,35
	3	г.о. город Красный Луч	532	5,92	517	5,75
3	4	Краснодонский м.о.	775	8,63	724	8,05
	5	Лутугинский м.о.	331	3,69	350	3,89
4	6	г.о. город Ровеньки	458	5,10	512	5,7
	7	Свердловский м.о.	753	8,38	668	7,43
5	8	г.о. город Алчевск	575	6,40	549	6,11
	9	Перевальский м.о.	371	4,13	348	3,87
	10	Славяносербский м.о.	194	2,16	178	1,98
6	11	г.о. город Брянка	196	2,18	199	2,21
	12	г.о. город Кировск	96	1,07	89	0,99
	13	г.о. город Первомайск	111	1,24	128	1,42
	14	г.о. город Стаханов	384	4,28	433	4,82
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	64	0,71
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	79	0,88	109	1,21
	19	Марковский м.о.	69	0,77	75	0,83
	20	Новопсковский м.о.	228	2,54	188	2,09
9	21	Беловодский м.о.	158	1,76	137	1,52
	22	Меловский м.о.	79	0,88	78	0,87
	23	Станично-Луганский м.о.	221	2,46	222	2,47
10	24	Новоайдарский м.о.	118	1,31	127	1,41
	25	Старобельский м.о.	363	4,04	308	3,43
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**8981**	**100**	**8989**	**100**

Таблица 5.2.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 6 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	76,84	81,33
2,1	1	65,44	72,65
2,2	1	62,03	66,45
3	1	60,24	59,29
4	1	79,15	83,17
5	1	64,57	65,09
6	1	54,07	54,75
7	1	61,84	69,06
8	1	57,87	54,75
9	1	79,47	82,73
10	1	71,94	72,86
11	1	76,18	75,61
12	2	32,82	28,69
13	2	33,26	36,43
14	2	45,4	38,47
15	2	28,31	27,54
16	2	23,46	20,02
17	2	11,79	9,57

Диаграмма 5.2.1.

Достижение образовательных результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 6 класс

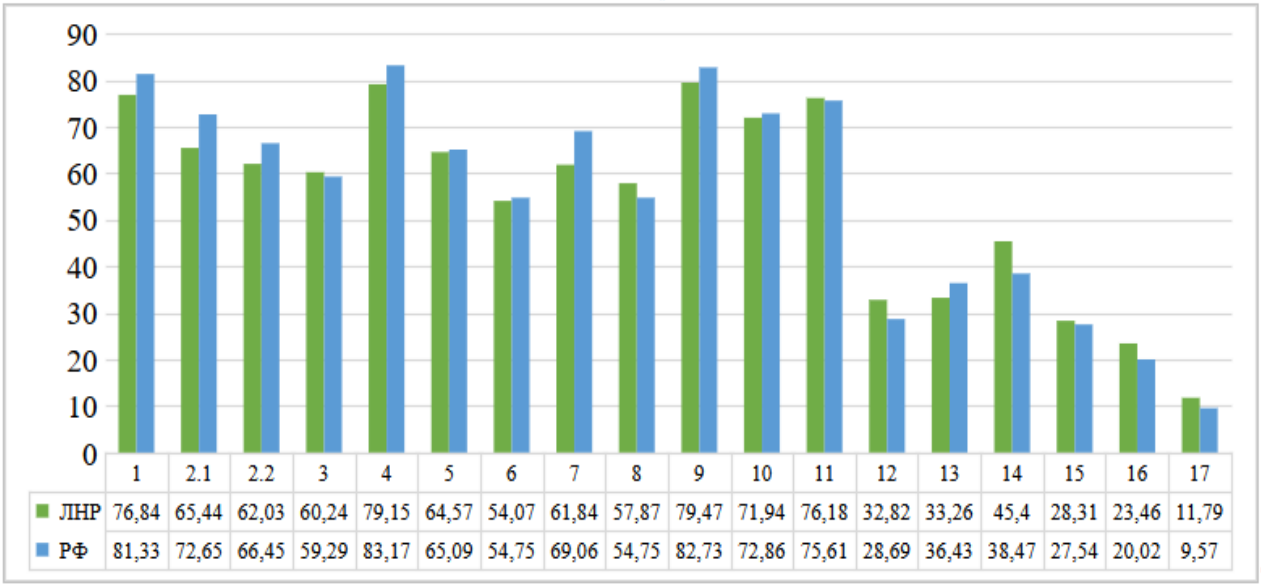


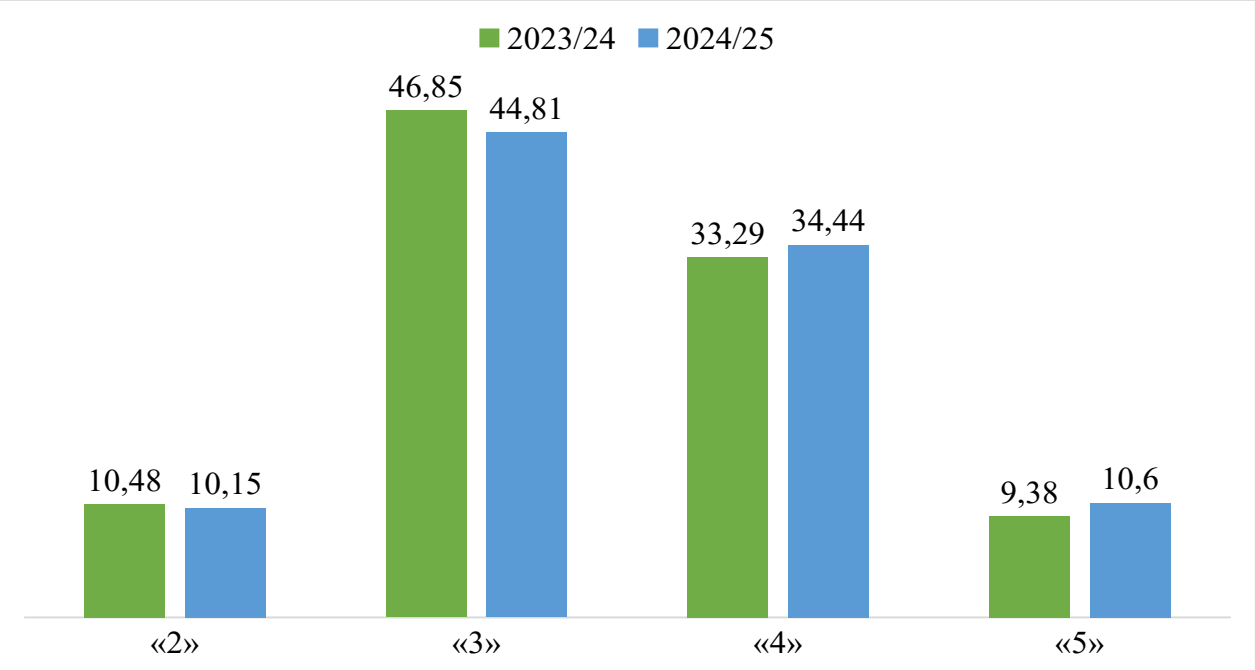
Таблица 5.2.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Математика	**2023/24**	9046	10,48	46,85	33,29	9,38	89,52	42,67
	2024/25	8989	10,15	44,81	34,44	10,6	89,85	45,04

Диаграмма 5.2.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс



В 2025 году результаты ВПР по математике фактически остались на уровне 2024года.

Таблица 5.2.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по математике, 6 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	2415	11,84	43,85	35,2	9,11	88,1	44,3	39,79	53,58	6,63
2	Антрацитовский м.о.	571	12,96	49,74	28,9	8,41	87,05	37,3	48,07	47,02	4,91
3	г.о. город Красный Луч	517	11,03	44,49	34,82	9,67	88,9	44,4	31,14	61,51	7,35
4	Краснодонский м.о.	724	3,04	45,3	38,54	13,12	96,9	51,6	30,39	61,05	8,56
5	Лутугинский м.о.	350	7,43	46,86	32,29	13,43	92,5	45,7	30,86	62	7,14
6	г.о. город Ровеньки	512	5,47	46,68	36,52	11,33	94,5	47,8	36,2	59,3	4,5
7	Свердловский м.о.	668	4,04	44,01	38,32	13,62	95,9	51,9	21,11	71,56	7,34
8	г.о. город Алчевск	549	24,59	41,53	24,95	8,93	75,4	33,8	57,74	37,34	4,92
9	Перевальский м.о.	348	6,9	40,23	37,07	15,8	93,1	52,8	18,68	74,71	6,61
10	Славяносербский м.о.	178	7,87	42,7	32,58	16,85	92,1	49,4	26,4	60,67	12,92
11	г.о. город Брянка	199	5,53	47,74	38,69	8,04	94,4	46,7	25,13	67,84	7,04
12	г.о. город Кировск	89	12,36	30,34	34,83	22,47	87,6	57,3	16,85	76,4	6,74
13	г.о. город Первомайск	128	10,94	48,44	29,69	10,94	89	40,6	33,59	59,38	7,03
14	г.о. город Стаханов	433	5,98	48,8	36,6	8,61	94	45,2	28,47	67,7	3,83
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	64	15,63	45,31	25	14,06	84,3	39	43,75	50	6,25
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	109	16,51	47,71	31,19	4,59	83,4	35,7	37,61	57,8	4,59
19	Марковский м.о.	75	16	40	37,33	6,67	84	44	54,67	41,33	4
20	Новопсковский м.о.	188	13,83	50,53	27,66	7,98	86,1	35,6	43,62	51,06	5,32
21	Беловодский м.о.	137	17,52	29,2	38,69	14,6	82,4	53,2	32,85	59,85	7,3
22	Меловский м.о.	78	7,69	52,56	38,46	1,28	92,3	39,7	37,18	58,97	3,85
23	Станично-Луганский м.о.	222	12,61	48,2	28,83	10,36	87,3	39,1	38,29	55,41	6,31
24	Новоайдарский м.о.	127	8,66	46,46	37,01	7,87	91,3	44,8	42,52	54,33	3,15
25	Старобельский м.о.	308	7,14	44,81	37,01	11,04	92,8	48	42,21	53,57	4,22
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8989**	**10,15**	**44,81**	**34,44**	**10,6**	**89,8**	**45,04**	**36,12**	**57,53**	**6,34**

Таблица 5.2.6.

Лучшие показатели качества успеваемости образовательных результатов ВПР ОО по математике, 6 класс

г.о. город Кировск (89 чел.)	**Беловодский м. о.** (137 чел.)	**Луганская Народная Республика** (8989 чел.)
57,3	53,2	45

Таблица 5.2.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по математике, 6 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (549 чел.)	**Луганская Народная Республика**
24,59	10,15

Показатель уровня обученности (УО) по математике находится в пределах 75,4% (г.о. город Алчевск)-96,9% (Краснодонский м.о.). Ниже среднего показателя УО (89,8%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Красный Луч, г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, г.о. город Алчевск, Троицкого м.о., Белокуракинского м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о.

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Перевальского м.о. (74,1%), г.о. город Кировск (76,4%). Самые низкие показатели в ОО г.о. город Алчевск (37,34%), Марковского м.о. (41,33%), Антрацитовского м.о. (47,02%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, в ОО ЛНР составил 57,53%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 3,15% (Новоайдарский м.о.)–12,92% (Славяносербский м.о.), средний показатель по ЛНР – 6,34%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (36,12%) в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, Троицкого м.о., Белокуракинского м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о.

Из 8989 участников понизили отметки по математике 3247 человек.

Анализ результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 6 класс

Проверочная работа по математике в 6 классе состояла из 17 заданий базового уровня (1-10, 12-15) и трёх заданий повышенного уровня (11, 16, 17). Среднее значение процента выполнения заданий базового уровня составило 58,21%, а повышенного уровня – 37,14%. При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий базового уровня по региону оказался ниже

общероссийского, а выполнение заданий повышенного уровня превышает общероссийский уровень на 2,07%.

Анализ выполнения работ показал:

1. В базовом уровне достаточно хорошо были выполнены задания 1, 4, 9, 10, в которых проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий; умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные; проверяются знания алгоритма нахождения среднего арифметического нескольких чисел; проверяется умение определять истинные и ложные утверждения.

2. Задания 2, 3, 5-8 были выполнены на удовлетворительном уровне. Допущены ошибки в заданиях на нахождение доли величины и величину по ее доле, на проверку умений находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа; в заданиях, которые выявляли умения работать с координатной прямой и сравнивать рациональные числа и умения находить неизвестный компонент равенства.

3. Низкий процент выполнения можно наблюдать в заданиях 12-15. В них необходимо было показать умения решать текстовые задачи на движение, работу, сравнение, стоимость товаров; в задачах на применение полученных действий на практике и в повседневной жизни; в геометрических задачах; в примерах на все действия с обыкновенными дробями.

4. Результаты проверки заданий повышенного уровня говорят о достаточно хорошем уровне выполнения задания на проверку умений находить фигуры, обладающие осевой и центральной симметрией, находить ось и центр симметрии заданных фигур (задание 11). Задания 16, 17 из повышенного уровня были выполнены наименьшим числом обучающихся (соответственно 23,46% и 11,79%).

При сравнении результатов ВПР в регионе за 2025 с результатами ВПР 2024 установлены следующие особенности:

1. В заданиях 1 и 2 на определения уровня владения обучающимися понятиями отрицательных чисел, обыкновенной дроби, выполнение действий с обыкновенными дробями, процент выполнения в 2025 году и в 2024 на достаточном уровне и приблизительно одинаков (81,12 % и 81,33% соответственно).

2. В задании 3 (проверяется умение находить часть числа и число по его части) процент выполнения в 2025 году – 62,03%, а в 2024 – 60,52%, что говорит об удовлетворительном стабильном уровне выполнения.

3. В задании 4 (задание 6 в 2024 году), проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, в 2025 году процент выполнения упал на 5,1% по сравнению с 2024 годом.

4. В задании 7 (проверяется умение оперировать понятием модуль числа) процент выполнения в 2024 году составил 70,36%, что соответствует достаточному уровню, а в 2025 году – 61,84%, т.е. уровень выполнения упал на 8,52%.

5. В задании 9 (2024 год) и в 13 (2025 год) проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными

числами. Анализ выполнения этого задания показал, что процент выполнения вырос в 2025 году на 4,77%, но остался на низком уровне – 33,26%.

Средний процент выполнения заданий базового уровня в 2024 году составил – 74,98%, а в 2025г. – 58,21%. Повышенного в 2024 году – 52,08%, в 2025г. – 37,14%. Это говорит о падении процента выполнения заданий в базовом уровне на 16,77%, а в повышенном уровне средний процент уменьшился на 15,94%. Таким образом, в базовом уровне процент выполнения перешел из статуса достаточного уровня в статус удовлетворительного, а в повышенном из достаточного перешел в низкий уровень выполнения.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Продолжить работу по формированию культуры устного счета.
2. Формировать навыки нахождения значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий
3. На уроках, формирующих навыки решения текстовых задач, расширить диапазон типов текстовых задач: на движение, работу, сравнение, стоимость товаров, нахождение процентов, геометрические задачи.
4. Продолжить работу над совершенствованием умений и навыков решения уравнений с помощью тождественных преобразований: раскрытие скобок, приведение подобных членов; на основе взаимосвязи компонентов арифметических действий.
5. Включать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин; задачи на дроби и проценты.
6. Совершенствовать умение решать геометрические задачи (вычислять периметр, площадь фигур, длину ломаной).

5.3. ВПР ОО по биологии, 6 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 278 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 4359 человека.

Таблица 5.3.1

Статистика участников ВПР ОО по биологии, 6 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
6	Биология	4359	759070

Таблица 5.3.2.

ВПР ОО по биологии, 6 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по биологии			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	827	21,73	1119	25,67
2	2	Антрацитовский м.о.	279	7,33	248	5,69
	3	г.о. город Красный Луч	263	6,91	220	5,05
3	4	Краснодонский м.о.	419	11,01	410	9,41
	5	Лутугинский м.о.	146	3,84	183	4,2
4	6	г.о. город Ровеньки	199	5,23	242	5,55
	7	Свердловский м.о.	267	7,02	365	8,37
5	8	г.о. город Алчевск	240	6,31	328	7,52
	9	Перевальский м.о.	158	4,15	162	3,72
	10	Славяносербский м.о.	95	2,50	87	2
6	11	г.о. город Брянка	83	2,18	94	2,16
	12	г.о. город Кировск	46	1,21	29	0,67
	13	г.о. город Первомайск	44	1,16	72	1,65
	14	г.о. город Стаханов	164	4,31	191	4,38
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	31	0,71
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	17	0,45	49	1,12
	19	Марковский м.о.	32	0,84	23	0,53
	20	Новопсковский м.о.	89	2,34	121	2,78
9	21	Беловодский м.о.	68	1,79	63	1,45
	22	Меловский м.о.	41	1,08	39	0,89
	23	Станично-Луганский м.о.	90	2,37	112	2,57
10	24	Новоайдарский м.о.	67	1,76	48	1,1
	25	Старобельский м.о.	171	4,49	123	2,82
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**3805**	**100**	**4359**	**100**

Таблица 5.3.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по биологии в 2024/25 учебном году, 6 класс

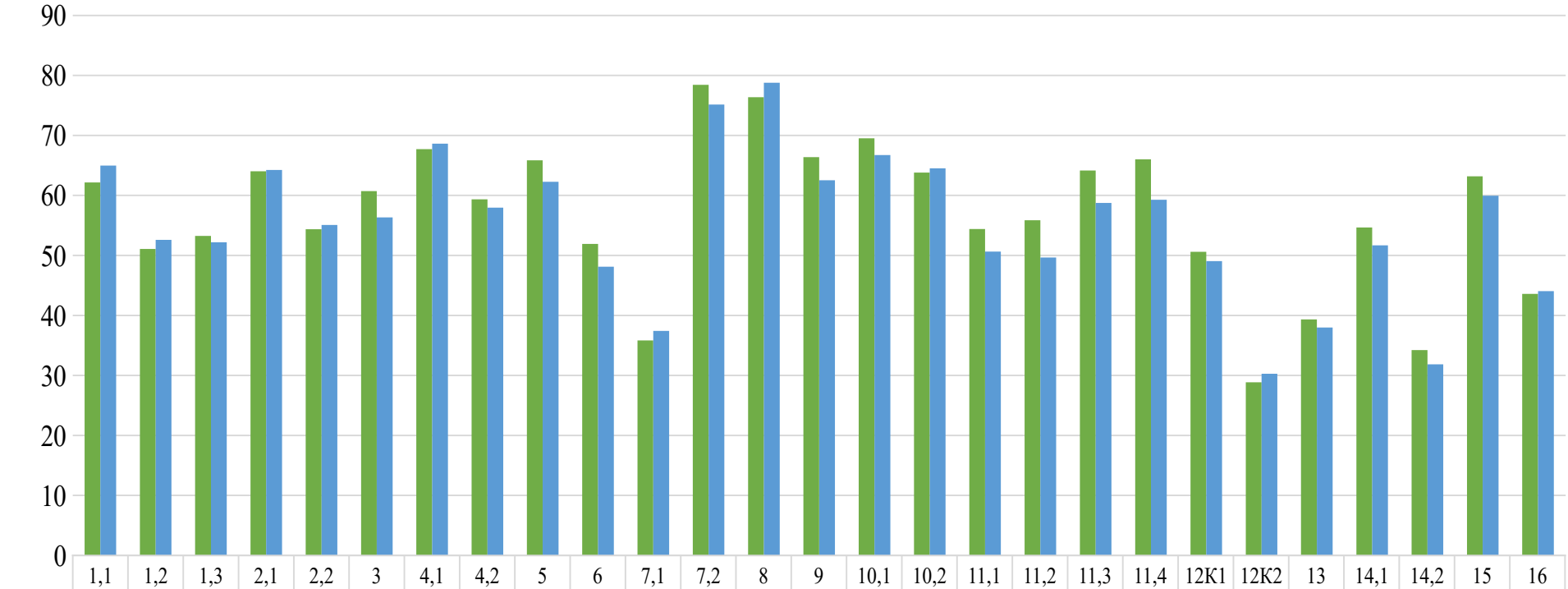
Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1.1	1	62,17	64,97
1.2	1	51,07	52,59
1.3	1	53,25	52,19
2.1	1	64,03	64,24
2.2	1	54,37	55,07
3	2	60,71	56,33
4.1	2	67,72	68,62
4.2	1	59,35	57,97
5	2	65,85	62,27
6	2	51,92	48,12
7.1	2	35,82	37,41
7.2	1	78,44	75,14
8	1	76,37	78,79
9	2	66,38	62,52
10.1	2	69,51	66,72
10.2	2	63,81	64,52
11.1	2	54,4	50,63
11.2	2	55,87	49,66
11.3	2	64,15	58,75
11.4	1	66,02	59,28
12К1	2	50,61	49,04
12К2	1	28,86	30,28
13	2	39,33	37,99
14.1	1	54,65	51,68
14.2	2	34,22	31,85
15	2	63,17	59,96
16	1	43,59	44,05

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР – 57%, по РФ – 49%.

Самый высокий процент справившихся с заданиями 7.2 и 8. А по заданиям 7.1, 12К2, 13, 14.2 доля обучающихся, получивших максимальный балл, менее 40%.

Диаграмма 5.3.1.

Достижение образовательных результатов ВПР ОО по биологии в 2024/25 учебном году, 6 класс



	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3	4,1	4,2	5	6	7,1	7,2	8	9	10,1	10,2	11,1	11,2	11,3	11,4	12К1	12К2	13	14,1	14,2	15	16
ЛНР	62,17	51,07	53,25	64,03	54,37	60,71	67,72	59,35	65,85	51,92	35,82	78,44	76,37	66,38	69,51	63,81	54,4	55,87	64,15	66,02	50,61	28,86	39,33	54,65	34,22	63,17	43,59
РФ	64,97	52,59	52,19	64,24	55,07	56,33	68,62	57,97	62,27	48,12	37,41	75,14	78,79	62,52	66,72	64,52	50,63	49,66	58,75	59,28	49,04	30,28	37,99	51,68	31,85	59,96	44,05

Таблица 5.3.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по биологии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Биология	**2023/24**	3844	9,33	37,75	37,64	15,28	90,67	52,92
	2024/25	4359	3,6	39,25	44,07	13,08	96,4	57,15

Диаграмма 5.3.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по биологии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс



В 2025 г. по биологии повысились показатели УО на 5,73% за счет снижения процента получивших отметку «2», и КО на 4,23% за счет повышения процента обучающихся, получивших отметку «4».

Таблица 5.3.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по биологии, 6 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1119	3,84	40,93	43,52	11,71	96,1	55,2	33,18	57,25	9,57
2	Антрацитовский м.о.	248	4,03	48,39	40,32	7,26	95,9	47,5	51,61	42,34	6,05
3	г.о. город Красный Луч	220	3,18	37,27	49,55	10	96,8	59,5	25,91	67,27	6,82
4	Краснодонский м.о.	410	1,22	35,12	44,88	18,78	98,7	63,6	26,1	64,39	9,51
5	Лутугинский м.о.	183	1,64	29,51	50,27	18,58	98,3	68,8	21,31	71,58	7,1
6	г.о. город Ровеньки	242	1,24	42,56	46,28	9,92	98,7	56,2	26,03	63,22	10,74
7	Свердловский м.о.	365	1,64	32,6	44,38	21,37	98,3	65,7	25	64,56	10,44
8	г.о. город Алчевск	328	10,67	47,56	37,5	4,27	89,3	41,7	60,24	35,47	4,28
9	Перевальский м.о.	162	1,85	37,04	43,83	17,28	98,1	61,1	12,96	74,07	12,96
10	Славяносербский м.о.	87	1,15	31,03	52,87	14,94	98,8	67,8	19,54	68,97	11,49
11	г.о. город Брянка	94	2,13	36,17	55,32	6,38	97,8	61,7	37,23	54,26	8,51
12	г.о. город Кировск	29	3,45	6,9	34,48	55,17	96,5	89,6	10,34	82,76	6,9
13	г.о. город Первомайск	72	5,56	59,72	26,39	8,33	94,4	34,7	30,56	68,06	1,39
14	г.о. город Стаханов	191	1,57	35,6	45,03	17,8	98,4	62,8	12,57	79,58	7,85
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	31	0	51,61	29,03	19,35	99,9	48,3	35,48	61,29	3,23
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	49	2,04	42,86	38,78	16,33	97,9	55,1	8,16	77,55	14,29
19	Марковский м.о.	23	4,35	60,87	34,78	0	95,6	34,7	39,13	56,52	4,35
20	Новопсковский м.о.	121	4,13	47,11	47,93	0,83	95,8	48,7	38,84	54,55	6,61
21	Беловодский м.о.	63	7,94	31,75	53,97	6,35	92	60,3	42,86	47,62	9,52
22	Меловский м.о.	39	0	20,51	61,54	17,95	100	79,4	23,08	66,67	10,26
23	Станично-Луганский м.о.	112	8,93	38,39	48,21	4,46	91	52,6	43,75	50,89	5,36
24	Новоайдарский м.о.	48	8,33	29,17	31,25	31,25	91,6	62,5	35,42	52,08	12,5
25	Старобельский м.о.	123	4,07	39,02	38,21	18,7	95,9	56,9	30,89	65,85	3,25
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**4359**	**3,6**	**39,25**	**44,07**	**13,08**	**96,4**	**57,15**	**31,82**	**59,76**	**8,43**

Таблица 5.3.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по биологии, 6 класс

Лутугинский м. о. (183 чел.)	**Свердловский м. о.** (365 чел.)	**Славяносербский м. о.** (87 чел.)	**Луганская Народная Республика** (4359 чел.)
68,8	65,7	67,8	96,4

Таблица 5.3.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по биологии, 6 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Алчевск (328 чел.)	**Беловодский м. о.** (63 чел.)	**Луганская Народная Республика**
10,67	7,94	3,6

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 91% (Станично-Луганский м.о.) – 100% (Меловской м.о.).

Показатель УО в ОО Краснодонского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, Свердловского м.о., Перевальского м.о., Славяносербского м.о., г.о. город Стаханов, Троицкого м.о. в пределах 98%-99%.

Средний процент обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Лутугинского м.о. (71,58%) и Перевальского м.о. (74,07%), г.о. город Стаханов (79,58%); г.о. город Кировск (82,76%), Белокуракинского м.о. (77,55%).

Низкий процент обучающихся (ниже 50%), подтвердивших четвертную отметку, в ОО г.о. город Алчевск (35,47%), Антрацитовского м.о. (42,34%), Беловодского м.о. (47,62%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,39% (г.о. город Первомайск) – 12,96% (Перевальский м.о.), средний показатель по ЛНР – 8,43%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО Антрацитовского м.о. (на 9,27%), г.о. город Алчевск (на 24,77%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (31,82%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Брянка, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Из 4359 участников понизили отметки по биологии 1387 человек.

Анализ результатов ВПР ОО по биологии в 2024/25 учебном году

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 16 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач, из них по уровню сложности: Б – 12, П – 4. В части 1 содержатся задания 1- 8; в части 2 – задания 9 - 16.

Средний показатель выполнения работы по ЛНР – 56,88% (по РФ – 55,58%)

Задания 1.1., 1.3, 2.1, 4.2, 7.2, 11.4, 16 – требуют краткого ответа в виде цифры, буквы, слова или словосочетания.

Задания 3, 5, 10.1, 11.1 - 11.3, 14.1, 15 – предполагают установление соответствия, выбора нескольких верных ответов из множества и записи ответа в виде последовательности цифр или букв.

Задания 2.2, 4.1, 6, 7.1, 8, 9, 10.2, 12, 13, 14.2 – предусматривают развернутый ответ.

Задания проверяют сформированность системы знаний о строении и жизнедеятельности растительного организма, а также умение применять биологические знания при решении практических задач.

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у обучающихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Обучающиеся успешно освоили учебный материал, средний показатель по большинству вопросов составил 50% -70%.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

– описание строения и жизнедеятельности растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых), успешность выполнения задания 7.2. − 78,44%, что на 3% выше, чем в РФ − 75,14%;

– проверка умения извлекать информацию, представленную в табличной форме, и делать умозаключение на основе ее анализа, успешность выполнения задания 8 − 76,37%, что на 2 % меньше, чем в РФ − 78,79%;

– умение характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений; классифицировать растения и их части по разным основаниям, успешность выполнения задания 10.1. − 69,51%, что на 3% выше, чем в РФ − 66,72%;

– умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения, название частей изображенного органа, успешность выполнения задания 4.1. − 67,72%, что практически совпадает с РФ − 68,62%, и ЛНР в 2024 году 4.1. − 67,38%;

– умение проводить описание биологического объекта (листа или побега) по имеющимся моделям (схемам), успешность выполнения задания 5 − 65,85 %, что на 3% выше, чем в РФ − 62, 27 %, но на 4% ниже, чем в ЛНР в 2024 году (69,61%);

– умения различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам, а также классифицировать растения и их части по разным основаниям, успешность выполнения задания 9 - 66,38%, что на 4% выше, чем в РФ - 62,52%;

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

– сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, а также выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений, успешность выполнения задания 12К2 – 28,86%, что на 2% ниже, чем в РФ –30,28%;

– знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, а также умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений, успешность выполнения задания 14,2. – 34, 22%, что немного выше, чем в РФ – 31,85%;

– знание строения и признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, а также умения сравнивать растительные ткани и органы растений между собой, выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений успешность выполнения задания – 39,33 %, что на 2% выше, чем в РФ – 37,99%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Совершенствовать работу по определению признаков растений, уровней организации растительного организма, частей растений, по сравнению растительных тканей и органов растений между собой.

2. Учить характеризовать процессы жизнедеятельности растений: поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, рост, развитие, способы естественного и искусственного вегетативного размножения.

3. Формировать умения описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам.

4. Выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений, в том числе работы с микроскопом с постоянными (фиксированными) и временными микропрепаратами, исследовательские работы с использованием приборов и инструментов цифровой лаборатории.

5. Учить проводить наблюдения за растениями, описывать растения и их части, ставить простейшие биологические опыты и эксперименты.

6. Выявлять причинно-следственные связи между строением и функциями тканей и органов растений, строением и жизнедеятельностью растений.

5.4. ВПР ОО по истории, 6 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 238 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 3468 человек.

Таблица 5.4.1

Статистика участников ВПР ОО по истории, 6 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
6	История	3468	507879

Таблица 5.4.2.

ВПР ОО по истории, 6 класс. Количественный

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по истории			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	1007	24,29	855	24,65
2	2	Антрацитовский м.о.	303	7,31	226	6,52
	3	г.о. город Красный Луч	221	5,33	230	6,63
3	4	Краснодонский м.о.	387	9,34	364	10,5
	5	Лутугинский м.о.	182	4,39	137	3,95
4	6	г.о. город Ровеньки	196	4,73	215	6,2
	7	Свердловский м.о.	348	8,4	221	6,37
5	8	г.о. город Алчевск	274	6,61	223	6,43
	9	Перевальский м.о.	219	5,28	126	3,63
	10	Славяносербский м.о.	55	1,33	72	2,08
6	11	г.о. город Брянка	83	2,00	64	1,85
	12	г.о. город Кировск	39	0,94	19	0,55
	13	г.о. город Первомайск	48	1,16	35	1,01
	14	г.о. город Стаханов	225	5,43	173	4,99
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	24	0,69
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	20	0,48	54	1,56
	19	Марковский м.о.	31	0,75	41	1,18
	20	Новопсковский м.о.	96	2,32	63	1,82
9	21	Беловодский м.о.	79	1,91	67	1,93
	22	Меловский м.о.	28	0,68	17	0,49
	23	Станично-Луганский м.о.	132	3,18	68	1,96
10	24	Новоайдарский м.о.	16	0,39	32	0,92
	25	Старобельский м.о.	156	3,76	142	4,09
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**4145**	**100,00**	**3468**	**100**

Таблица 5.4.3.

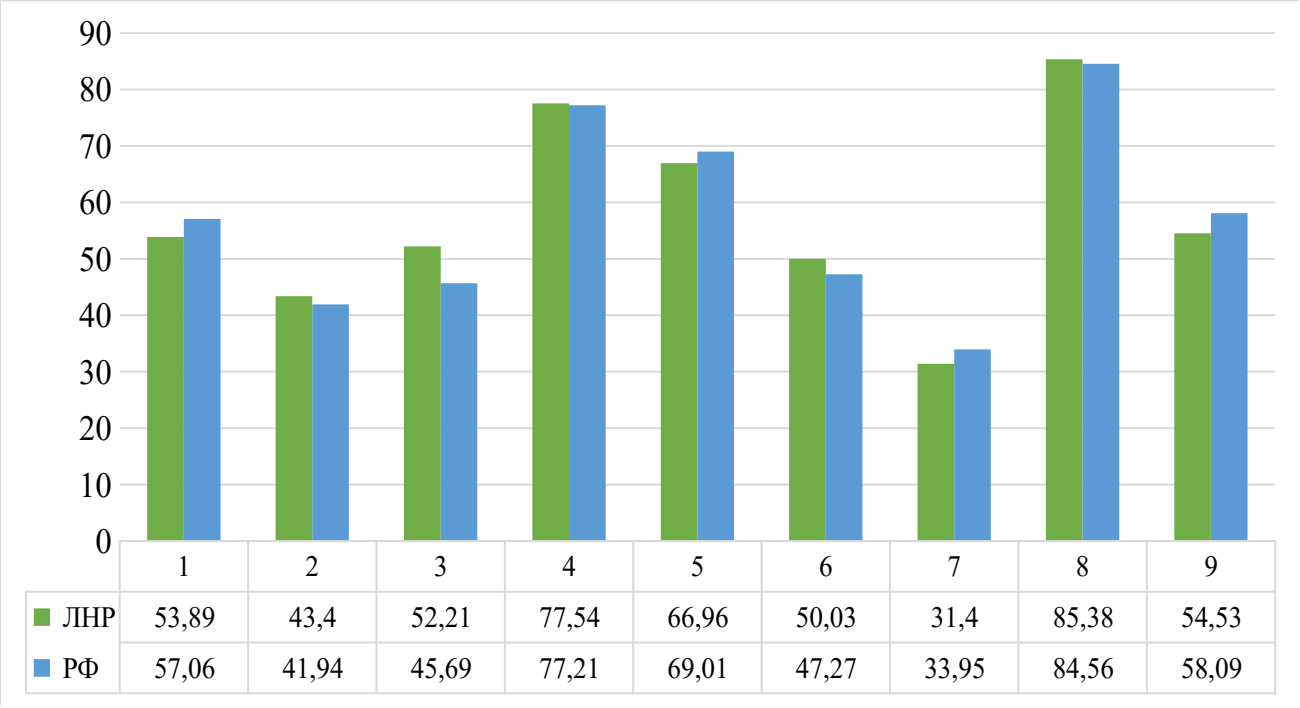
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 6 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	2	53,89	57,06
2	1	43,4	41,94
3	2	52,21	45,69
4	1	77,54	77,21
5	2	66,96	69,01
6	3	50,03	47,27
7	2	31,4	33,95
8	1	85,38	84,56
9	3	54,53	58,09

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, по ЛНР (57,26%) и по РФ (57,2%) практически одинакова. Больше всего обучающиеся набрали максимальное количество баллов при выполнении 4 и 8 заданий.

Диаграмма 5.4.1.

Достижение образовательных результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 6 класс



	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ЛНР	53,89	43,4	52,21	77,54	66,96	50,03	31,4	85,38	54,53
РФ	57,06	41,94	45,69	77,21	69,01	47,27	33,95	84,56	58,09

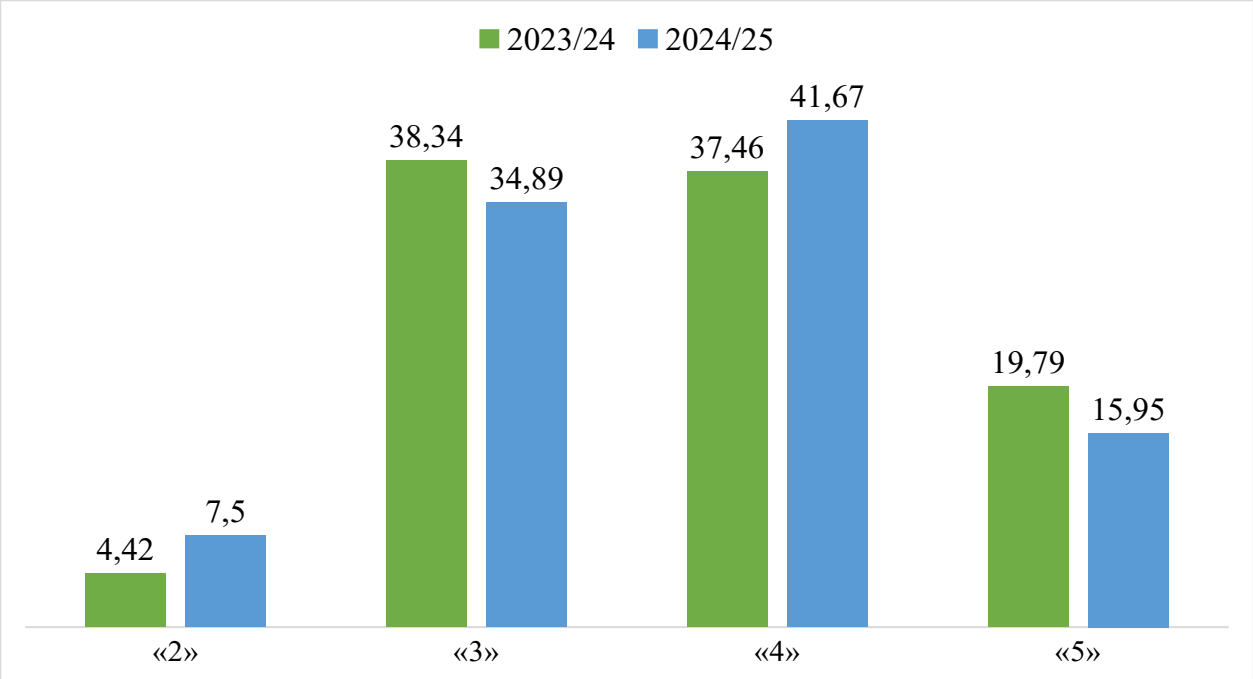
Таблица 5.4.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
История	**2023/24**	4210	4,42	38,34	37,46	19,79	95,59	57,25
	2024/25	3468	7,5	34,89	41,67	15,95	92,51	57,62

Диаграмма 5.4.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс



В 2025 г. наблюдается снижение показателя УО (с 95,59% до 92,51%) из-за увеличения числа обучающихся, получивших отметку «2» (с 4,42% в 2024 г. до 7,5% в 2025г.) Показатель КО незначительно повысился из-за увеличения числа обучающихся, получивших отметку «4» (на 4,21%).

Таблица 5.4.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по истории, 6 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	855	9,71	34,97	40,47	14,85	90,2	55,3	34,27	56,49	9,24
2	Антрацитовский м.о.	226	7,96	37,61	40,27	14,16	92	54,4	35,56	52,44	12
3	г.о. город Красный Луч	230	5,65	38,26	44,35	11,74	94,3	56	21,3	73,04	5,65
4	Краснодонский м.о.	364	1,65	32,97	45,05	20,33	98,3	65,3	22,53	63,74	13,74
5	Лутугинский м.о.	137	7,3	30,66	43,07	18,98	92,7	62	32,85	58,39	8,76
6	г.о. город Ровеньки	215	3,26	35,81	46,05	14,88	96,7	60,9	28,37	58,14	13,49
7	Свердловский м.о.	221	3,62	28,51	45,25	22,62	96,3	67,8	22,62	61,54	15,84
8	г.о. город Алчевск	223	18,83	38,57	34,98	7,62	81,1	42,6	51,8	42,79	5,41
9	Перевальский м.о.	126	3,17	38,1	35,71	23,02	96,8	58,7	23,02	68,25	8,73
10	Славяносербский м.о.	72	6,94	33,33	45,83	13,89	93	59,7	25	52,78	22,22
11	г.о. город Брянка	64	3,13	43,75	39,06	14,06	96,8	53,1	32,81	59,38	7,81
12	г.о. город Кировск	19	0	52,63	36,84	10,53	100	47,3	10,53	73,68	15,79
13	г.о. город Первомайск	35	0	14,29	60	25,71	100	85,7	28,57	54,29	17,14
14	г.о. город Стаханов	173	2,31	34,68	43,35	19,65	97,6	63	22,54	69,36	8,09
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	24	8,33	41,67	29,17	20,83	91,6	50	29,17	66,67	4,17
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	54	7,41	35,19	40,74	16,67	92,6	57,4	40,74	46,3	12,96
19	Марковский м.о.	41	31,71	29,27	29,27	9,76	68,3	39	60,98	34,15	4,88
20	Новопсковский м.о.	63	11,11	34,92	41,27	12,7	88,8	53,9	36,51	52,38	11,11
21	Беловодский м.о.	67	20,9	35,82	40,3	2,99	79,1	43,2	38,81	56,72	4,48
22	Меловский м.о.	17	0	17,65	41,18	41,18	100	82,3	17,65	52,94	29,41
23	Станично-Луганский м.о.	68	17,65	41,18	35,29	5,88	82,3	41,1	42,65	55,88	1,47
24	Новоайдарский м.о.	32	9,38	31,25	46,88	12,5	90,6	59,3	46,88	50	3,13
25	Старобельский м.о.	142	2,11	33,1	42,25	22,54	97,8	64,7	24,65	69,01	6,34
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**3468**	**7,5**	**34,89**	**41,67**	**15,95**	**92,5**	**57,6**	**31,13**	**58,83**	**10,04**

Таблица 5.4.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по истории, 6 класс

Свердловский м. о. (221 чел.)	**Краснодонский м. о.** (364 чел.)	**Луганская Народная Республика** (3468 чел.)
67,8	65,3	57,6
г.о. город Первомайск (35 чел.)	**Меловской м.о.** (17 чел.)	**Старобельский м.о.** (142 чел.)
85,7	82,3	64,7

Таблица 5.4.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по истории, 6 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Беловодский м. о. (67 чел.)	**г.о. город Алчевск** (223 чел.)	**Луганская Народная Республика**
20,9	18,83	7,5
Марковский м.о. (41 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (68 чел.)	
31,71	17,65	

Показатель уровня обученности находится в пределах 68,3% (Марковский м.о.) – 100% (г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Меловской м.о.).

Показатель УО в пределах 97%-98% в ОО Краснодонского м.о., г.о. город Стаханов и Старобельского м.о. Средний показатель по ЛНР – 92,5%.

Показатели ниже 92,5 % в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о. и Новоайдарского м.о.

Показатель КО самый высокий в ОО Свердловского м.о. (67,8%), самый низкий в ОО Марковского м.о. (39%).

Лучшие показатели процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО г.о. город Красный Луч (73,04%), г.о. город Кировск (73,68%).

Низкий процент обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО г.о. город Алчевск (42,79%), Белокуракинского м.о. (46,3%), Марковского м.о. (34,15%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,47% (Станично-Луганский м.о.) – 22,22% (Славяносербский м.о.) – 29,41% (Меловской м.о.). Средний показатель по ЛНР – 10,04%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (на 9%), Марковского м.о. (на 26,83%). Высокий процент понизивших результаты в ОО Белокуракинского м.о. (40,74%), Станично-Луганского м.о. (42,65%), Новоайдарского м.о. (46,88%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (31,13%) в ОО: Станично-Луганского м.о., Беловодского м.о., Новоайдарского м.о., Новопсковского м.о., Марковского м.о., Белокуракинского м.о., г.о. город Луганск,

г.о. город Брянка, г.о. город Алчевск, Лутугинского м.о. и Антрацитовского м.о.

Из 3468 участников понизили отметки по истории 1079 обучающихся, а повысили – 348.

Анализ результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения заданий по ЛНР – 57,26% и по РФ – 57,2% фактически одинаковы.

Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у обучающихся универсальных учебных действий и степени овладения метапредметными понятиями:

1. Сравнение результатов по Российской Федерации и Луганской Народной Республике показывает, что у обучающихся 6 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на высоком уровне в большинстве заданий. Показатели по ЛНР сопоставимы с результатами по РФ.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

– выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (задание 8 базового уровня: по ЛНР – 85,38%, по РФ – 84,56%);

– характеризовать авторство, время, место создания источника (задание 4 базового уровня: по ЛНР – 77,54%, по РФ – 77,21%);

– выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий);

– характеризовать позицию автора письменного исторического источника (задание 5 базового уровня: по ЛНР – 66,96% и РФ – 69,01% выполнено с небольшой разницей в 2%);

– находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы (задание 1: по ЛНР – 53,89%, по РФ – 57,06%);

– находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы; высказывать отношение к поступкам и качествам людей, живших в другие эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека; характеризовать итоги и историческое значение событий (задание 9: по ЛНР – 54,53% по РФ – 58,09%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

– объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах);

– характеризовать итоги и историческое значение событий (задание 7 повышенного уровня: по ЛНР – 31,4%, по РФ – 33,95% с улучшенной разницей на 2,5% по общероссийскому показателю).

В целом обучающиеся Луганской Народной Республики показывают результаты с небольшой разницей по сравнению с 2024 годом. Расхождение в

баллах в заданиях, направленных на выработку схожих умений, в 2025 году по сравнению с предыдущим годом незначительны.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории свидетельствует о наличии у шестиклассников затруднений, связанных с умением определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, характеризовать итоги и историческое значение, владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

При организации и проведении уроков для обучающихся 6 классов в новом учебном году рекомендовано включать задания, направленные на преодоление типичных ошибок и трудностей с целью достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по «Истории»:

1. Проблемы с пониманием текста исторического источника:

– применять задания на выработку умений устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевое содержание;

– проводить практические занятия по развитию умений анализировать исторический источник (документы, отрывки из учебников).

2. Недостаточное знание дат и исторических фактов (акцентировать внимание на важных исторических событиях отечественной и зарубежной истории: создавать памятки, опорные конспекты, схемы, в которых находили бы отражение ключевые даты, деятели, географические локации).

3. Ошибки в понимании структуры власти и управления государством:

– составить схему органов власти и общественных отношений разных эпох;

– разработать систему тестовых тренировочных заданий по данной теме.

4. Трудности в формулировке развернутых ответов:

– проводить тренировочную работу по составлению развернутых ответов;

– планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями;

– обучать школьников формулировать выводы на основании фактов, показывая связь между ними и обобщением.

Для закрепления блока, посвященного культуре России целесообразно систематически отрабатывать пройденный материал, используя не только современные технические средства, но и иллюстрации учебников.

Спланировать систему внеурочных занятий, посвященных событиям Великой Отечественной войны и значению победы советского народа над фашизмом.

5.5. ВПР ОО по географии, 6 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 280 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 4479 человек.

Таблица 5.5.1

Статистика участников ВПР ОО географии, 6 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
6	География	4479	760095

Таблица 5.5.2.

ВПР ОО по географии, 6 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по географии			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	1076	26,97	1197	26,72
2	**2**	Антрацитовский м.о.	256	6,42	305	6,81
	3	г.о. город Красный Луч	234	5,86	284	6,34
3	**4**	Краснодонский м.о.	318	7,97	326	7,28
	5	Лутугинский м.о.	178	4,46	157	3,51
4	**6**	г.о. город Ровеньки	219	5,49	291	6,5
	7	Свердловский м.о.	278	6,97	283	6,32
5	**8**	г.о. город Алчевск	282	7,07	257	5,74
	9	Перевальский м.о.	164	4,11	173	3,86
	10	Славяносербский м.о.	89	2,23	88	1,96
6	**11**	г.о. город Брянка	99	2,48	103	2,3
	12	г.о. город Кировск	39	0,98	62	1,38
	13	г.о. город Первомайск	46	1,15	74	1,65
	14	г.о. город Стаханов	167	4,19	249	5,56
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	36	0,8
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	47	1,18	58	1,29
	19	Марковский м.о.	35	0,88	42	0,94
	20	Новопсковский м.о.	77	1,93	48	1,07
9	**21**	Беловодский м.о.	61	1,53	69	1,54
	22	Меловский м.о.	31	0,78	37	0,83
	23	Станично-Луганский м.о.	117	2,93	111	2,48
10	**24**	Новоайдарский м.о.	24	0,6	77	1,72
	25	Старобельский м.о.	153	3,83	152	3,39
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**3990**	**100**	**4479**	**100**

Таблица 5.5.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 6 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	81,27	87,46
2	1	63,43	65,99
3	1	71,2	76,24
4	1	64,52	62,79
5	1	79,5	80,45
6	1	56,11	58,5
7	1	53,74	54,91
8	1	41,53	44,26
9	1	72,54	71,1
10	2	66,86	69,78
11	1	73,79	71,01
12	1	41,3	42,54
13	1	64,39	64,8
14	1	66,22	62,89
15	1	71,89	68,5
16	1	75,89	72,13
17	2	26,66	27,99

Средние показатели доли обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, практически одинаковы (по ЛНР – 63%, по РФ – 63,6%).

Диаграмма 5.5.1.

Достижение образовательных результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 6 класс

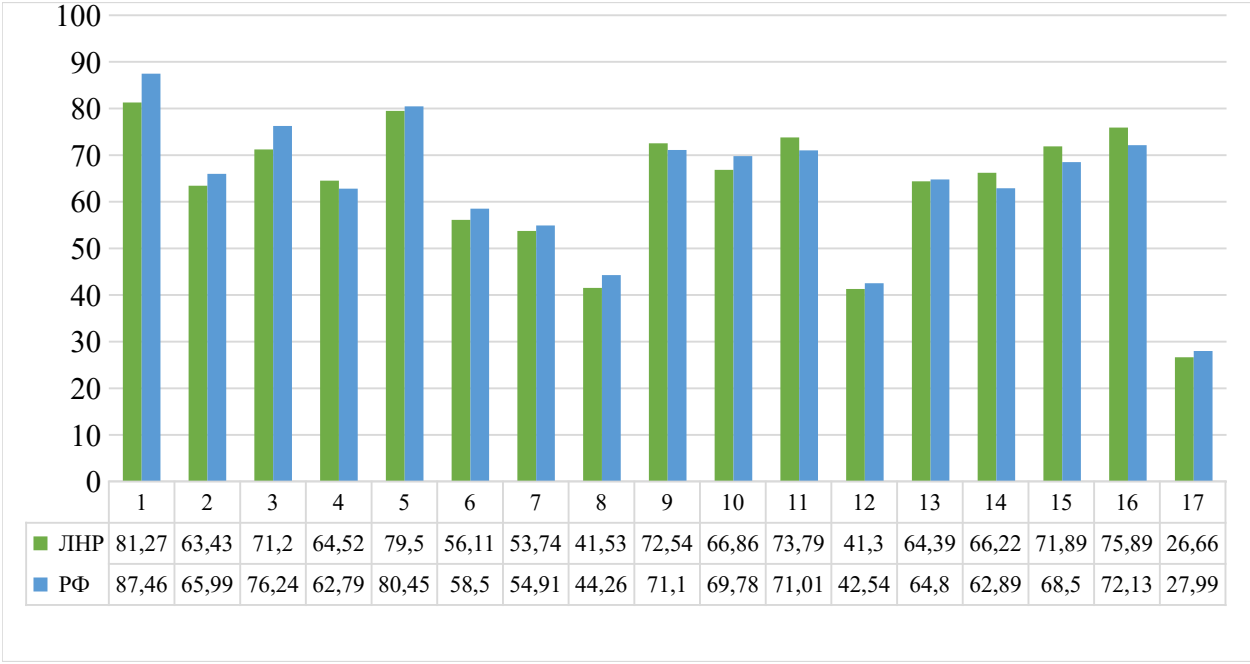


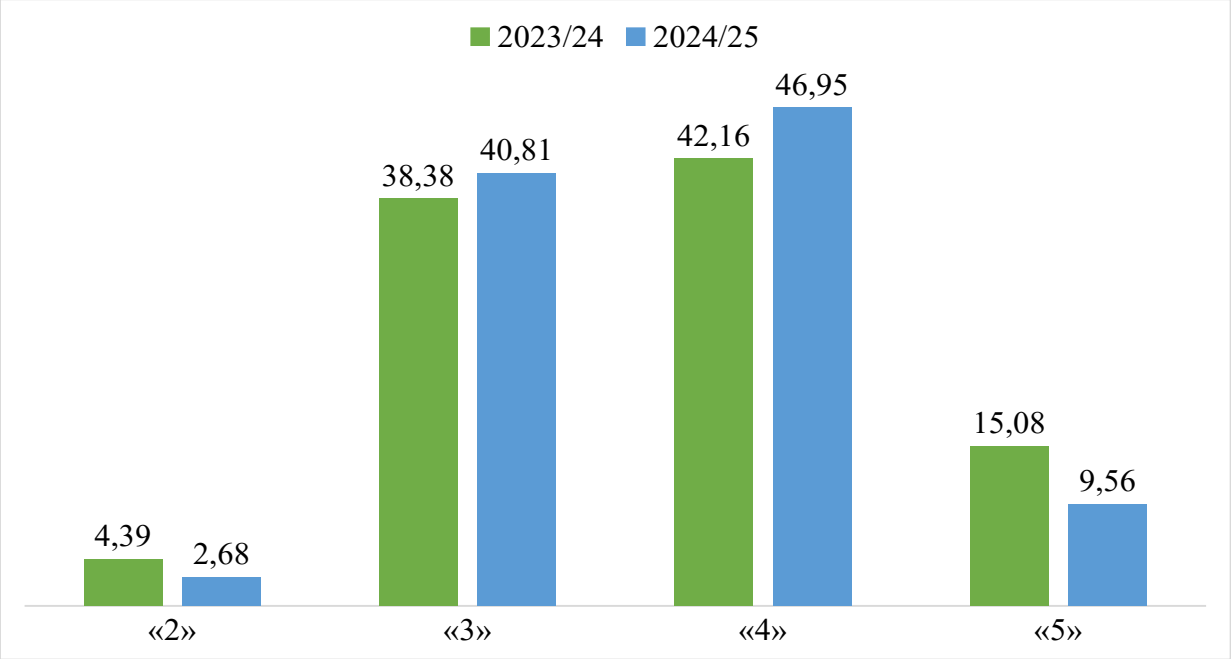
Таблица 5.5.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
География	**2023/24**	3990	4,39	38,38	42,16	15,08	95,62	57,24
	2024/25	4479	2,68	40,81	46,95	9,56	97,32	56,51

Диаграмма 5.5.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс



В 2025 г. наблюдается повышение показателя УО (на 1,7%) из-за уменьшения числа обучающихся, получивших отметку «2». Показатель КО незначительно повысился и из-за увеличения числа обучающихся, получивших отметку «4» (на 0,73%).

Таблица 5.5.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по географии, 6 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1197	2,92	34,92	52,8	9,36	97	62,1	39,1	51,71	9,19
2	Антрацитовский м.о.	305	1,97	42,62	49,18	6,23	98	55,4	34,21	58,22	7,57
3	г.о. город Красный Луч	284	1,41	40,85	48,94	8,8	98,5	57,7	25	65,14	9,86
4	Краснодонский м.о.	326	0	32,21	57,06	10,74	100	67,8	32,21	57,98	9,82
5	Лутугинский м.о.	157	1,91	51,59	40,76	5,73	98	46,4	46,5	49,68	3,82
6	г.о. город Ровеньки	291	2,06	36,77	46,05	15,12	97,9	61,1	29,9	61,86	8,25
7	Свердловский м.о.	283	0,35	44,17	42,4	13,07	99,6	55,4	24,38	72,44	3,18
8	г.о. город Алчевск	257	8,95	49,81	34,63	6,61	91	41,2	56,52	35,97	7,51
9	Перевальский м.о.	173	1,16	45,66	41,62	11,56	98,8	53,1	31,79	67,05	1,16
10	Славяносербский м.о.	88	0	32,95	61,36	5,68	99,9	67	34,09	53,41	12,5
11	г.о. город Брянка	103	0	50,49	43,69	5,83	100	49,5	31,07	63,11	5,83
12	г.о. город Кировск	62	1,61	50	27,42	20,97	98,3	48,3	22,58	70,97	6,45
13	г.о. город Первомайск	74	0	52,7	41,89	5,41	100	47,3	40,54	59,46	0
14	г.о. город Стаханов	249	2,41	41,77	42,97	12,85	97,5	55,8	20,88	72,69	6,43
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	36	0	69,44	30,56	0	100	30,5	50	47,22	2,78
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	58	6,9	46,55	44,83	1,72	93,1	46,5	24,14	63,79	12,07
19	Марковский м.о.	42	9,52	45,24	40,48	4,76	90,4	45,2	40,48	45,24	14,29
20	Новопсковский м.о.	48	2,08	31,25	52,08	14,58	97,9	66,6	22,92	66,67	10,42
21	Беловодский м.о.	69	7,25	53,62	36,23	2,9	92,7	39,1	28,99	63,77	7,25
22	Меловский м.о.	37	0	48,65	48,65	2,7	100	51,3	16,22	78,38	5,41
23	Станично-Луганский м.о.	111	8,11	54,95	35,14	1,8	91,8	36,9	57,27	35,45	7,27
24	Новоайдарский м.о.	77	6,49	42,86	38,96	11,69	93,5	50,6	37,66	50,65	11,69
25	Старобельский м.о.	152	3,29	32,24	47,37	17,11	96,7	64,4	26,32	61,84	11,84
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**4479**	**2,68**	**40,81**	**46,95**	**9,56**	**97,3**	**52,14**	**34,67**	**57,48**	**7,85**

Таблица 5.5.6.

Лучшие показатели качества обучаемости образовательных результатов ВПР ОО по географии, 6 класс

Краснодонский м. о. (326 чел.)	**Славяносербский м.о.** (88 чел.)	**Новопсковский м.о.** (48 чел.)	**Луганская Народная Республика**
67,8	67	66,6	56,5

Таблица 5.5.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по географии, 6 класс

г.о. город Алчевск (257 чел.)	**Станично-Луганский м. о.** (111 чел.)	**Луганская Народная Республика**
8,95	8,11	2,68
Марковский м.о. (42 чел.)	**Беловодский м.о.** (69 чел.)	**Белокуракинский м.о.** (58 чел.)
9,52	7,25	6,9

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 90,4% (Марковский м.о.)–100% (Краснодонский м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Первомайск, Троицкий м.о., Меловской м.о.).

Показатель УО в пределах 97%-99% в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Красный Луч, Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, Свердловского м.о., Перевальского м.о., Славяносербского м.о., г.о. город Стаханов, г.о. город Кировск, Новопсковского м.о.

Самый низкий показатель качества обучения в ОО Троицкого м.о. (30,5%), Беловодского м.о. (39,1%), Станично-Луганского м.о. (36,9%).

Лучшие показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО г.о. город Стаханов (72,69%), г.о. город Кировск (70,97%), Свердловского м.о. (72,44%). Средий показатель по ЛНР – 57,48%.

Самый низкий процент обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО г.о. город Алчевск (35,97%) и Станично-Луганского м.о. (35,45%). Ниже 50% – в ОО Лутугинского м.о., Троицкого м.о., Марковского м.о.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (г.о. город Первомайск) 14,29% (Марковский м.о.), средний показатель по ЛНР – 7,85%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (на 20,55%), Троицкого м.о. (на 2,78%), Станично-Луганского м.о. (на 21,82%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (34,67%) в ОО: Лутугинского м.о., г.о. город Луганск, г.о. город Алчевск, г.о. город Первомаск, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новоайдарского м.о., Станично-Луганского м.о.

Из 4479 участников понизили отметки по географии 2335.

Анализ результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения заданий по ЛНР составляет 63%, что ниже общероссийского показателя на 0,61%.

Результаты выполнения проверочной работы по географии обучающимися 6-х классов ОО ЛНР в целом показали достаточный уровень проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и достижения метапредметных результатов. Успешно выполнено 14 заданий из 17, что составляет 82,35%. На удовлетворительном уровне два задания (8, 12) – 11,77%, на низком уровне одно задание (17) – 5,88%.

Показатели выполнения заданий проверочной работы по ЛНР не имеют больших расхождений с общероссийскими показателями.

Высокий показатель по достижению планируемых результатов по ЛНР 81,27% наблюдается при выполнении задания 1 (базового уровня), где требовалось записать в ответ цифру, которой обозначена на контурной карте та или иная часть Мирового океана (море, залив, пролив), также проверялось умение описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. По РФ высокий показатель по достижению планируемых результатов 87,46% также наблюдается при выполнении задания 1(базового уровня).

Низкий показатель по ЛНР 26,66% и по РФ 27,99% – задание 17 (повышенного уровня), в котором оценивается умение объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. Результат выполнения задания повышенного уровня говорит о недостаточной сформированности перечисленных умений.

Анализ результатов выполнения ВПР по географии в 6 классах позволил сделать выводы:

– на достаточном уровне сформировано умение находить информацию, представленную в явном виде; различать понятия, выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; умение устанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений; умение приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах, примеры путей решения существующих экологических проблем;

– вместе с тем ряд заданий выявил некоторые затруднение (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%): с учетом предложенной задачи выявлять

закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения).

Средний процент выполнения заданий базового уровня проверочной работы в ЛНР составляет 65,26%, что немного ниже общероссийского показателя – 65,83%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. При выполнении всех заданий работы необходимо использовать карты атласа, акцентировать внимание на том, какую информацию, можно извлечь для решения практических задач.

2. Формировать умение определять по графику амплитуду температуры воздуха в указанный временной промежуток (указывать разницу между максимальным и минимальным значениями температуры).

3. Формировать умение располагать, указанные в условии задания пункты, в порядке повышения (понижения) температуры воздуха или атмосферного давления в них, используя знания о закономерностях изменения атмосферного давления и температуры воздуха с высотой.

4. Отрабатывать умение располагать названные в задании параллели в порядке увеличения количества солнечного тепла, которое получает земная поверхность на этих параллелях в дни весеннего и осеннего равноденствия, летнего и зимнего солнцестояния (важно помнить, что в дни равноденствия, чем дальше от экватора находится параллель, тем меньше угол падения солнечных лучей, тем меньше она получает солнечного тепла).

5. На этапах уроков закрепления, применения, контроля и самоконтроля или для домашних заданий использовать задания (часть задания) в формате ВПР, а также задания, направленные на отработку умений применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

6. При организации работы с текстовыми источниками информации, в частности, учить выделять в тексте ключевые элементы: даты, географические закономерности, определения, показатели, географические объекты, выводы.

5.6. ВПР ОО по обществознанию, 6 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 253 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 3563 человека.

Таблица 5.6.1

Статистика участников ВПР ОО по обществознанию, 6 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
6	Обществознание	3563	510115

Таблица 5.6.2.

ВПР ОО по обществознанию, 6 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по обществознанию			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	1155	27,61	905	25,4
2	2	Антрацитовский м.о.	214	5,11	164	4,6
	3	г.о. город Красный Луч	282	6,74	191	5,36
3	4	Краснодонский м.о.	359	8,58	258	7,24
	5	Лутугинский м.о.	143	3,42	130	3,65
4	6	г.о. город Ровеньки	235	5,62	227	6,37
	7	Свердловский м.о.	345	8,25	286	8,03
5	8	г.о. город Алчевск	257	6,14	229	6,43
	9	Перевальский м.о.	115	2,75	156	4,38
	10	Славяносербский м.о.	123	2,94	74	2,08
6	11	г.о. город Брянка	101	2,41	113	3,17
	12	г.о. город Кировск	32	0,76	40	1,12
	13	г.о. город Первомайск	53	1,27	76	2,13
	14	г.о. город Стаханов	114	2,72	172	4,83
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	27	0,76
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	44	1,05	54	1,52
	19	Марковский м.о.	33	0,79	18	0,51
	20	Новопсковский м.о.	119	2,84	76	2,13
9	21	Беловодский м.о.	60	1,43	62	1,74
	22	Меловский м.о.	46	1,1	60	1,68
	23	Станично-Луганский м.о.	79	1,89	109	3,06
10	24	Новоайдарский м.о.	88	2,1	54	1,52
	25	Старобельский м.о.	187	4,47	82	2,3
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**4184**	**100**	**3563**	**100**

Таблица 5.6.3.

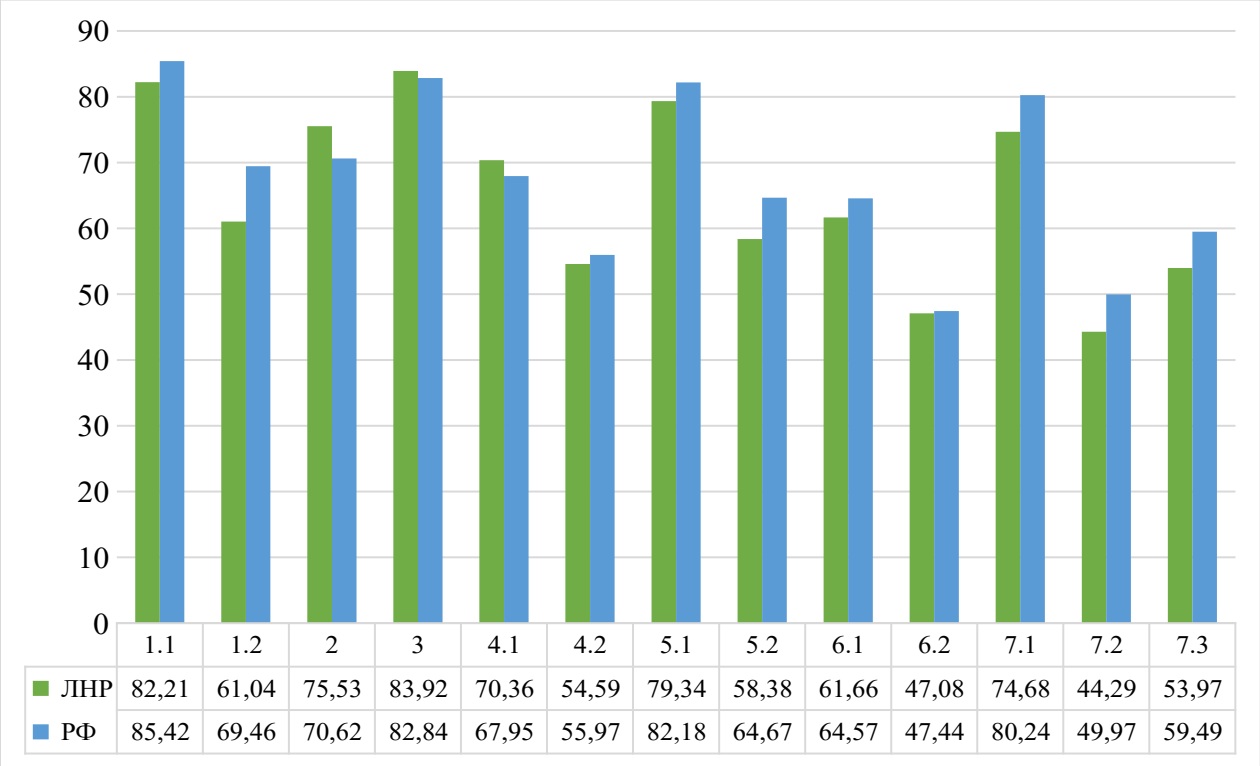
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году, 6 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1,1	1	82,21	85,42
1,2	3	61,04	69,46
2	1	75,53	70,62
3	1	83,92	82,84
4,1	1	70,36	67,95
4,2	2	54,59	55,97
5,1	1	79,34	82,18
5,2	1	58,38	64,67
6,1	2	61,66	64,57
6,2	2	47,08	47,44
7,1	1	74,68	80,24
7,2	3	44,29	49,97
7,3	1	53,97	59,49

Средние показатели доли обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, отличаются на 2,6% (по ЛНР – 65,16%, по РФ – 67,76%).

Диаграмма 5.6.1.

Достижение образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году, 6 класс



	1.1	1.2	2	3	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	7.3
ЛНР	82,21	61,04	75,53	83,92	70,36	54,59	79,34	58,38	61,66	47,08	74,68	44,29	53,97
РФ	85,42	69,46	70,62	82,84	67,95	55,97	82,18	64,67	64,57	47,44	80,24	49,97	59,49

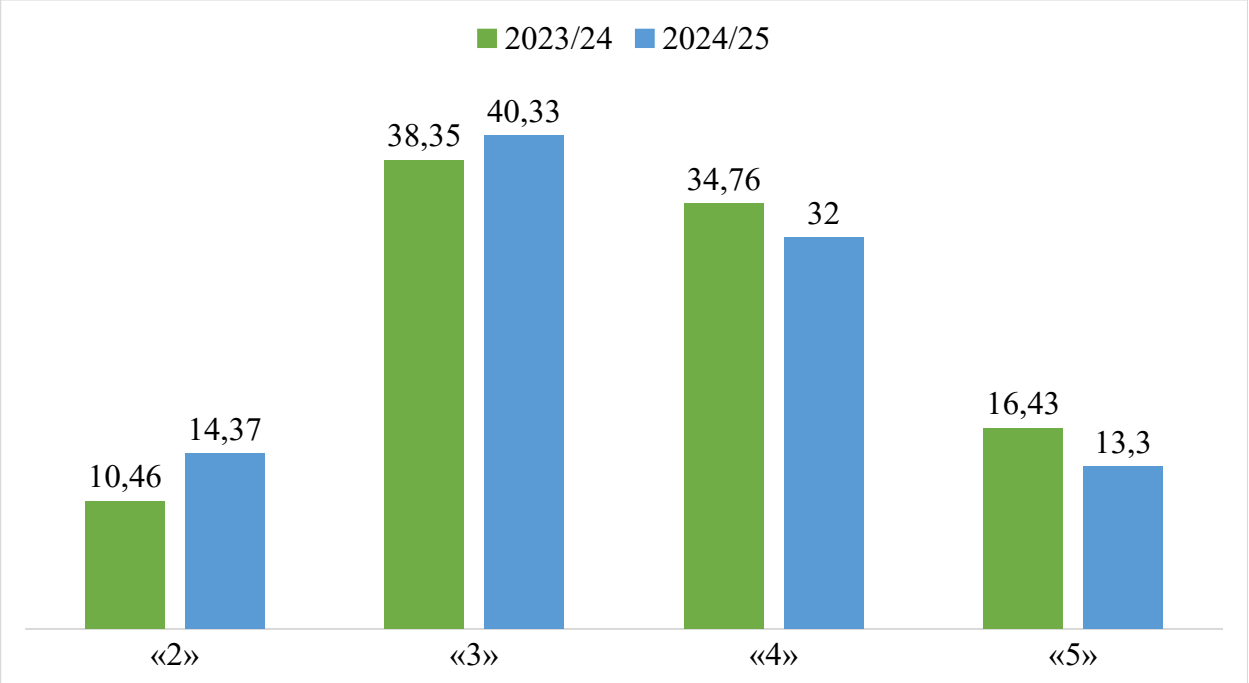
Таблица 5.6.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по обществознанию в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Обществознание	**2023/24**	4184	10,46	38,35	34,76	16,43	89,54	51,19
	2024/25	3563	14,37	40,33	32	13,3	85,63	45,3

Диаграмма 5.6.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по обществознанию в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс



В 2025 г. наблюдается тенденция снижения и уровня обучаемости (на 3,91%), и качества обучения (на 5,89%). На 5,89% увеличилось обучающихся, получивших отметки «2» и «3», и на этот же процент снизилось число обучающихся, получивших «4» и «5».

Таблица 5.6.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по обществознанию, 6 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	905	16,35	42,76	30,61	10,28	83,6	40,8	60,22	37,68	2,1
2	Антрацитовский м.о.	164	18,29	39,63	28,66	13,41	81,7	42	57,93	38,41	3,66
3	г.о. город Красный Луч	191	13,61	29,32	40,84	16,23	86,3	57	51,31	47,12	1,57
4	Краснодонский м.о.	258	3,49	36,05	38,37	22,09	96,5	60,4	43,02	55,04	1,94
5	Лутугинский м.о.	130	10	33,08	45,38	11,54	90	56,9	45,38	53,08	1,54
6	г.о. город Ровеньки	227	15,42	45,37	27,75	11,45	84,5	39,2	49,34	50,22	0,44
7	Свердловский м.о.	286	4,2	40,56	34,97	20,28	95,8	55,2	37,89	56,49	5,61
8	г.о. город Алчевск	229	22,27	51,53	21,83	4,37	77,7	26,2	73,25	25,44	1,32
9	Перевальский м.о.	156	8,33	37,18	32,69	21,79	91,6	54,4	33,97	64,74	1,28
10	Славяносербский м.о.	74	16,22	47,3	27,03	9,46	83,7	36,4	63,51	33,78	2,7
11	г.о. город Брянка	113	9,73	41,59	41,59	7,08	90,2	48,6	46,9	48,67	4,42
12	г.о. город Кировск	40	30	37,5	20	12,5	70	32,5	45	45	10
13	г.о. город Первомайск	76	11,84	43,42	36,84	7,89	88,1	44,7	42,11	57,89	0
14	г.о. город Стаханов	172	5,81	38,95	37,21	18,02	94,1	55,2	45,93	51,16	2,91
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	27	25,93	55,56	7,41	11,11	74	18,5	55,56	40,74	3,7
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	54	7,41	44,44	33,33	14,81	92,5	48,1	40,74	51,85	7,41
19	Марковский м.о.	18	66,67	16,67	16,67	0	33,3	16,6	77,78	22,22	0
20	Новопсковский м.о.	76	14,47	38,16	32,89	14,47	85,5	47,3	47,37	46,05	6,58
21	Беловодский м.о.	62	41,94	29,03	24,19	4,84	58	29	75,81	22,58	1,61
22	Меловский м.о.	60	5	50	31,67	13,33	95	45	43,33	55	1,67
23	Станично-Луганский м.о.	109	25,69	34,86	31,19	8,26	74,3	39,4	68,81	28,44	2,75
24	Новоайдарский м.о.	54	38,89	40,74	11,11	9,26	61,1	20,3	77,78	14,81	7,41
25	Старобельский м.о.	82	10,98	26,83	32,93	29,27	89	62,2	40,24	54,88	4,88
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**3563**	**14,37**	**40,33**	**32**	**13,3**	**85,6**	**45,3**	**52,99**	**44,31**	**2,7**

Таблица 5.6.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию, 6 класс

Старобельский м. о. (82 чел.)	**Краснодонский м. о.** (258 чел.)	**Луганская Народная Республика**
62,2	60,4	45,3

Таблица 5.6.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию, 6 класс

Беловодский м. о. (62 чел.)	**Новоайдарский м. о.** (54 чел.)	**Луганская Народная Республика**
41,94	38,89	14,37
Марковский м.о. (18 чел.)	**г.о. город Кировск** (40 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (109 чел.)
66,67	30	25,69

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 33,3% (Марковский м.о.) – 96,5% (Краснодонский м.о.)

Показатель УО в пределах 90% – 96% в ОО Лутугинского м.о., Свердловского м.о., Перевальского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Стаханов, Белокуракинского м.о., Меловского м.о.

Показатель УО ниже среднего показателя по ЛНР (85,6%) в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Алчевск, Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Самый низкий показатель качества обучения в ОО Троицкого м.о. (18,5%), Беловодского м.о. (29%), Новоайдарского м.о. (20,3%), г.о. город Алчевск (26,2%).

Лучшие показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО Перевальского м.о. (64,74%). Средий показатель по ЛНР – 44,31%.

Самый низкий процент обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Новоайдарского м.о. (14,81%), г.о. город Алчевск (25,44%) и Станично-Луганского м.о. (28,44%), Марковского м.о. (22,22%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (г.о. город Первомайск) – 7,41% (Белокуркинский м.о., Новоайдарский м.о.), средний показатель по ЛНР – 2,7%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Луганск (на 22,54%), Антрацитовского м.о. (на 19,52%), г.о. город Красный Луч (на 4,19%), г.о. город Алчевск (на 47,81%), Славяносербского м.о. (на 29,73%), Троицкого м.о. (на 14,82%), Марковского м.о. (на 55,56%), Новопсковского м.о. (на 1,32%), Беловодского м.о. (на 53,23%), Станично-Луганского м.о. (на 40,37%), Новоайдарского м.о. (на 62,97%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (52,99%) в ОО: Антрацитовского м.о., г.о. город Луганск, г.о. город Алчевск, Славяносербского м.о., Троицкого м.о., Марковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Из 3563 участников понизили отметки по обществознанию 1888.

Анализ результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий по региону оказался ниже общероссийского, исключением являются задания 2, 3, 4.1, в которых показатели по ЛНР немного выше.

Ни по одному из проверяемых элементов содержания/умений обучающиеся по образовательным программам ОО в 2025 году не продемонстрировали высокие результаты (более 90 % выполнения).

Наилучшие результаты участники показали при выполнении заданий, направленных на проверку:

– умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Характеризовать основные потребности человека, показывать их индивидуальный характер, деятельность человека; приводить примеры деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях (задание 1 – 82,21%);

– установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений с обществоведческими терминами и понятиями, проверяет умения обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, об образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми, об обществе и природе, о положении человека в обществе, процессах и об явлениях в экономической жизни общества, явлениях в политической жизни общества, о народах России, государственной власти в Российской Федерации, культуре и духовной жизни, типах общества (задание 3 – 83,92%).

На достаточном уровне справились с заданием 2, которое предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение характеризовать понятия (75,53%), с заданием 4.1 анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ; извлекать информацию из разных источников о человеке и обществе, включая информацию о народах России; используя обществоведческие знания, формулировать выводы (70,36%), с заданием 5.1 анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля (79,34%).

Неуспешно выполненным в работе оказалось задание 6.2 направленное на умение анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию о человеке и его социальном окружении из адаптированных

источников (работа с изображением 47,08%), 7.2 – составлять краткое сообщение в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (44,29%).

Средний показатель выполнения заданий базового уровня составляет 67,41 %, повышенного уровня сложности – 57,65% (задание 7).

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений, характеристику традиционных российских ценностей и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий 2024 и 2025 годов по ЛНР показал повышение показателей по заданиям 1 (на 6,31%), 2 (на 7,34%), 5 (на 2,58%), задание на установление соответствий – на 5,86%, составление краткого сообщения на заданную тему – на 8,72%. Снижен показатель по региону среди обучающихся 6-х классов в 2025 году по заданию, которое предполагает работу с изображением на 12.1%.

Средний процент выполнения заданий в 2025 году – 65,4 %. Усвоение проверяемых элементов содержания заданий можно считать удовлетворительным.

Рекомендации для преодоления дефицитов и улучшения показателей написания ВПР 2026 обучающимися 6-х общеобразовательных учреждений являются не актуальными, в связи с изменениями преподавания предмета «Обществознание», которые вступают в силу с 1 сентября 2025 года. На уровне ОО учебный предмет «Обществознание» уйдет из учебных планов 6 –7-х классов. Минпросвещения решило сохранить в 2025/26 учебном году изучение предмета «Обществознание» только в 8–9-х классах (п. 3 приказа от 09.10.2024 № 704).

5.7. ВПР ОО по литературе, 6 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 52 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 922 человека.

Таблица 5.7.1

Статистика участников ВПР ОО по литературе, 6 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
6	Литература	922	233955

Таблица 5.7.2.

ВПР ОО по литературе, 6 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по литературе			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	354	38,39
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	84	9,11
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	36	3,9
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	83	9
	5	Лутугинский м.о.	-	-	25	2,71
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	31	3,36
	7	Свердловский м.о.	-	-	35	3,8
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	94	10,2
	9	Перевальский м.о.	-	-	47	5,1
	10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	15	1,63
	13	г.о. город Первомайск	-	-	35	3,8
	14	г.о. город Стаханов	-	-	16	1,74
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	6	0,65
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	23	2,49
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	6	0,65
	22	Меловский м.о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	11	1,19
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-
	25	Старобельский м.о.	-	-	21	2,28
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**-**	**-**	**922**	**100**

Таблица 5.7.3.

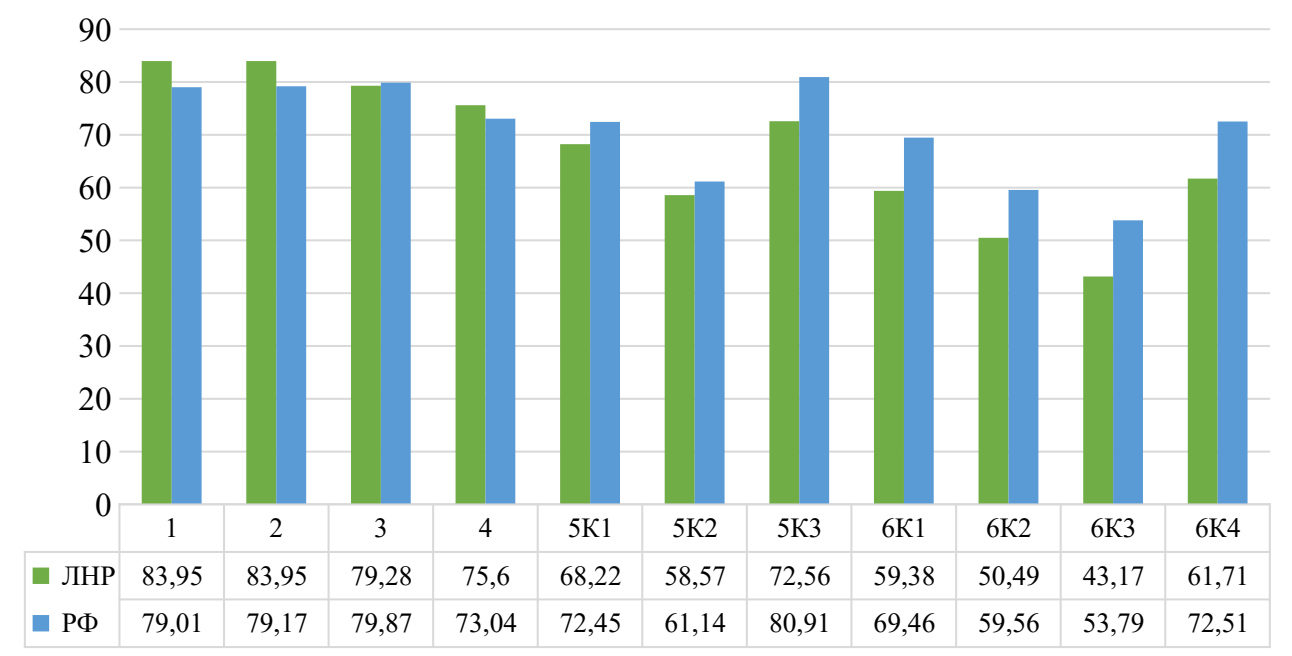
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 6 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	83,95	79,01
2	1	83,95	79,17
3	1	79,28	79,87
4	2	75,6	73,04
5К1	2	68,22	72,45
5К2	2	58,57	61,14
5К3	1	72,56	80,91
6К1	2	59,38	69,46
6К2	2	50,49	59,56
6К3	2	43,17	53,79
6К4	1	61,71	72,51

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, по ЛНР составляет 61,66%, по РФ – 70,99% (отличаются на 9,33%).

Диаграмма 5.7.1.

Достижение образовательных результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 6 класс



	1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
ЛНР	83,95	83,95	79,28	75,6	68,22	58,57	72,56	59,38	50,49	43,17	61,71
РФ	79,01	79,17	79,87	73,04	72,45	61,14	80,91	69,46	59,56	53,79	72,51

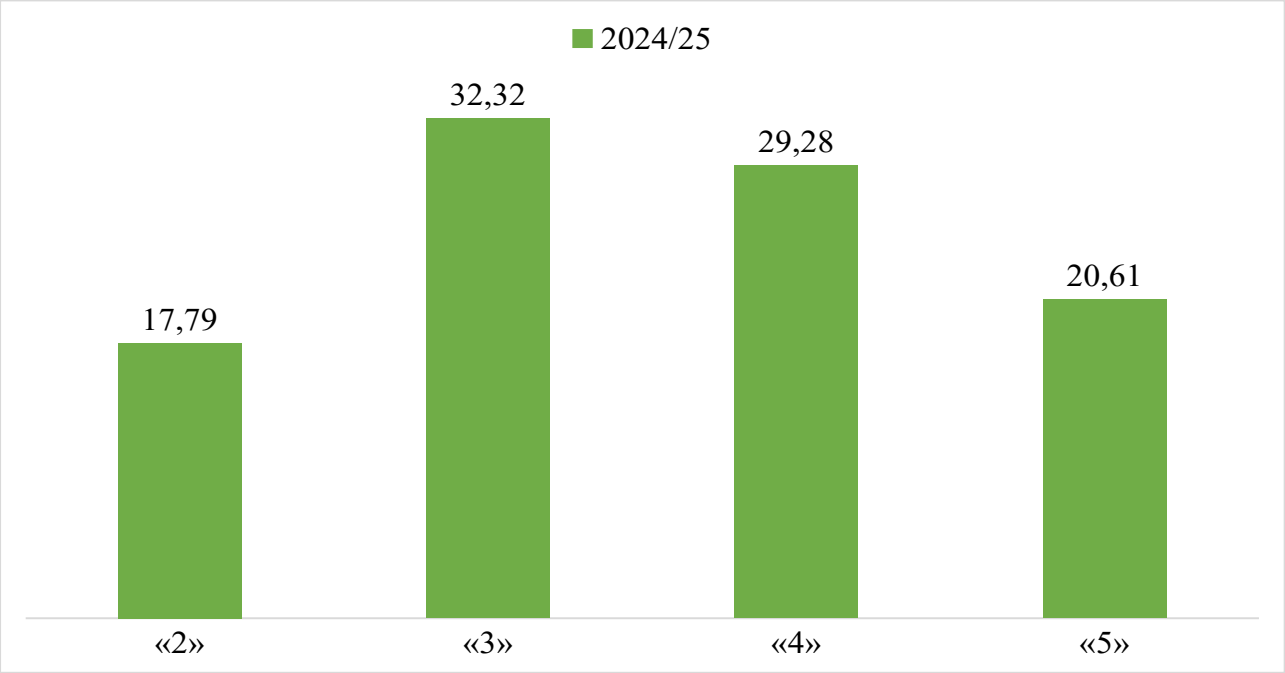
Таблица 5.7.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Литература	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	922	17,79	32,32	29,28	20,61	82,21	49,89

Диаграмма 5.7.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс



В 2023-2024 учебном году в 6-х классах обучающиеся не выполняли ВПР по литературе Результаты этого года будут базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 5.7.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по литературе, 6 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	354	19,21	31,64	31,64	17,51	80,7	49,1	43,5	48,31	8,19
2	Антрацитовский м.о.	84	13,1	27,38	32,14	27,38	86,9	59,5	32,14	58,33	9,52
3	г.о. город Красный Луч	36	0	36,11	38,89	25	100	63,8	22,22	52,78	25
4	Краснодонский м.о.	83	2,41	49,4	19,28	28,92	97,6	48,2	22,89	72,29	4,82
5	Лутугинский м.о.	25	20	12	32	36	80	68	32	52	16
6	г.о. город Ровеньки	31	9,68	35,48	29,03	25,81	90,3	54,8	19,35	70,97	9,68
7	Свердловский м.о.	35	5,71	37,14	25,71	31,43	94,2	57,1	22,86	60	17,14
8	г.о. город Алчевск	94	41,49	18,09	28,72	11,7	58,5	40,4	74,47	24,47	1,06
9	Перевальский м.о.	47	12,77	46,81	23,4	17,02	87,2	40,4	38,3	59,57	2,13
10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	15	40	0	13,33	46,67	60	60	53,33	46,67	0
13	г.о. город Первомайск	35	8,57	51,43	34,29	5,71	91,4	40	65,71	34,29	0
14	г.о. город Стаханов	16	25	31,25	37,5	6,25	75	43,7	56,25	31,25	12,5
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	6	0	83,33	16,67	0	100	16,6	83,33	16,67	0
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Марковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м.о.	23	8,7	26,09	26,09	39,13	91,3	65,2	30,43	69,57	0
21	Беловодский м.о.	6	100	0	0	0	-	-	83,33	16,67	0
22	Меловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м.о.	11	63,64	9,09	27,27	0	36,3	27,2	90,91	9,09	0
24	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Старобельский м.о.	21	0	38,1	33,33	28,57	100	61,9	28,57	66,67	4,76
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**922**	**17,79**	**32,32**	**29,28**	**20,61**	**82,2**	**49,89**	**42,41**	**50,22**	**7,38**

Таблица 5.7.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 6 класс

Антрацитовский м. о. (84 чел.)	**г.о. город Красный Луч** (36 чел.)	**Луганская Народная Республика**
59,5	63,8	49,8
Лутугинский м.о. (25 чел.)	**Старбельский м.о.** (21 чел.)	**Новопсковский м.о.** (23 чел.)
68	61,9	65,2

Таблица 5.7.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 6 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (94 чел.)	**Луганская Народная Республика**
41,49	17,79

ВПР по литературе выполняли обучающиеся в ОО 17 АТЕ ЛНР.

Показатель уровня обученности в ОО (на территории АТЕ, где участников больше 20 человек) находится в пределах 58,5% (г.о. город Алчевск) – 100% (г.о. город Красный Луч). Превышен средний показатель по ЛНР (82,2%) в ОО г.о. город Первомайск, Перевальский м.о., Свердловского м.о., г.о. город Ровеньки, Краснодонский м.о., Антрацитовский м.о.

Высокие показатели доли обучающихся (на территории АТЕ, где участников больше 20 человек), подтвердивших отметки, в ОО Краснодонского м.о. (72,29%), г.о. город Ровеньки (70,97%), Старобельского м.о. (66,67%). Средний показатель по ЛНР – 50,22%. Этот показатель превышен в ОО Антрацитовского м.о., г.о. город Красный Луч, Свердловского м.о., Перевальского м.о., Новопсковского м.о.

Самые низкие показатели доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО г.о. город Алчевск (24,47%), г.о. город Первомайск (34,29%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (г.о. город Первомайск, Новопсковския м.о.)-17,14% (Свердловский м.о.). Средний показатель по ЛНР – 7,38%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (на 50%), г.о. город Первомайск (на 31,42%).

Наибольшее расхождение результатов ВПР и текущей отметки успеваемости выявлен в ОО г.о. город Луганск (43,5%), г.о. город Алчевск (74,47%), г.о. город Первомайск (65,71%). Превышен показатель доли обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (42,44%).

На территориях АТЕ, где участников было меньше 20 человек самый высокий показатель УО в ОО Троицкого м.о. (100%). Самый высокий показатель

качкства обучения – 60% в ОО г.о. город Кировск, самый низкий в ОО Беловодскогом.о. (0%) В ОО Беловодского м.о. все участники выполнили работу на «2». В ОО Станично-Луганского м.о. средний показатель по «2» (по ЛНР 17,79%) превышен на 45,85%.

В 13 из 17 АТЕ наибольшее расхождение по результатам ВПР и текущей успеваемости в ОО не подтвердивших текущие отметки (более 25%) – г.о. город Луганск, Антрацитовский м.о., Лутугинский м.о., г.о. город Алчевск, Перевальский м.о.,г.о. город Кировск, г.о.город Первомайск, г.о. город Стаханов, Троицкий м.о., Новопсковский м.о., Беловодский м.о., Станично-Луганский м.о., Старобельский м.о.

Из 922 участников понизили отметки по литературе 391 человек.

Анализ результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения заданий по ЛНР – 69,99% по РФ – 70,99% (разница незначительная 1%).

При анализе результатов выявлено, что обучающиеся региона показали достаточно высокий уровень выполнения заданий (выше 60%) на понимание сущности теоретико-литературных понятий и использование их в процессе анализа и интерпретации произведений; осуществление смыслового и эстетического анализа произведений фольклора и художественной литературы, восприятие прочитанного; выявление основных особенностей языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; создание письменных высказываний разных жанров объемом не менее 30 слов (1, 2, 3, 4, 5К1, 5К3).

Удовлетворительных результатов обучающиеся достигли при выполнении задания на написание сочинения-рассуждения по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; умение анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики (ниже 60% – 6К1, 6К2, 6К3).

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 5 (66,45%), 6 (53,69%) по региону оказался ниже общероссийского (в 5 задании на 5%, в 6 задании – на 10%). Уровень выполнения заданий 1, 2, 4 по Луганской Народной Республике оказался выше общероссийского.

Статистика типичных ошибок показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают в заданиях на умение строить высказывания с опорой на текст художественного произведения; на проверку интерпретировать и оценивать литературное произведение. Невысок процент обучающихся, которые сумели дать развернутый ответ из 60 слов на поставленный вопрос.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Практиковать на уроках задания на знание теории литературы и особенно средств художественной выразительности.
2. Систематически (после изучения каждого литературного произведения) использовать задания на интерпретацию текста художественного произведения в письменной форме.
3. Уделять внимание анализу текста и создание письменных высказываний разных жанров.
4. Контролировать полноту выполнения задания, соответствие выполненного задания предложенным формулировкам, оформление работы в соответствии с предложенными требованиями.
5. Предлагать обучающимся задания теории литературы и особенно средств художественной выразительности, систематически предлагать задания на анализ и интерпретацию текста художественного произведения в письменной форме.

5.8. ВПР ОО по английскому языку, 6 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 62 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 925 человек.

Таблица 5.8.1

Статистика участников ВПР ОО по английскому языку, 6 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
6	Английский язык	925	271457

Таблица 5.8.2.

ВПР ОО по английскому языку, 6 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по английскому языку	
			Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	279	30,16
2	**2**	Антрацитовский м. о.	87	9,41
	3	г.о. город Красный Луч	43	4,65
3	**4**	Краснодонский м. о.	26	2,81
	5	Лутугинский м. о.	48	5,19
4	**6**	г.о. город Ровеньки	45	4,86
	7	Свердловский м. о.	104	11,24
5	**8**	г.о. город Алчевск	52	5,62
	9	Перевальский м. о.	9	0,97
	10	Славяносербский м. о.	21	2,27
6	**11**	г.о. город Брянка	21	2,27
	12	г.о. город Кировск	16	1,73
	13	г.о. город Первомайск	-	-
	14	г.о. город Стаханов	50	5,41
7	**15**	Кременской м. о.	-	-
	16	Троицкий м. о.	-	-
	17	Сватовский м. о.	-	-
8	**18**	Белокуракинский м. о.	5	0,54
	19	Марковский м. о.	3	0,32
	20	Новопсковский м. о.	15	1,62
9	**21**	Беловодский м. о.	-	-
	22	Меловский м. о.	-	-
	23	Станично-Луганский м. о.	22	2,38
10	**24**	Новоайдарский м. о.	35	3,78
	25	Старобельский м. о.	44	4,76
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
Итого по Республике			**925**	**100**

Таблица 5.8.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по английскому языку в 2024/25 учебном году, 6 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	5	76,56	72,14
2	5	72,93	69,02
3	5	69,58	66,75
4К1	3	42,09	50,11
4К2	2	39,19	50,3
4К3	3	30,34	35,16
4К4	2	35,95	44,6

Средний показатель доли обучающихся, набравших максимальный балл за 4 задание по ЛНР – 36,9%, что ниже общероссийского на 8,1%. Доля обучающихся, получивших максимальный балл за первые три задания, по ЛНР выше на 3,7%.

Диаграмма 5.8.1.

Достижение образовательных результатов ВПР ОО по английскому языку в 2024/25 учебном году, 6 класс

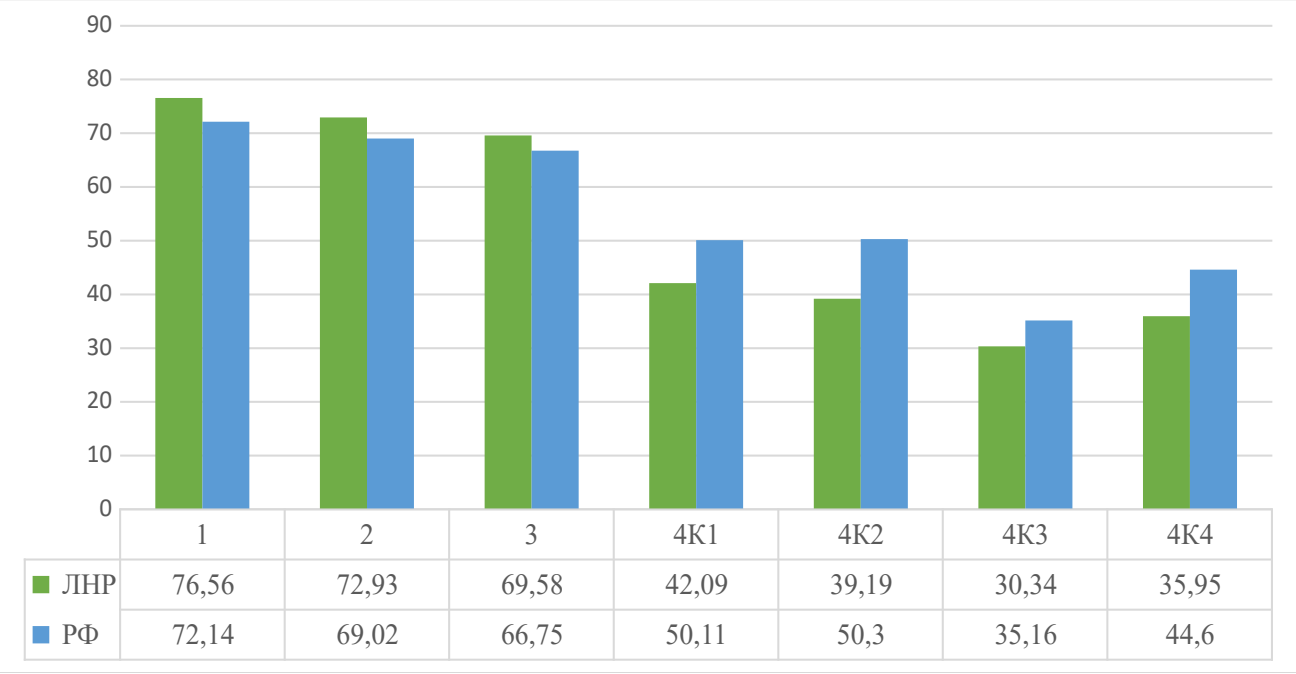


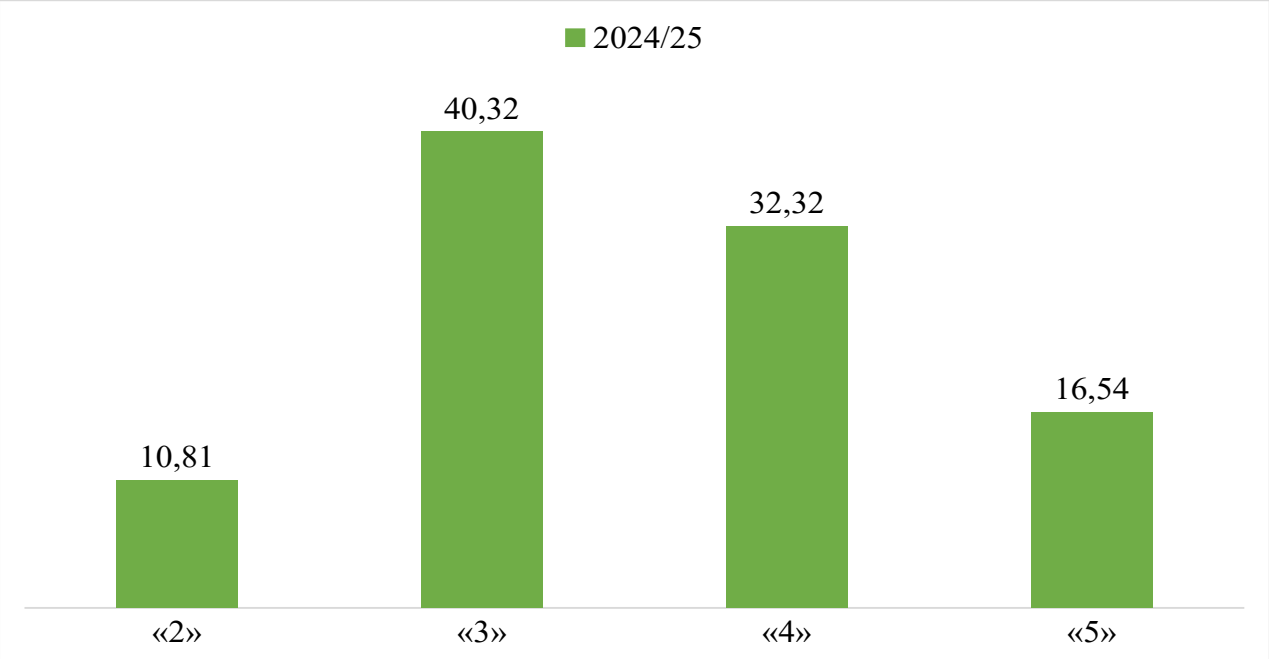
Таблица 5.8.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по английскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Английский язык	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	925	10,81	40,32	32,32	16,54	89,18	48,86

Диаграмма 5.8.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по английскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 6 класс



В 2023-2024 учебном году обучающиеся 6 классов не выполняли ВПР по английскому языку. Результаты этого года будут базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 5.8.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по английскому языку, 6 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	279	16,49	30,11	34,05	19,35	83,5	53,4	43,37	49,1	7,53
2	Антрацитовский м. о.	87	19,54	26,44	37,93	16,09	80,4	54	44,83	44,83	10,34
3	г.о. город Красный Луч	43	9,3	41,86	39,53	9,3	90,6	48,8	27,91	69,77	2,33
4	Краснодонский м. о.	26	0	46,15	46,15	7,69	99,9	53,8	34,62	65,38	0
5	Лутугинский м. о.	48	14,58	70,83	10,42	4,17	85,4	14,5	54,17	45,83	0
6	г.о. город Ровеньки	45	0	62,22	26,67	11,11	100	37,7	37,78	62,22	0
7	Свердловский м. о.	104	0	34,62	35,58	29,81	100	65,3	22,12	70,19	7,69
8	г.о. город Алчевск	52	25	46,15	21,15	7,69	74,9	28,8	78,85	19,23	1,92
9	Перевальский м. о.	9	0	55,56	11,11	33,33	100	44,4	0	100	0
10	Славяносербский м. о.	21	9,52	23,81	57,14	9,52	90,4	66,6	33,33	42,86	23,81
11	г.о. город Брянка	21	0	47,62	33,33	19,05	100	52,3	19,05	71,43	9,52
12	г.о. город Кировск	16	0	12,5	37,5	50	100	87,5	6,25	81,25	12,5
13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	г.о. город Стаханов	50	6	74	18	2	94	20	48	52	0
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	5	0	100	0	0	100	0	0	100	0
19	Марковский м. о.	3	0	66,67	33,33	0	100	33,3	33,33	66,67	0
20	Новопсковский м. о.	15	0	20	66,67	13,33	100	80	13,33	86,67	0
21	Беловодский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Меловский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м. о.	22	0	13,64	40,91	45,45	100	86,3	0	72,73	27,27
24	Новоайдарский м. о.	35	20	62,86	17,14	0	80	17,1	65,71	34,29	0
25	Старобельский м. о.	44	2,27	45,45	36,36	15,91	97,7	52,2	29,55	63,64	6,82
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого по Республике	**925**	**10,81**	**40,32**	**32,32**	**16,54**	**89,2**	**48,9**	**39,24**	**54,49**	**6,27**

Таблица 5.8.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по английскому языку, 6 класс

Свердловский м. о. (104 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (22 чел.)	**Луганская Народная Республика** (925 чел.)
65,3	86,3	48,8
Славяносербский м.о. (21 чел.)	**Новопсковский м.о.** (15 чел.)	**г.о.город Кировск** (16 чел.)
66,6	80	87,5

Таблица 5.8.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по английскому языку, 6 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)			
г.о. город Алчевск (52 чел.)	**Антрацитовский м.о.** (87 чел.)	**Новоайдарский м.о.** (35 чел.)	**Луганская Народная Республика**
25	19,54	20	10,81

Показатель уровня обученности в ОО (на территории АТЕ, где участников больше 20 человек) находится в пределах 74,9% (г.о. город Алчевск) – 100% (г.о. город Брянка, Станично-Луганский м.о.).

Превышен средний показатель УО по ЛНР (89,1%) в ОО г.о. город Красный Луч, Краснодонского м.о., Славяносербского м.о., г.о. город Стаханов.

Показатель качества обучения находится в пределах 0% (Белокуракинский м.о.) – 87,55 (г.о. город Кировск). Средний показатель КО по ЛНР – 48,8% (ниже в ОО Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Алчевск, Перевальского м.о., г.о. город Стаханов, Марковского м.о., Новоайдарского м.о.).

Самый высокий показатель доли обучающихся (на территории АТЕ, где участников больше 20 человек), подтвердивших отметки, в ОО Свердловского м.о. (70,19%), г.о. город Брянка (71,43%), Станично-Луганского м.о. (72,73%). Средний показатель по ЛНР – 54,49%.

Самые низкие показатели доли обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Новоайдарского м.о. (34,29%) и г.о. город Алчевск (19,23%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (Краснодонский м.о., Лутугинский м.о., г.о. город Ровеньки, Перевальский м.о., г.о. город Стаханов, Белокуракинский м.о., Марковский м.о., Новопсковский м.о., Новоайдарский м.о.) – 27,27% (Станично-Луганский м.о.) Средний показатель по ЛНР – 6,27%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (на 59,62%), Лутугинского м.о. (на 8,34%), Новоайдарского м.о. (на 31,42%). Одинаковый процент подтвердивших четвертные отметки, и понизивших результаты в ОО Антрацитовского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (39,24%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Стаханов, Новоайдарского м.о.

Анализ результатов ВПР ОО по английскому языку в 2024/25 учебном году

Сравнение результатов по ЛНР показали, что у обучающихся 6 классов умения сформированы на достаточном уровне (64,24 %) и сопоставимы с результатами по РФ (63,23 %).

В задании 1 «Аудирование» проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Обучающиеся затрудняются воспринимать текст на слух.

В задании 2 «Чтение» проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию. Затруднения с выполнением задания связаны с недостаточным словарным запасом обучающихся, отсутствием навыка работы с текстом.

В задании 3 «Грамматика» проверяется навык владение изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Трудность для обучающихся представляют видовременные формы глагола.

В задании 4 «Письмо» проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3 (69-76%).

Задание 4 выполнено на низком уровне (средний показатель 37,89%). Затруднение вызвано неумением правильно использовать средства логической связи, проблемами лексико-грамматического оформления текста, а также низкий уровень владения орфографическими навыками (правильное написание изученных слов, пунктуационное оформление электронных сообщений личного характера).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Формировать грамматические навыки, используя продуктивные упражнения, содержащие коммуникативные ситуации, для дальнейшего формирования навыков устной и письменной речи.

2. Актуализировать грамматические темы: видовременные формы глаголов, формы местоимений, единственное и множественное число имен существительных.

3. Использовать ролевые игры, которые позволяют активизировать изучаемый материал в речевых ситуациях, моделирующих и имитирующих реальный процесс общения.

4. Учить работать с текстом на уроках английского языка, что предполагает **п**онимание материала, развитие умения извлекать из текста информацию, делать выводы, использовать ситуацию текста в качестве языковой и содержательной опоры для развития умений в устной и письменной речи.

5. Совершенствовать навыки написания электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами англоязычных стран: использовать средства

логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета; применять правила лексико-грамматического и пунктуационно-орфографического оформления текста.

5.9 Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 6 класс

№ п/п	Предметы ВПР ЛНР	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	Русский язык	9038	13,24	35,77	33,08	17,9	86,7	50,9	27,05	61,1	11,85
2	Математика	8989	10,15	44,81	34,44	10,6	89,8	45	36,12	57,53	6,34
3	География	4479	2,68	40,81	46,95	9,56	97,3	56,5	34,67	57,48	7,85
4	История	3468	7,5	34,89	41,67	15,95	92,5	57,6	31,13	58,83	10,04
5	Биология	4359	3,6	39,25	44,07	13,08	96,4	57,15	31,82	59,76	8,43
6	Литература	922	17,79	32,32	29,28	20,61	82,2	49,8	42,41	50,22	7,38
7	Английский язык	925	10,81	40,32	32,32	16,54	89,1	48,8	39,24	54,49	6,27
8	Обществознание	3563	14,37	40,33	32	13,3	85,6	45,3	52,99	44,31	2,7

Общие выводы по анализу результатов по ВПР по предметам в 6 классе:

1. Высокий уровень обученности (84% – 100%) обучающиеся показали по всем предметам, за исключением литературы (82,2%).

2. Самый высокий показатель качества обучения (КО) обучающиеся показали по истории (57,6%).

3. Хорошие результаты качества обучения у обучающихся по русскому языку (50,9%).

4. Удовлетворительные показатели КО (40% – 50%) обучающиеся продемонстрировали по предметам: литература (49,8%), география (46,6%), английский язык (48,8%), математика (45%), обществознание (45,3%).

5. Анализ результатов ВПР обучающихся 7 классов в ЛНР показал наличие признаков необъективности, которые составляют от общих показателей по предметам (% понизивших + % повысивших = более 10%):

русский язык – 38,85%,
математика – 35,65%,
биология – 39,35%,
география – 44,72%,
история – 41,53%,
обществознание – 54,76%,
литература – 47,86%,
английский –– 44,05%.

6. Самый высокий показатель обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, по русскому языку (61,1%), самый низкий – по обществознанию (44,31%).

7. Полученные результаты позволяют констатировать, что 90% обучающихся шестых классов справились с проверочной работой, 51,4% показали хороший и отличный результат. 63,1% шестиклассников подтвердили или повысили на ВПР отметки. 36,9% понизили результаты, что свидетельствует о проблемах, связанных с достоверностью полученных данных (проверка работ не всегда была объективна, факт необъективности выставления отметок в журналах).

Раздел 6. Анализ результатов ВПР ОО в 7-х классах

Таблица 6.

Количественный состав участников ВПР-2025 в 7-х классах

Наименование предметов	7-й класс, чел.
Русский язык	8930
Математика	8726
Математика (углубленная)	160
Обществознание	3675
Литература	792
Биология	2427
История	3384
География	2733
Физика	2847
Физика (углубленная)	15
Информатика	647
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык, французский язык)	865

6.1. ВПР ОО по русскому языку, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 439 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8930 человек.

Таблица 6.1.1.

Статистика участников ВПР ОО по русскому языку, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Русский язык	8930	1456282

Таблица 6.1.2.

ВПР ОО по русскому языку, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	1863	23,85	2282	25,55
2	2	Антрацитовский м.о.	441	5,65	552	6,18
	3	г.о. город Красный Луч	529	6,77	509	5,7
3	4	Краснодонский м.о.	717	9,18	735	8,23
	5	Лутугинский м.о.	302	3,87	334	3,74
4	6	г.о. город Ровеньки	399	5,11	545	6,1
	7	Свердловский м.о.	686	8,78	724	8,11
5	8	г.о. город Алчевск	533	6,82	527	5,9
	9	Перевальский м.о.	301	3,85	358	4,01
	10	Славяносербский м.о.	181	2,32	176	1,97
6	11	г.о. город Брянка	165	2,11	202	2,26
	12	г.о. город Кировск	45	0,58	92	1,03

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
	13	г.о. город Первомайск	100	1,28	120	1,34
	14	г.о. город Стаханов	373	4,78	387	4,33
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	83	0,93
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	78	0,99	100	1,12
	19	Марковский м.о.	77	0,99	86	0,96
	20	Новопсковский м.о.	188	2,40	216	2,42
9	**21**	Беловодский м.о.	133	1,7	149	1,67
	22	Меловский м.о.	81	1,04	73	0,82
	23	Станично-Луганский м.о.	195	2,5	215	2,41
10	**24**	Новоайдарский м.о.	95	1,22	128	1,43
	25	Старобельский м.о.	329	4,21	337	3,77
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
	Итого по Республике		**7811**	**100**	**8930**	**100**

Таблица 6.1.3.

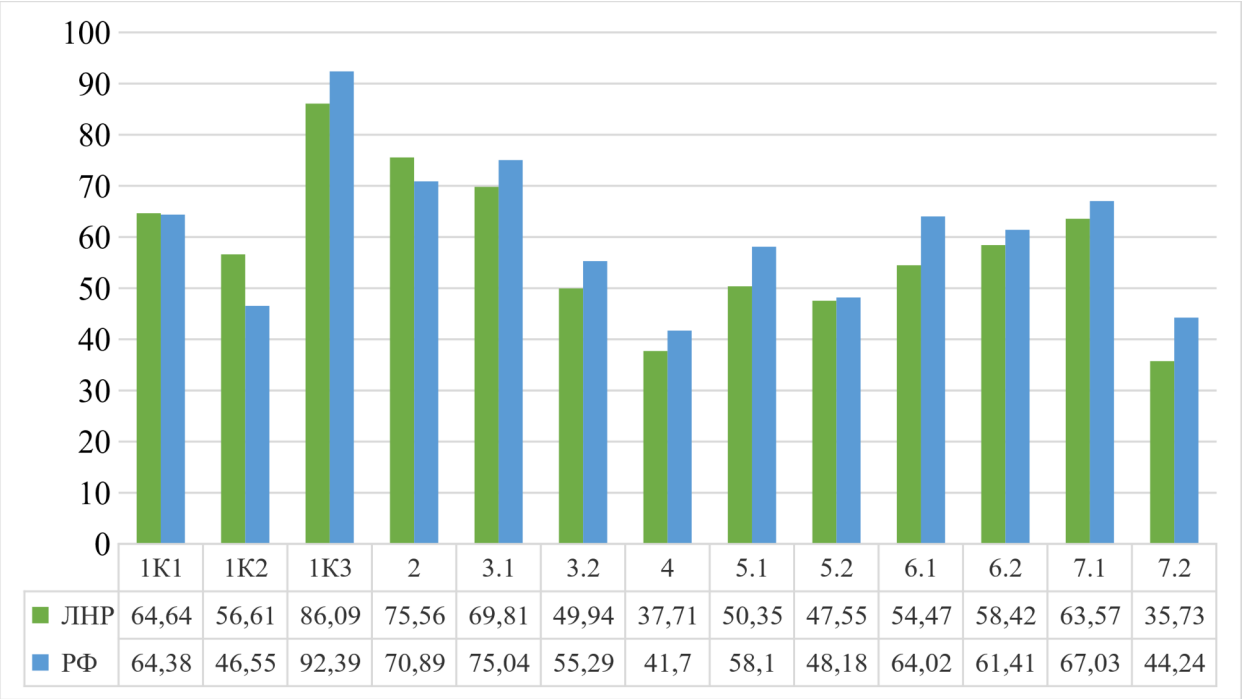
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1К1	4	64,64	64,38
1К2	3	56,61	46,55
1К3	2	86,09	92,39
2	2	75,56	70,89
3.1	1	69,81	75,04
3.2	2	49,94	55,29
4	3	37,71	41,7
5.1	1	50,35	58,1
5.2	1	47,55	48,18
6.1	1	54,47	64,02
6.2	1	58,42	61,41
7.1	1	63,57	67,03
7.2	1	35,73	44,24

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР составляет 57,72%, что ниже общероссийского показателя на 3%.

Диаграмма 6.1.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 7 класс



	1К1	1К2	1К3	2	3.1	3.2	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
ЛНР	64,64	56,61	86,09	75,56	69,81	49,94	37,71	50,35	47,55	54,47	58,42	63,57	35,73
РФ	64,38	46,55	92,39	70,89	75,04	55,29	41,7	58,1	48,18	64,02	61,41	67,03	44,24

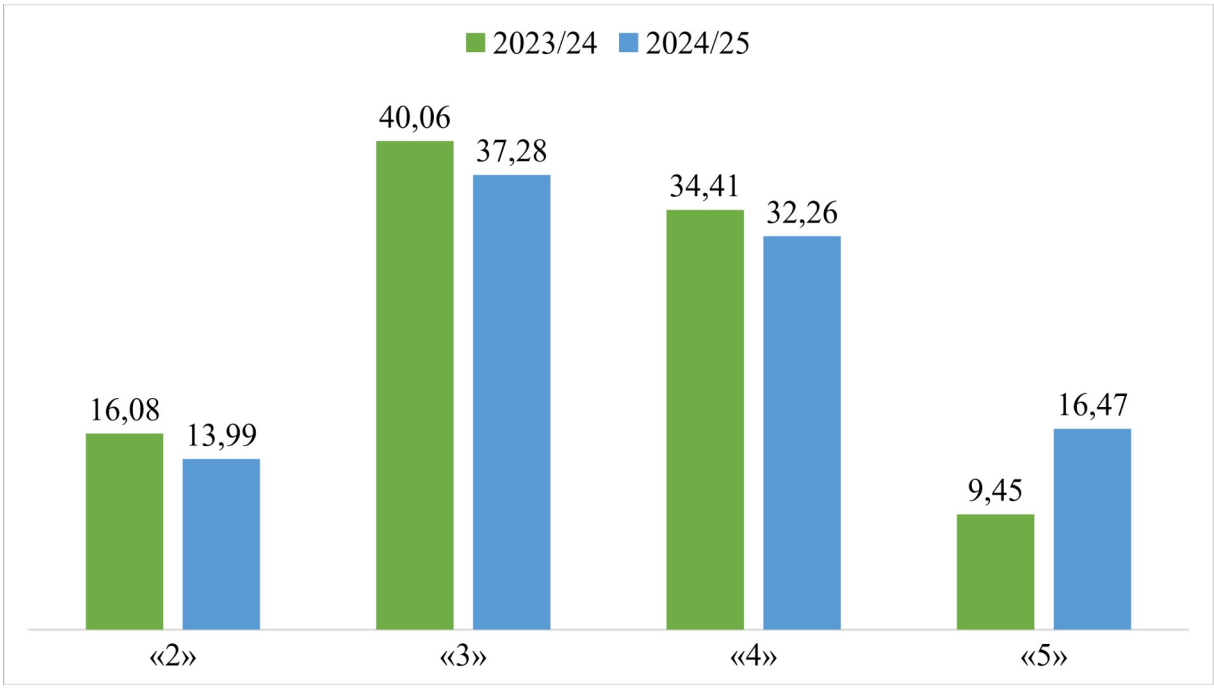
Доля обучающихся, выполнивших задания 1К1, 1К2, 2 проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР выше общероссийских показателей. Задания 3.2, 4, 5.2, и 7.2 с максимальным баллом выполнили менее 50% обучающихся.

Таблица 6.1.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	**Год**	**Кол-во участников**	**Распределение групп баллов в %**				**УО (%)**	**КО (%)**
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	**2023/24**	7811	16,08	40,06	34,41	9,45	83,92	43,86
	2024/25	8930	13,99	37,28	32,26	16,47	86,01	48,73

Диаграмма 6.1.2.
Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



В 2024-2025 учебном году наблюдается динамика роста по показателям уровня обученности (УО) и качества обучения (КО) на 3-5%, что обусловлено повышением процента обучающихся, получивших отметку «5», на 7% и снижением процента обучающихся, получивших отметку «2», на 2,09%.

Таблица 6.1.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по русскому языку, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	2282	17,44	33,74	32,91	15,91	82,5	48,8	30,51	58,22	11,27
2	Антрацитовский м.о.	552	22,1	33,7	30,07	14,13	77,9	44,2	40,94	48,19	10,87
3	г.о. город Красный Луч	509	11	36,54	33,6	18,86	89	52,4	22	66,99	11
4	Краснодонский м.о.	735	4,35	46,94	30,2	18,5	95,6	48,7	18,91	71,02	10,07
5	Лутугинский м.о.	334	10,48	42,51	29,34	17,66	89,5	47	20,96	68,26	10,78
6	г.о. город Ровеньки	545	8,07	40,55	35,41	15,96	91,9	51,3	19,82	67,52	12,66
7	Свердловский м.о.	724	8,56	39,09	32,73	19,61	91,4	52,3	17,01	64,87	18,12
8	г.о. город Алчевск	527	25,81	33,21	27,7	13,28	74,1	40,9	43,45	45,16	11,39
9	Перевальский м.о.	358	6,7	44,41	35,75	13,13	93,2	48,8	17,04	74,58	8,38
10	Славяносербский м.о.	176	13,07	30,11	28,98	27,84	86,9	56,8	19,32	57,95	22,73
11	г.о. город Брянка	202	14,36	34,16	30,2	21,29	85,6	51,5	25,25	57,43	17,33
12	г.о. город Кировск	92	8,7	36,96	36,96	17,39	91,3	54,3	22,83	67,39	9,78
13	г.о. город Первомайск	120	10	42,5	27,5	20	90	47,5	27,73	63,87	8,4
14	г.о. город Стаханов	387	7,49	42,38	36,95	13,18	92,5	50,1	27,91	66,15	5,94
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	83	6,02	43,37	39,76	10,84	93,9	50,6	20,48	65,06	14,46
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	100	5	32	31	32	95	63	14	77	9
19	Марковский м.о.	86	22,09	31,4	32,56	13,95	77,9	46,5	36,05	50	13,95
20	Новопсковский м.о.	216	32,87	31,94	25,93	9,26	67,1	35,1	44,91	47,22	7,87
21	Беловодский м.о.	149	18,79	26,85	45,64	8,72	81,2	54,3	38,26	53,02	8,72
22	Меловский м.о.	73	8,22	31,51	45,21	15,07	91,7	60,3	19,18	64,38	16,44
23	Станично-Луганский м.о.	215	14,88	35,81	28,37	20,93	85,1	49,3	25,12	58,6	16,28
24	Новоайдарский м.о.	128	28,91	32,81	27,34	10,94	71	38,2	42,97	49,22	7,81
25	Старобельский м.о.	337	10,68	43,03	30,27	16,02	89,3	46,3	21,36	67,95	10,68
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8930**	**13,99**	**37,28**	**32,26**	**16,47**	**86**	**48,7**	**27,13**	**61,15**	**11,72**

Таблица 6.1.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 7 класс

Белокуракинский м.о. (100 чел.)	**Меловский м.о.** (73 чел.)	**Луганская Народная Республика**
63	60,3	48,7

Таблица 6.1.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Новопсковский м.о. (216 чел.)	**Новоайдарский м.о.** (128 чел.)	**Луганская Народная Республика**
32,87	28,91	13,99

Показатель уровня обученности по русскому языку в ОО ЛНР находится в пределах 67,1% (Новопсковский м.о.) – 95,6% (Краснодонский м.о.). Средний показатель уровня обученности (УО) по ЛНР составляет 86% (ниже общероссийского показателя на 2,85%).

Средний показатель УО выше регионального показателя в ОО Старобельского м.о., Меловского м.о., Троицкого м.о., Белокуракинского м.о., г.о. город Стаханов, г.о. город Первомайск, г.о. город Кировск, Славяносербского м.о., Перевальский м.о., Краснодонского м.о., Лутугинского мо.о., Свердловского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Красный Луч.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО Белокуракинского м.о. (77%), Перевальского м.о. (74,58%), Краснодонского м.о. (71,02%). Средний показатель по ЛНР – 61,15%.

Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Антрацитовского м.о. (49,19%), Новоайдарского м.о. (49,22%), Новопсковского м.о. (47,22%) и г.о. город Алчевск (45,16%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 5,94% (г.о. город Стаханов)-22,73% (Славяносербский м.о.). Средний показатель по ЛНР – 11,72%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, не превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (27,13%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Первомайск, г.о. город Стаханов, Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Новоайдарского м.о.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 86%, что больше на 2% по сравнению с 2024 г. и на 2,85% ниже показателя по РФ в 2025 г.

Анализ результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году

Средний процент выполнения работы по ЛНР – 57,72%, что ниже общероссийского показателя на 3%.

Проверочная работа содержит 7 заданий базового уровня.

Обучающиеся региона показали достаточный уровень выполнения заданий на соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями); проведение смыслового анализа текста, использование способов информационной переработки текста; распознавание лексического значения многозначного слова с опорой на контекст; различие производных и непроизводных предлогов, простых и составных предлогов; различие разрядов союзов по значению и строению, соблюдение правил их правописания; правильность постановки знаков препинания в предложениях с причастным оборотом, с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом (1К1, 1К2, 1К3 – 69,11%; 3.1, 3.2 – 59,88%; 5.1 – 50,35%; 6.1, 6.2 – 56,45%; 7.1 – 63,57%).

Вместе с тем некоторые из заданий вызвали затруднения в выполнении (достижение соответствующих планируемых результатов составило от 35% до 49%): использование многозначного слова в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; проведение морфологического анализа причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц; соблюдение правил правописания производных предлогов; проведение пунктуационного анализа предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проведение пунктуационного анализа предложения с деепричастным оборотом в рамках изученного (3.2 – 49,94%; 4 – 37,71%; 5.2 – 47,55%; 7.2 – 35,73%). Затруднение вызвало так же задание, где нужно было списать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, морфологический и синтаксический анализ слова и предложения, знания норм современного языка, опознавать самостоятельные части речи и его формы, имеются случаи нарушения грамматических норм.

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 1, 3-7 по региону оказался ниже общероссийского. Уровень выполнения задания 2 по Луганской Народной Республике оказался выше общероссийского.

В сравнении с 2024 годом обучающие региона повысили уровень знаний при выполнении задания 2 (с 41,72% до 75,56%); понизили знания при

выполнении задания 3 (с 74,88% до 59,87%), задания 4 (с 54,97% до 37,71%), задания 5 (с 57,18% до 48,95%), задания 6 (с 61,42% до 56,44%), задания 7 (с 68,33% до 49,65%).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Улучшать навыки чтения и анализа текстов, предлагая обучающимся для прочтения несколько произведений классической и современной литературы, анализируя их содержание, главных героев и сюжетные линии.

2. Работать над навыками написания: практиковать различные типы письменных заданий, такие как сочинение, изложение, письмо-заявление и другие, выполнять задания, требующие развернутого ответа, и обосновывать свои мысли.

3. Особое внимание уделять правилам написания служебных частей речи (причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов и частиц).

4. Проводить работу над распознаванием лексического значения многозначных слов и их использованием в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

5. Учить составлять предложения с причастным и деепричастным оборотами, проводить пунктуационный анализ таких предложений (в рамках изученного).

6.2. ВПР ОО по математике, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 438 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8726 человек.

Таблица 6.2.1.

Статистика участников ВПР ОО по математике, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Математика	8726	1414206

Таблица 6.2.2.

ВПР ОО по математике, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по математике			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	1839	22,89	2193	25,13
2	2	Антрацитовский м.о.	477	5,94	544	6,23
	3	г.о. город Красный Луч	553	6,64	492	5,64
3	4	Краснодонский м.о.	710	8,84	728	8,34
	5	Лутугинский м.о.	314	3,91	327	3,75
4	6	г.о. город Ровеньки	409	5,09	540	6,19
	7	Свердловский м.о.	704	8,76	737	8,45
5	8	г.о. город Алчевск	509	6,34	494	5,66
	9	Перевальский м.о.	319	3,97	357	4,09
	10	Славяносербский м.о.	179	2,23	171	1,96
6	11	г.о. город Брянка	172	2,14	200	2,29
	12	г.о. город Кировск	108	1,34	82	0,94
	13	г.о. город Первомайск	103	1,28	134	1,54
	14	г.о. город Стаханов	385	4,79	383	4,39
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	86	0,99
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	87	1,09	104	1,19
	19	Марковский м.о.	78	0,98	77	0,88
	20	Новопсковский м.о.	192	2,39	221	2,53
9	21	Беловодский м.о.	140	1,74	143	1,64
	22	Меловский м.о.	85	1,07	66	0,76
	23	Станично-Луганский м.о.	209	2,56	206	2,36
10	24	Новоайдарский м.о.	110	1,37	124	1,42
	25	Старобельский м.о.	351	4,37	317	3,63
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**7811**	**100**	**8726**	**100**

Таблица 6.2.3.

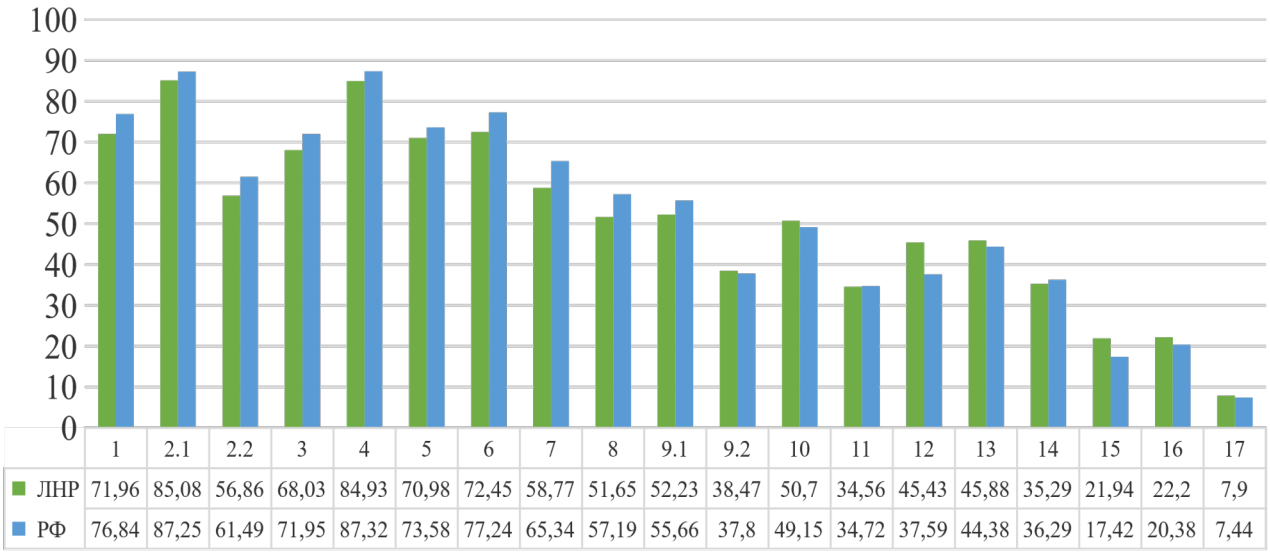
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	71,96	76,84
2.1	1	85,08	87,25
2.2	1	56,86	61,49
3	1	68,03	71,95
4	1	84,93	87,32
5	1	70,98	73,58
6	1	72,45	77,24
7	1	58,77	65,34
8	1	51,65	57,19
9.1	1	52,23	55,66
9.2	1	38,47	37,8
10	1	50,7	49,15
11	1	34,56	34,72
12	2	45,43	37,59
13	2	45,88	44,38
14	2	35,29	36,29
15	2	21,94	17,42
16	2	22,2	20,38
17	2	7,9	7,44

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (51,33%) и в РФ (52,58%) практически одинакова.

Диаграмма 6.2.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 7 класс



	1	2.1	2.2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	10	11	12	13	14	15	16	17
ЛНР	71,96	85,08	56,86	68,03	84,93	70,98	72,45	58,77	51,65	52,23	38,47	50,7	34,56	45,43	45,88	35,29	21,94	22,2	7,9
РФ	76,84	87,25	61,49	71,95	87,32	73,58	77,24	65,34	57,19	55,66	37,8	49,15	34,72	37,59	44,38	36,29	17,42	20,38	7,44

Доля обучающихся, выполнивших задания 9.2, 10, 12, 13, 15, 16, 17 проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР выше общероссийских показателей. Задания 9.2, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 с максимальным баллом выполнили менее 50% обучающихся.

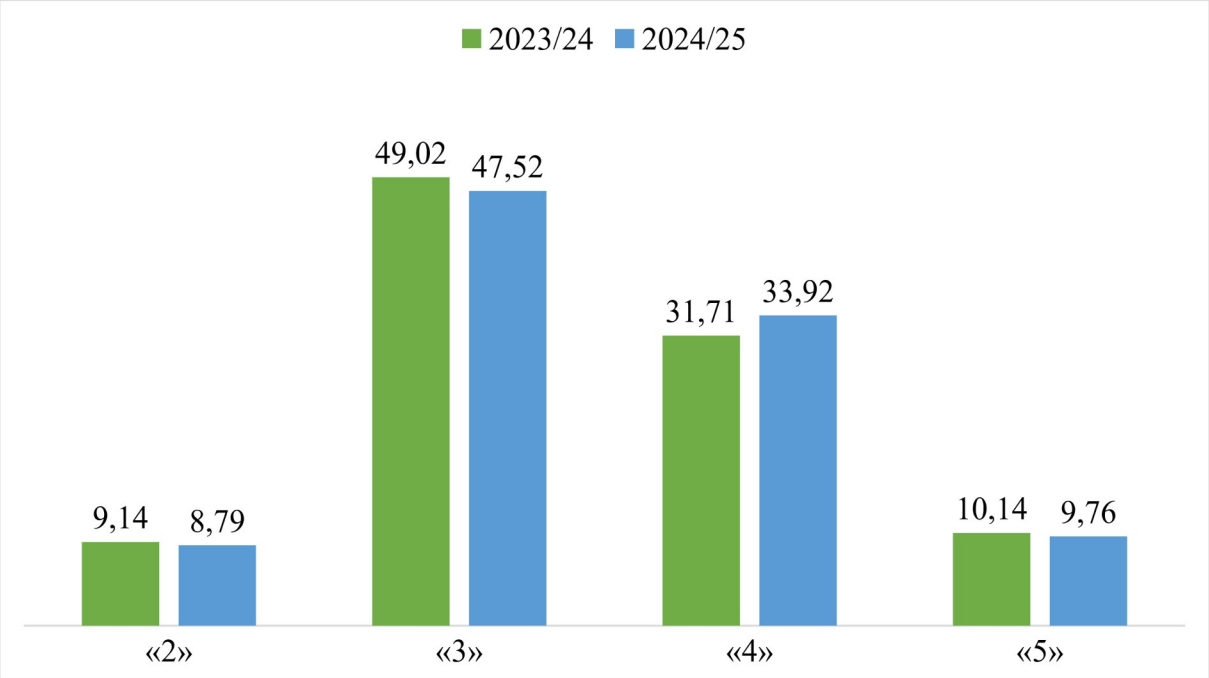
Таблица 6.2.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Математика	**2023/24**	8033	9,14	49,02	31,71	10,14	90,86	41,84
	2024/25	8726	8,79	47,52	33,92	9,76	91,21	43,69

Диаграмма 6.2.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Наблюдается динамика снижения обучающихся, получивших отметки «2», «3», «5», и увеличение числа обучающихся, получивших «4». При этом в 2024-1025 учебном году на 0,35% увеличился показатель УО (91,21%) и на 1,85% увеличился показатель КО (43,69%).

Таблица 6.2.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по математике, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	2193	10,12	44,55	35,66	9,67	89,8	45,3	28,28	59,85	11,86
2	Антрацитовский м.о.	544	11,03	47,43	33,09	8,46	88,9	41,5	36,4	54,96	8,64
3	г.о. город Красный Луч	492	6,3	44,11	35,37	14,23	93,7	49,6	17,89	68,9	13,21
4	Краснодонский м.о.	728	4,4	49,04	33,52	13,05	95,6	46,5	20,74	71,57	7,69
5	Лутугинский м.о.	327	10,09	45,57	33,94	10,4	89,9	44,3	29,66	63,3	7,03
6	г.о. город Ровеньки	540	4,44	53,15	33,7	8,7	95,5	42,4	22,78	70,19	7,04
7	Свердловский м.о.	737	5,02	48,71	36,5	9,77	94,9	46,2	19,81	72,59	7,6
8	г.о. город Алчевск	494	14,37	51,42	27,73	6,48	85,6	34,2	36,44	56,28	7,29
9	Перевальский м.о.	357	7	52,66	33,05	7,28	92,9	40,3	23,25	70,31	6,44
10	Славяносербский м.о.	171	8,19	48,54	28,07	15,2	91,8	43,2	18,71	70,18	11,11
11	г.о. город Брянка	200	7	51,5	33	8,5	93	41,5	21,5	69	9,5
12	г.о. город Кировск	82	2,44	34,15	51,22	12,2	97,5	63,4	14,63	76,83	8,54
13	г.о. город Первомайск	134	8,21	49,25	31,34	11,19	91,7	42,5	23,13	68,66	8,21
14	г.о. город Стаханов	383	7,57	51,17	32,38	8,88	92,4	41,2	28,46	65,27	6,27
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	86	6,98	53,49	37,21	2,33	93	39,5	36,05	56,98	6,98
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	104	9,62	40,38	37,5	12,5	90,3	50	22,12	58,65	19,23
19	Марковский м.о.	77	2,6	37,66	42,86	16,88	97,4	59,7	15,58	62,34	22,08
20	Новопсковский м.о.	221	20,36	42,53	30,77	6,33	79,6	37,1	36,65	58,37	4,98
21	Беловодский м.о.	143	9,79	36,36	39,16	14,69	90,2	53,8	30,07	53,15	16,78
22	Меловский м.о.	66	10,61	46,97	39,39	3,03	89,3	42,4	27,27	69,7	3,03
23	Станично-Луганский м.о.	206	13,59	46,12	33,98	6,31	86,4	40,3	33,17	63,9	2,93
24	Новоайдарский м.о.	124	16,13	53,23	21,77	8,87	83,8	30,6	40,32	48,39	11,29
25	Старобельский м.о.	317	9,46	53,63	28,39	8,52	90,5	36,9	24,92	72,56	2,52
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8726**	**8,79**	**47,52**	**33,92**	**9,76**	**91,2**	**43,7**	**26,57**	**64,35**	**9,08**

Таблица 6.2.6.

Лучшие показатели качества обученности образовательных результатов ВПР ОО по математике, 7 класс

г.о. город Кировск (82 чел.)	**Марковский м.о.** (77 чел.)	**Луганская Народная Республика**
63,4	59,7	43,7

Таблица 6.2.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по математике, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
Новопсковский м.о. (221 чел.)	**Луганская Народная Республика**
20,36	8,79

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 79,6% (Новопсковский м.о.)-97,5% (г.о. город Кировск, Марковский м.о.). Ниже среднего показателя УО (91,2%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, Белокуракинского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о. и Новоайдарского м.о.

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Краснодонского м.о. (71,57%), Свердловского м.о. (72,59%), г.о. город Кировск (76,83%), Старобельского м.о. (72,56%). Самые низкие показатели в ОО Новоайдарского м.о. (48,39%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, ЛНР составил 64,35%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 2,52% (Старобельский м.о.)–22,08% (Марковский м.о.), средний показатель по ЛНР – 9,08%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (26,57%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Стаханов, Троицкого м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Из 8726 участников понизили отметки по математике 2319 человек.

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 91,21%, что незначительно выше (на 0,34 %) по сравнению с 2024 г., и ниже показателя по РФ в 2025 г. (на 1,24%).

Средний процент выполнения работы по ЛНР – 51,33%, незначительно ниже показателя по РФ – 52,58%.

Проверочная работа по математике в 7 классе состояла из 17 заданий базового уровня (1-10, 12-14, 16) и трёх заданий повышенного уровня (11, 15 и 17).

Анализ выполнения работ показал:

1. В базовом уровне достаточно хорошо были выполнены задания 1, 2 (1), 4, 6, в которых проверяются умения выполнять арифметические действия с дробными числами и числовыми выражениями, умение описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках, а также находить заданные статистические характеристики, умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные утверждения.

2. С решением линейных уравнений в задании 5 справились хорошо 85% обучающихся.

3. Задание 6 проверяет умения работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать рациональные числа. Процент выполнения такого типа заданий находится между 72,48% и 85,08%.

4. На удовлетворительном уровне процент выполнения заданий 2 (2), 3, 7, 8, 9, 12, 13, которые проверяют умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках, диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки; проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений; умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения; умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач. Диапазон выполнения этих заданий от 45% до 70%.

5. Решение заданий 14 и 16 показало низкий уровень подготовленности обучающихся к решению текстовых задач на производительность, покупки, движение, к решению геометрических задач, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы.

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня, можно сделать вывод, что с решением данного типа упражнений обучающиеся либо совсем не справились, либо выполнили задание на низком уровне. Так задание 17 (овладение основами логического и алгоритмического мышления, применение признаков делимости, разложение на множители натуральных чисел) выполнили всего 7,9% обучающихся.

Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что обучающиеся испытывают затруднения в умении строить график линейной функции, в умении анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, в умении решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат. Испытывают затруднения в использовании

приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; в построении и исследовании простейших математических моделей. Недостаточно сформированы систематические знания о плоских фигурах и их свойствах, об использовании геометрических понятий и теорем. Также обучающиеся затрудняются оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде/применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Средний процент выполнения обучающимися заданий базового уровня в 2025 году составляет 56,93%, что соответствует достаточному уровню выполнения. А процент выполнения заданий повышенного уровня составляет 21,47%.

При сравнительной характеристике средних процентов выполнения ВПР в 2024 и в 2025 годах видим, что средний процент выполнения заданий базового уровня в 2025 г. снизился на 11,97%, а повышенного уровня снизился на 8,52%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Продолжать формирование вычислительных навыков устного счета и письменных вычислений.
2. Уделять внимание развитию логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
3. Обращать внимание на понимание обучающимися графического способа представления и анализа информации, учить извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей.
4. Совершенствовать умение решать геометрические задачи по готовым чертежам.
5. Использовать задания по геометрическим рисункам, а также задачи, развивающие геометрическое зрение и геометрическую интуицию.
6. Упражнять обучающихся в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление.

6.3. ВПР ОО по математике (углубленной), 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 6 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 160 человек.

Таблица 6.3.1.

Статистика участников ВПР ОО по математике (углубленной), 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Математика (углубленная)	160	38209

Таблица 6.3.2.

ВПР ОО по математике (углубленной), 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по математике (углубленной)			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	73	64,6	51	31,88
2	2	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-
3	4	Краснодонский м.о.	-	-	-	-
	5	Лутугинский м.о.	-	-	-	-
4	6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-
	7	Свердловский м.о.	-	-	-	-
5	8	г.о. город Алчевск	40	35,4	81	50,63
	9	Перевальский м.о.	-	-	-	-
	10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-
6	11	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-
	14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-
9	21	Беловодский м.о.	-	-	-	-
	22	Меловский м.о.	-	-	11	6,88
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-
10	24	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-
	25	Старобельский м.о.	-	-	17	10,63
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**113**	**100**	**160**	**100**

Таблица 6.3.3.

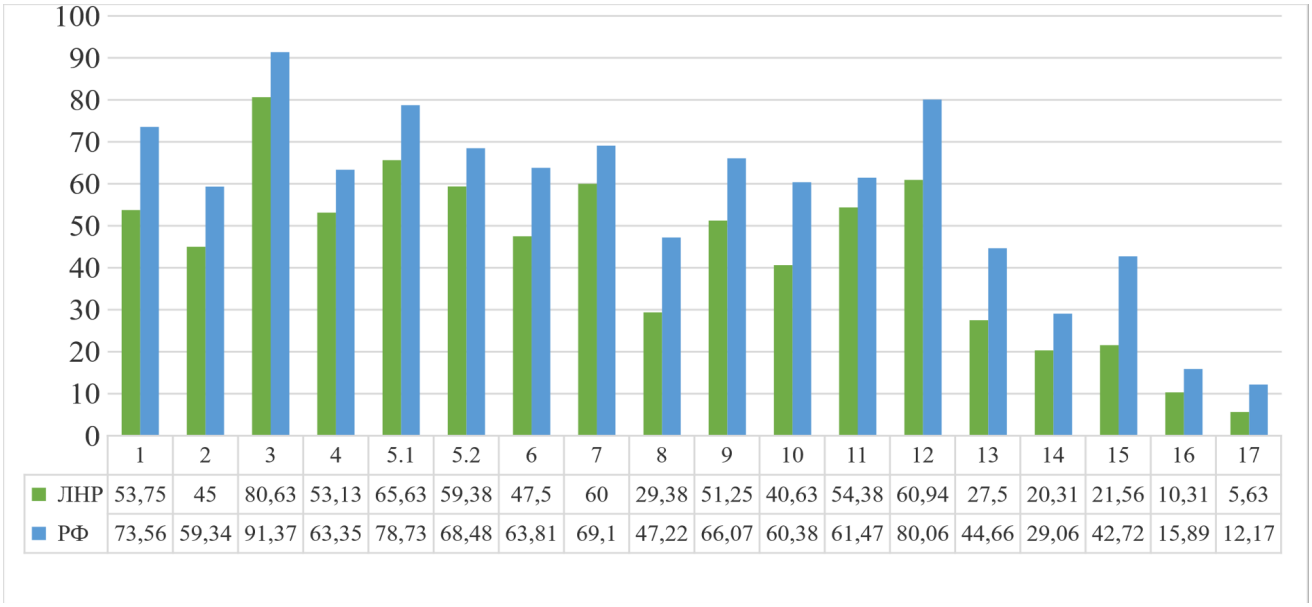
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике (углубленной) в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	53,75	73,56
2	1	45	59,34
3	1	80,63	91,37
4	1	53,13	63,35
5.1	1	65,63	78,73
5.2	1	59,38	68,48
6	1	47,5	63,81
7	1	60	69,1
8	1	29,38	47,22
9	1	51,25	66,07
10	1	40,63	60,38
11	1	54,38	61,47
12	2	60,94	80,06
13	2	27,5	44,66
14	2	20,31	29,06
15	2	21,56	42,72
16	2	10,31	15,89
17	2	5,63	12,17

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР – 43,72% на 13,36% ниже, чем в РФ (57,08%). Задания 8, 13, 14, 15, 16, 17 выполнили с максимальным баллом менее 30% обучающихся.

Диаграмма 6.3.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике (углубленной) в 2024/25 учебном году, 7 класс



Задания 8, 13-17 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на низком уровне (менее 30%). Показатели уровня выполнения всех заданий намного ниже общероссийских.

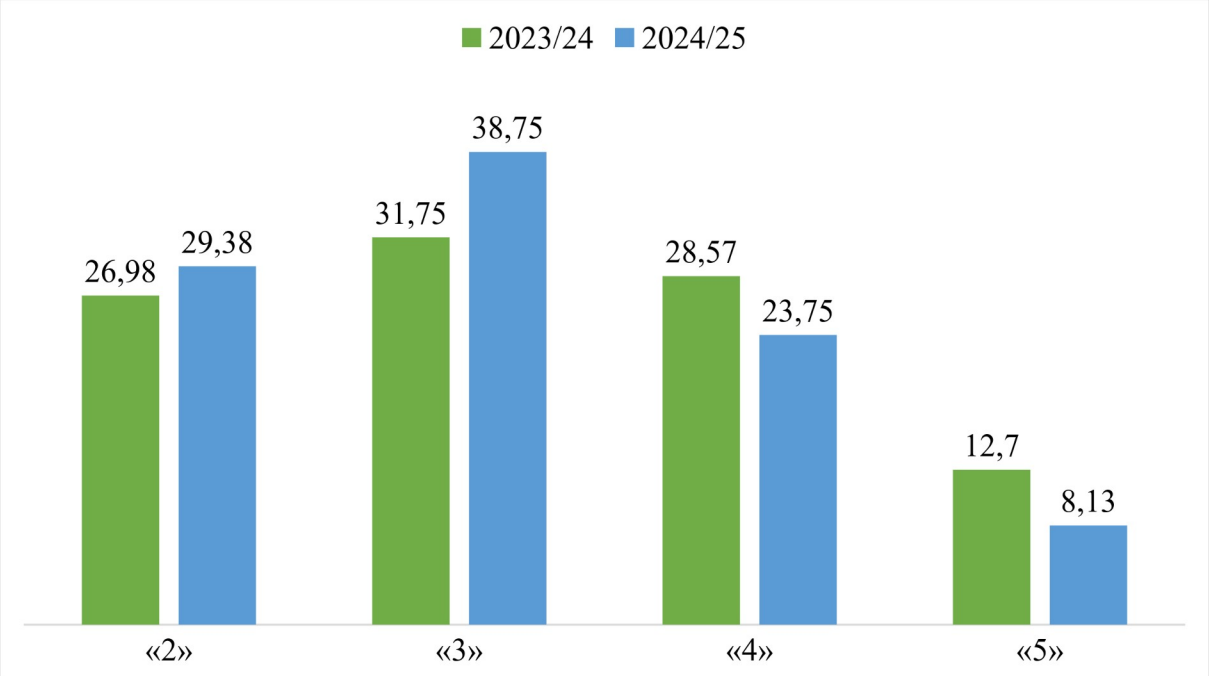
Таблица 6.3.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике (углубленной) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Математика (углубленная)	**2023/24**	113	26,98	31,75	28,57	12,7	73,02	41,27
	2024/25	160	29,38	38,75	23,75	8,13	70,62	31,87

Диаграмма 6.3.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике (углубленной) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Наблюдается повышение числа обучающихся, получивших отметки «2» и «3», уменьшения числа обучающихся, получивших «4» и «5». Как следствие, снизились показатель уровня обученности (на 3,6%) и показатель качества обучения (на 9,4%). Эти показатели подтверждают удовлетворительный уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 6.3.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по математике (углубленной), 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	51	3,92	37,25	47,06	11,76	96	58,8	29,41	70,59	0
2	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Краснодонский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Лутугинский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Свердловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	г.о. город Алчевск	81	55,56	34,57	6,17	3,7	44, 4	9,8	86,42	12,35	1,23
9	Перевальский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Марковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Беловодский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Меловский м.о.	11	0	63,64	36,36	0	100	36,3	45,45	36,36	18,18
23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Старобельский м.о.	17	0	47,06	29,41	23,53	100	52,9	17,65	70,59	11,76
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**160**	**29,38**	**38,75**	**23,75**	**8,13**	**70,6**	**31,9**	**58,13**	**38,75**	**3,13**

Таблица 6.3.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по математике (углубленной), 7 класс

г.о. город Луганск (51 чел.)	**Луганская Народная Республика** (160 чел.)
58,8	31,9

Таблица 6.3.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по математике (углубленной), 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (81 чел.)	**Луганская Народная Республика**
55,56	29,38

ВПР по математике (углубленной) в 7 классе выполняли 160 участников ОО четырех АТЕ.

Средний показатель уровня обученности по ЛНР составил 70,6%.

В ОО г.о. город Алчевск этот показатель ниже регионального показателя на 26,2%.

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО г.о. город Луганск (70,59%), Старобельского м.о. (70,59%). Средний показатель по ЛНР низкий – 38,75%, т. к. процент обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в г.о. город Алчевск 12,35%, а Меловском м.о. 36,36%. Показатель качества обучения в результате 31,9% (по ЛНР).

В ОО г.о. город Алчевск 86,42% обучающихся понизили отметку по ВПР (из 81 обучающихся понизили отметки 70).

В ОО г.о. город Луганск ни один обучающийся не повысил отметку по ВПР. Из 51 участника 36 подтвердили четвертные отметки и 15 понизили.

В ОО Меловского м.о. из 11 участников 5 подтвердили отметки, 4 понизили, 2 повысили.

В ОО Старобельского м.о. из 17 участников 12 подтвердили отметки, 3 понизили, 2 повысили.

Из 160 участников по ЛНР 62 подтвердили отметки, 93 понизили, 5 повысили отметки.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы по математике (углубленной)в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 70,62%, что ниже (на 2,4 %) по сравнению с 2024 г., и значительно ниже показателя по РФ в 2025 г. (на 23,45%).

Анализ результатов ВПР ОО по математике (углубленной)
в 2024/25 учебном году

Показатель выполнения работы по ЛНР – 43,72% значительно ниже показателя по РФ – 57,1%.

Проверочная работа по математике (углубленный уровень) в 7 классе состояла из 17 заданий базового уровня (1-9, 12-14) и трёх заданий повышенного уровня (10, 11, 15 и 17).

По полученным результатам ВПР можно сделать вывод, что обучающиеся успешно справились с заданиями 1, 3, 4, 5, 7, 11, 12, в которых проверяются: умения выполнять арифметические действия с рациональными числами, находить значения числовых выражений, применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные утверждения, умение решать линейные уравнения и уравнения, приводимые к линейным. Задания 13 и 14, при решении которых необходимы умения: описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики, решать геометрические задачи, выполнил очень маленький процент обучающихся.

В повышенном уровне успешно было решено только задание 11, выполнение которого требует умения решать различные текстовые задачи. На низком уровне были решены геометрические задачи, где требуется объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы (задание 15).

Не справились с заданиями 16 – 89,69% обучающихся и 17 – 94,37% (задачи на составление математической модели).

Средний процент выполнения базового уровня составил – 50,34%, повышенного уровня – 26,5%, что ниже, чем в Российской Федерации в целом.

Если сравнивать результаты ВПР по ЛНР за 2024 и 2025 года, то можно сделать выводы:

1. Обучающиеся в 2025 году лучше, чем в 2024 году, справились с решением геометрических задач на вычисление длин отрезков и величин углов, а также с геометрическими задачами, где требуется проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем; с выполнением заданий, которые проверяют умения описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках, использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значение, размах; с заданиями, нацеленными на проверку умений решать линейные уравнения.

2. Затруднения встречались при осуществлении анализа текста; извлечении необходимой информации; осуществлении оценки и прикидки в практических расчётах; использовании приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; построении и исследовании простейших математических моделей, при составлении и решении линейного уравнения или систем линейных уравнений по условию задачи; в

интерпретации в соответствии с контекстом задачи полученного результата; в неумении извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде/применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Включать в уроки упражнения на составление линейных уравнений.
2. Использовать задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления, а также на составление уравнений или систем линейных уравнений по условию задачи, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат.
3. Продолжить формировать базу теоретического материала по геометрии о плоских фигурах и их свойствах, формировать навыки использования геометрических понятий и теорем при решении задач, в том числе по готовым чертежам.
4. Выполнять упражнения из примерных проверочных работ, практиковать обучающихся в выполнении подобных заданий.
5. Включать задания повышенной сложности в план урока.

6.4. ВПР ОО по биологии, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 173 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 2427 человек.

Таблица 6.4.1.

Статистика участников ВПР ОО по биологии, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Биология	2427	358856

Таблица 6.4.2.

ВПР ОО по биологии, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по биологии			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	804	22,48	510	21,01
2	**2**	Антрацитовский м.о.	187	5,28	216	8,9
	3	г.о. город Красный Луч	197	5,51	73	3,01
3	**4**	Краснодонский м.о.	357	9,98	169	6,96
	5	Лутугинский м.о.	188	5,26	96	3,96
4	**6**	г.о. город Ровеньки	193	5,4	164	6,76
	7	Свердловский м.о.	202	5,65	239	9,85
5	**8**	г.о. город Алчевск	252	7,05	178	7,33
	9	Перевальский м.о.	186	5,2	96	3,96
	10	Славяносербский м.о.	110	3,08	66	2,72
6	**11**	г.о. город Брянка	81	2,26	59	2,43
	12	г.о. город Кировск	44	1,23	37	1,52
	13	г.о. город Первомайск	53	1,48	21	0,87
	14	г.о. город Стаханов	143	4	108	4,45
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	6	0,25
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	28	0,78	32	1,32
	19	Марковский м.о.	29	0,81	27	1,11
	20	Новопсковский м.о.	105	2,94	54	2,22
9	**21**	Беловодский м.о.	56	1,57	56	2,31
	22	Меловский м.о.	17	0,48	46	1,90
	23	Станично-Луганский м.о.	95	2,66	76	3,13
10	**24**	Новоайдарский м.о.	70	1,96	10	0,41
	25	Старобельский м.о.	180	5,03	88	3,63
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**3577**	**100**	**2427**	**100**

Таблица 6.4.3.

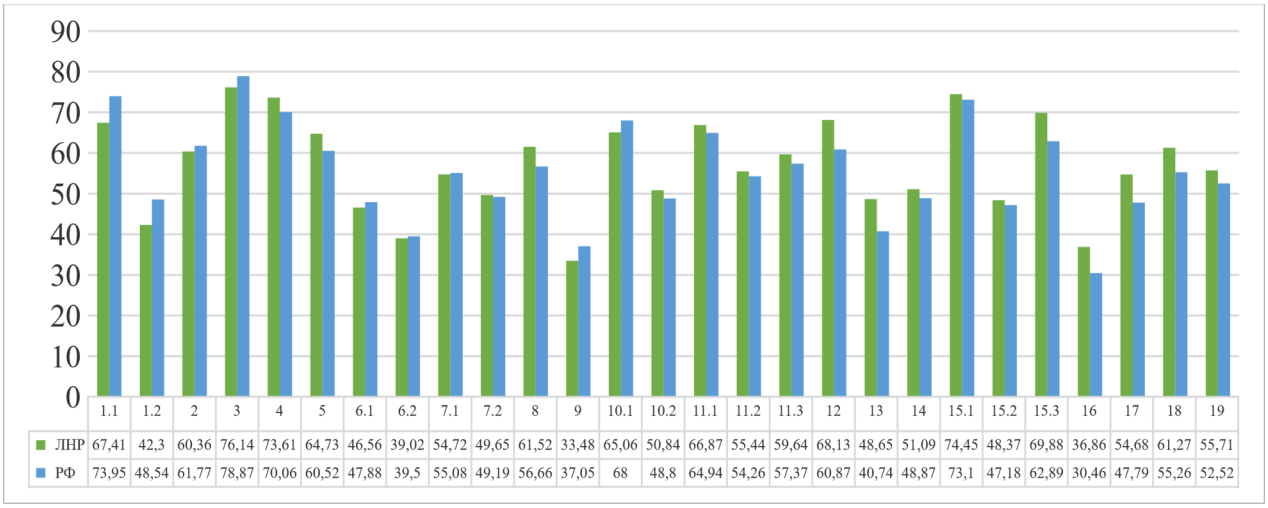
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по биологии в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1.1	1	67,41	73,95
1.2	2	42,3	48,54
2	1	60,36	61,77
3	2	76,14	78,87
4	2	73,61	70,06
5	2	64,73	60,52
6.1	1	46,56	47,88
6.2	1	39,02	39,5
7.1	1	54,72	55,08
7.2	1	49,65	49,19
8	1	61,52	56,66
9	3	33,48	37,05
10.1	2	65,06	68
10.2	2	50,84	48,8
11.1	2	66,87	64,94
11.2	2	55,44	54,26
11.3	2	59,64	57,37
12	2	68,13	60,87
13	3	48,65	40,74
14	1	51,09	48,87
15.1	1	74,45	73,1
15.2	1	48,37	47,18
15.3	1	69,88	62,89
16	3	36,86	30,46
17	2	54,68	47,79
18	1	61,27	55,26
19	2	55,71	52,52

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 52,25% (на 3,01% ниже, чем в РФ – 55,26%). Задания 6.2, 9, 16, выполнили с максимальным баллом менее 40% обучающихся.

Диаграмма 6.4.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по биологии в 2024/25 учебном году, 7 класс



Задания 1.2, 6.1, 6.2, 7.2, 9, 13, 15.2, 16 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на удовлетворительном уровне (менее 50%). Показатели уровня выполнения заданий 4, 5, 7.2, 8, 10.2, 11, 12, 13, 14, 15-19 выше общероссийских.

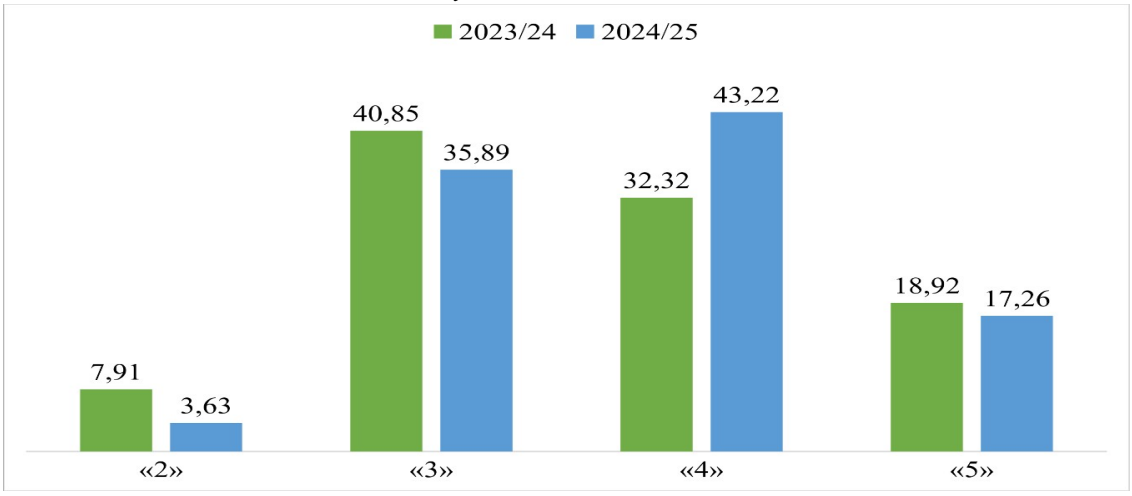
Таблица 6.4.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по биологии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Биология	**2023/24**	3577	7,91	40,85	32,32	18,92	92,09	51,24
	2024/25	2427	3,63	35,89	43,22	17,26	96,37	60,48

Диаграмма 6.4.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по биологии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Наблюдается значительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «2» и «3», увеличение числа обучающихся, получивших «4», незначительное уменьшение, получивших отметку «5». Как следствие, повысился показатель уровня обученности (на 4,28%) и показатель качества обучения (на 9,24%). Эти показатели подтверждают допустимый уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 6.4.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по биологии, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	510	4,12	33,33	45,29	17,25	95,8	62,5	29,61	55,49	14,9
2	Антрацитовский м.о.	216	5,09	34,26	39,35	21,3	94,9	60,6	34,26	49,07	16,67
3	г.о. город Красный Луч	73	1,37	28,77	45,21	24,66	98,6	69,8	12,33	73,97	13,7
4	Краснодонский м.о.	169	3,55	31,95	37,28	27,22	96,4	64,5	18,93	61,54	19,53
5	Лутугинский м.о.	96	6,25	41,67	45,83	6,25	93,7	52	31,25	61,46	7,29
6	г.о. город Ровеньки	164	3,05	41,46	44,51	10,98	96,9	55,4	23,17	68,29	8,54
7	Свердловский м.о.	239	1,67	33,05	46,86	18,41	98,3	65,2	17,15	65,27	17,57
8	г.о. город Алчевск	178	3,37	51,69	38,76	6,18	96,6	44,9	53,93	43,82	2,25
9	Перевальский м.о.	96	0	27,08	52,08	20,83	99,9	72,9	5,21	82,29	12,5
10	Славяносербский м.о.	66	1,52	22,73	50	25,76	98,4	75,8	25,76	51,52	22,73
11	г.о. город Брянка	59	3,39	18,64	64,41	13,56	96,6	78	20,34	66,1	13,56
12	г.о. город Кировск	37	0	29,73	43,24	27,03	100	70,2	16,22	64,86	18,92
13	г.о. город Первомайск	21	0	33,33	42,86	23,81	100	66,6	4,76	80,95	14,29
14	г.о. город Стаханов	108	4,63	43,52	37,04	14,81	95,3	51,8	14,81	80,56	4,63
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	6	0	33,33	33,33	33,33	99,9	66,6	33,33	66,67	0
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	32	0	15,63	56,25	28,13	100	84,3	3,13	71,88	25
19	Марковский м.о.	27	7,41	14,81	51,85	25,93	92,5	77,7	37,04	37,04	25,93
20	Новопсковский м.о.	54	1,85	51,85	33,33	12,96	98,1	46,2	12,96	83,33	3,7
21	Беловодский м.о.	56	8,93	23,21	41,07	26,79	91	67,8	30,36	41,07	28,57
22	Меловский м.о.	46	2,17	41,3	45,65	10,87	97,8	56,5	15,22	63,04	21,74
23	Станично-Луганский м.о.	76	9,21	55,26	26,32	9,21	90,7	35,5	40,79	44,74	14,47
24	Новоайдарский м.о.	10	10	10	50	30	90	80	10	90	0
25	Старобельский м.о.	88	3,41	47,73	36,36	12,5	96,5	48,8	23,86	71,59	4,55
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**2427**	**3,63**	**35,89**	**43,22**	**17,26**	**96,3**	**60,5**	**25,75**	**60,65**	**13,6**

Таблица 6.4.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по биологии, 7 класс

г.о. город Брянка (59 чел.)	**Славяносербский м.о.** (66 чел.)	**Луганская Народная Республика**
78	75,8	60,5

Таблица 6.4.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по биологии, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
Станично-Луганский м.о. (76 чел.)	**Луганская Народная Республика**
9,21	3,63

Средний показатель уровня обученности ВПР по биологии в ОО ЛНР составил 96,3%. Самый низкий показатель 90% (Новоайдарский м.о.). Высокий показатель УО (100%) в ОО Белокуракинсого м.о. Показатель ниже регионального в ОО г.о. город Луганск (95,8%), Антрацитовского м.о. (94,9%), Лутугинского м.о. (93,7%), г.о. город Стаханов (95,3%), Марковского м.о. (92,5%), Беловодского м.о. (91%), Станично-Луганского м.о. (90,7%), Новоайдарского м.о. (90%).

Показатель качества обучения по ЛНР – 60,5%. Самый низкий показатель КО в ОО Станично-Луганского м.о. (35,5%). Достаточно высокие показатели в ОО Славяносербского м.о. (75,8%), Белокуракинского м.о. (84,3%), Марковского м.о. (77,7%). Ниже регионального показателя КО показатели в ОО Лутугинского м.о. (52%), г.о. город Алчевск (44,9%), г.о. город Стаханов (51,8%), Новопсковского м.о. (46,2%), Меловского м.о. (56,5%), Старобельского м.о. (48,8%) и Станично-Луганского м.о. (35,5%).

Объективность результатов ВПР по биологии определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, в ОО Новопсковского м.о. (83,33%), Перевальского м.о. (82,29%), г.о. город Первомайск (80,95%), г.о. город Стаханов (80,56%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, по ЛНР – 60,65%.

Средний показатель, повысивших отметки по журналу, в ОО ЛНР – 13,6% (из 2427 участников – 330). Показатель ниже регионального в ОО Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Алчевск, Перевальского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Стаханов, Троицкого м.о., Новопсковского м.о., Новоайдарского м.о., Старобельского м.о.

Высокий процент обучающихся, понизивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (53,93%), Станично-Луганского м.о. (40,79%), Марковского м.о. (37,04%). Средний показатель по ЛНР достаточно высокий 25,75%.

Процент повысивших отметки превышает процент обучающихся, понизивших отметки, в ОО г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Меловского м.о., Свердловского м.о. Из 2427 участников понизили результаты 625 обучающихся.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 96,3%, что выше на 4,2 % по сравнению с 2024 г., и фактически одинаковое с показателем по РФ в 2025 г. (96,4%).

Анализ результатов ВПР ОО по биологии в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы в ОО ЛНР – 56,9%. Это выше общероссийского показателя на 1,6%.

В части 1 содержатся задания 1-10; в части 2 задания 11-19.

Задания 1.1., 6.1., 6.2., 7.1., 7.2., 8, 15.1.-15.3., 18 требуют краткого ответа в виде цифры, буквы, слова или словосочетания.

Задания 3, 4, 5, 10.2., 12, 14, 16, 17 предполагают установления соответствия, выбора нескольких верных ответов из множества и записи ответа в виде последовательности цифр или букв.

Задания 1.2., 2, 9, 10.1., 11.1.-11.3., 13, 19 предусматривают развернутый ответ.

Задания проверяют сформированность системы знаний о систематических группах растений, бактериях, грибах и лишайниках, представлений о развитии растительного мира на Земле, роли растений в природных сообществах и жизни человека, а также умения применять биологические знания при решении практических задач.

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у обучающихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Обучающиеся успешно освоили учебный материал, средний показатель по большинству вопросов составил 50%-70%.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

– умение проводить таксономическое описание цветковых растений, успешность выполнения задания 3 – 76,14%, что на 2% ниже, чем в РФ – 78,87% и на 2% ниже, чем в ЛНР в 2024 году;

– умение выявлять признаки и особенности строения классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, успешность выполнения задания 15.1. – 74,45%, что на 1% выше,

чем в РФ – 73,1% и 15.3. – 69,88%, что на 7% выше, чем средний показатель в РФ;

– умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую согласно условию, успешность выполнения задания 4 – 73,61%, что на 3% выше, чем в среднем в РФ – 70,06%;

– умение выявлять признаки классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений, успешность выполнения задания 12 – 68,13%, что на 8% выше, чем средний показатель в РФ – 60,87%;

– проверка узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий, успешность выполнения задания 1.1. – 67,41%, что на 6% ниже, чем в среднем в РФ – 73,95% и на 5% ниже, чем в ЛНР в 2024 году;

– сформированность умений: характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений; различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, части растений, грибы, бактерии, успешность выполнения задания 11.1. – 66,87%, что на 2 % выше, чем в РФ – 64,91%;

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

– умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям, успешность выполнения задания 9 – 33,48%, что на 4% ниже, чем в среднем в РФ и на 4% ниже, чем в ЛНР в 2024 году, задание 9 – 37,46%;

– сформированность умений выявлять признаки классов и семейств растений, приводить примеры культурных растений и их значение в жизни человека, а также понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли, успешность выполнения задания 16 – 36.86%, что на 6% выше, чем в среднем по РФ;

– знание строения растительного организма и понимание функций его частей и органов, успешность выполнения задания 6.2. – 39,02%, что практически совпадает со средними показателями в РФ – 39,5%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Формировать умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.

2. Характеризовать принципы классификации растений, основные систематические группы растений.

3. Учить различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений, частей растений, бактерий, грибов, лишайников по изображениям.

4. Учить определять систематическое положение растительного организма (на примере покрытосеменных, или цветковых) с помощью определительной карточки.

5. Особое внимание обратить на практико-ориентированные задания для

определения признаков классов покрытосеменных, или цветковых, семейств двудольных и однодольных растений.

6. Формировать умение определять признаки приспособленности растений к среде обитания, значение экологических факторов для растения.

7. Учить работать с текстом биологического содержания, изучать значение растений в жизни человека, понимать причины и знать меры охраны растительного мира Земли.

8. Раскрывать роль растений, грибов, лишайников, бактерий в природных сообществах, в хозяйственной деятельности человека и его повседневной жизни.

6.5. ВПР ОО по географии, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 193 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 2733 человека.

Таблица 6.5.1.

Статистика участников ВПР ОО по географии, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	География	2733	405541

Таблица 6.5.2.

ВПР ОО по географии, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по географии			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	798	29,2
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	157	5,74
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	222	8,12
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	266	9,73
	5	Лутугинский м.о.	-	-	132	4,83
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	93	3,4
	7	Свердловский м.о.	-	-	204	7,46
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	143	5,23
	9	Перевальский м.о.	-	-	69	2,52
	10	Славяносербский м.о.	-	-	57	2,09
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	15	0,55
	12	г.о. город Кировск	-	-	29	1,06
	13	г.о. город Первомайск	-	-	68	2,49
	14	г.о. город Стаханов	-	-	115	4,21
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	28	1,02
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	30	1,1
	19	Марковский м.о.	-	-	36	1,32
	20	Новопсковский м.о.	-	-	45	1,65
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	40	1,46
	22	Меловский м.о.	-	-	11	0,4
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	57	2,09
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	35	1,28
	25	Старобельский м.о.	-	-	83	3,04
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**2733**	**100**

Таблица 6.5.3.

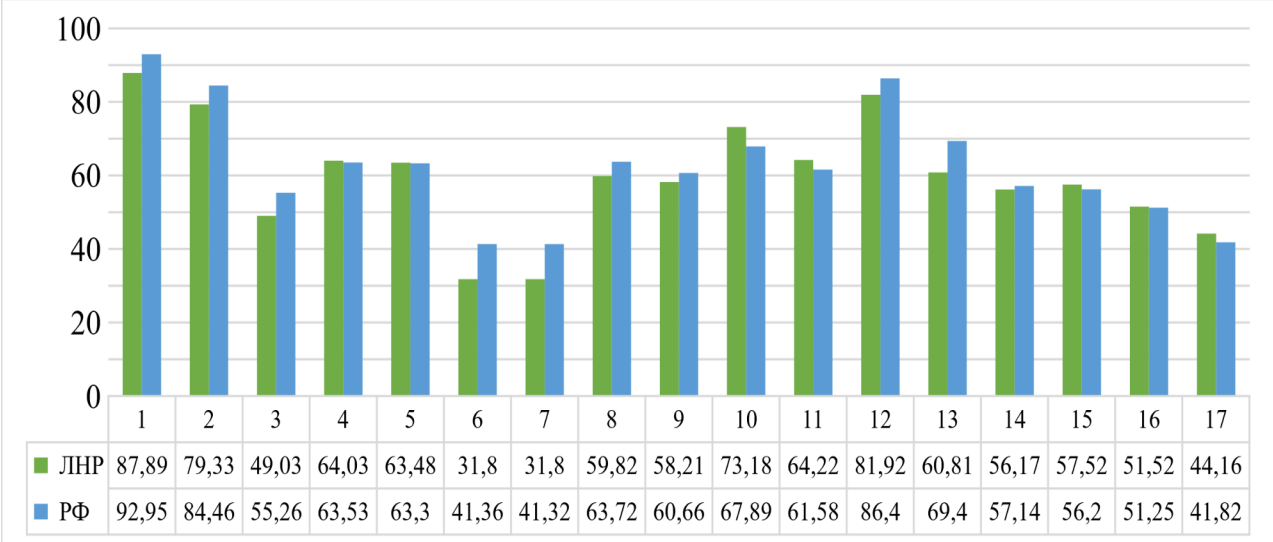
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	87,89	92,95
2	1	79,33	84,46
3	1	49,03	55,26
4	1	64,03	63,53
5	1	63,48	63,3
6	2	31,8	41,36
7	2	31,8	41,32
8	1	59,82	63,72
9	1	58,21	60,66
10	1	73,18	67,89
11	1	64,22	61,58
12	1	81,92	86,4
13	1	60,81	69,4
14	1	56,17	57,14
15	1	57,52	56,2
16	1	51,52	51,25
17	1	44,16	41,82

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 59,7% (на 2,55% ниже, чем в РФ – 62,25%). Задания 3, 6, 7, 17 выполнили с максимальным баллом менее 50% обучающихся.

Диаграмма 6.5.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 7 класс



Задания 3, 6, 7, 17 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на удовлетворительном уровне (менее 50%). Показатели уровня выполнения заданий 4, 10, 11, 15, 16, 17 выше общероссийских.

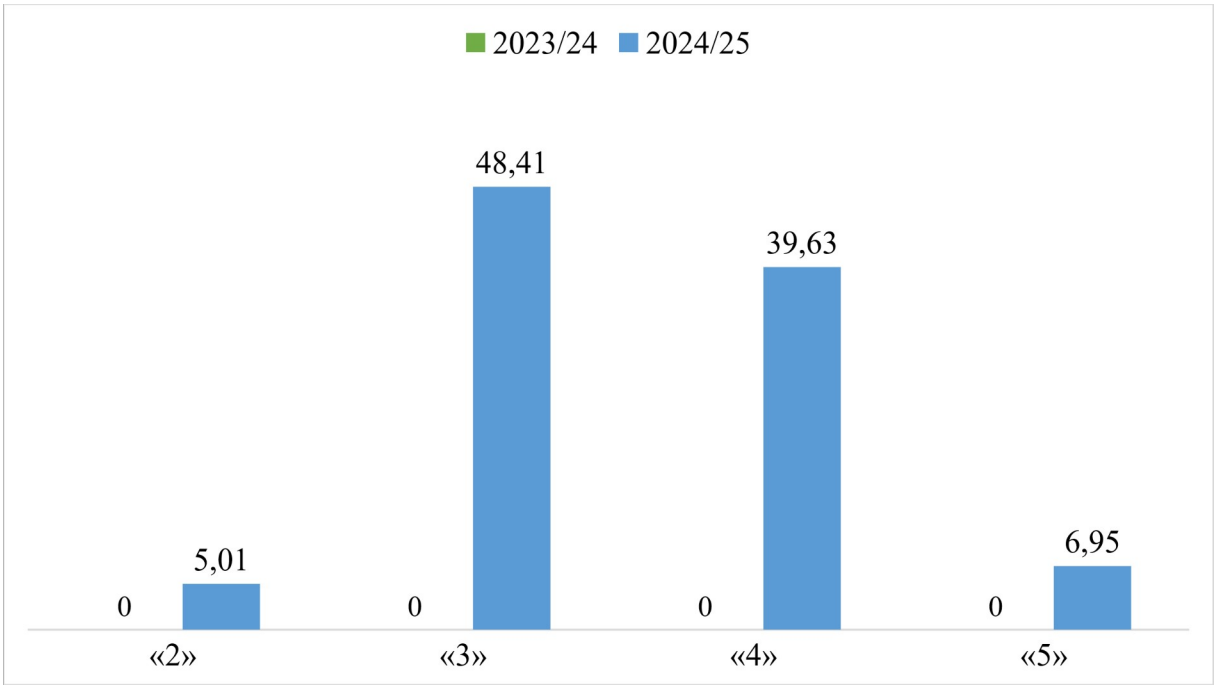
Таблица 6.5.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
География	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	2733	5,01	48,41	39,63	6,95	94,99	46,58

Диаграмма 6.5.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Участники в 2024-2025 учебном году показали по географии высокий уровень обученности, но удовлетворительный уровень качества обучения.

В 2023-2024 учебном году обучающиеся 7 классов не выполняли ВПР по географии. Результаты этого года будут базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 6.5.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по географии, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	798	8,27	51,25	36,59	3,88	91,7	40,4	42,61	49,75	7,64
2	Антрацитовский м.о.	157	8,28	56,69	29,3	5,73	91,7	35	49,36	44,23	6,41
3	г.о. город Красный Луч	222	2,25	47,75	40,09	9,91	97,7	50	28,83	63,96	7,21
4	Краснодонский м.о.	266	3,38	45,86	42,86	7,89	96,6	50,7	43,61	50,38	6,02
5	Лутугинский м.о.	132	6,82	43,94	41,67	7,58	93,1	49,2	35,61	59,85	4,55
6	г.о. город Ровеньки	93	0	26,88	63,44	9,68	100	73,1	32,26	55,91	11,83
7	Свердловский м.о.	204	0,98	41,18	47,55	10,29	99	57,8	25	67,65	7,35
8	г.о. город Алчевск	143	2,1	60,84	33,57	3,5	97,9	37	48,25	48,95	2,8
9	Перевальский м.о.	69	10,14	47,83	36,23	5,8	89,8	42	31,88	66,67	1,45
10	Славяносербский м.о.	57	0	29,82	50,88	19,3	100	70,1	14,04	59,65	26,32
11	г.о. город Брянка	15	13,33	60	20	6,67	86,6	26,6	20	73,33	6,67
12	г.о. город Кировск	29	0	17,24	58,62	24,14	100	82,7	10,34	75,86	13,79
13	г.о. город Первомайск	68	4,41	35,29	45,59	14,71	95,5	60,3	24,24	74,24	1,52
14	г.о. город Стаханов	115	3,48	56,52	33,91	6,09	96,5	40	38,94	59,29	1,77
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	28	3,57	35,71	57,14	3,57	96,4	60,7	35,71	46,43	17,86
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	30	3,33	36,67	53,33	6,67	96,6	60	26,67	56,67	16,67
19	Марковский м.о.	36	2,78	44,44	47,22	5,56	97,2	52,7	36,11	52,78	11,11
20	Новопсковский м.о.	45	13,33	33,33	40	13,33	86,6	53,3	40	55,56	4,44
21	Беловодский м.о.	40	2,5	60	35	2,5	97,5	37,5	52,5	47,5	0
22	Меловский м.о.	11	0	72,73	27,27	0	100	27,2	45,45	54,55	0
23	Станично-Луганский м.о.	57	3,51	77,19	17,54	1,75	96,4	19,2	38,6	56,14	5,26
24	Новоайдарский м.о.	35	2,86	60	31,43	5,71	97,1	37,1	45,71	48,57	5,71
25	Старобельский м.о.	83	1,2	49,4	40,96	8,43	98,7	49,3	39,76	60,24	0
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**2733**	**5,01**	**48,41**	**39,63**	**6,95**	**95**	**46,6**	**37,98**	**55,28**	**6,74**

Таблица 6.5.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по географии, 7 класс

г.о. город Ровеньки (93 чел.)	**Славяносербский м.о.** (204 чел.)	**Луганская Народная Республика**
73,1	70,1	46,6

Таблица 6.5.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по географии, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
Новопсковский м.о. (44 чел.)	**Луганская Народная Республика**
13,33	5,01

Средний показатель уровня обученности ВПР по географии в ОО ЛНР составил 95%. Самый низкий показатель 86,6% (Новопсковский м.о.). Высокий показатель УО (100%) в ОО г.о. город Кировск. Показатель ниже регионального в ОО г.о. город Луганск (91,7%), Антрацитовского м.о. (91,7%), Лутугинского м.о. (93,1%), Перевальского м.о. (89,8%), г.о. город Брянка (86,6%), Новопсковского м.о. (86,6%).

Показатель качества обучения по ЛНР – 46,6%. Самый низкий показатель КО в ОО Станично-Луганского м.о. (19,2%). Достаточно высокие показатели в ОО Славяносербского м.о. (70,1%), г.о. город Ровеньки (73,1%), г.о. город Кировск (82,7%).

Объективность результатов ВПР по географии определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО г.о. город Брянка (73,33%), г.о. город Кировск (75,86%), г.о. город Первомайск (74,24%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, по ЛНР – 55,28%.

Средний показатель, повысивших отметки по ВПР, в ОО ЛНР – 6,74% (из 2733 участников – 184 обучающихся). Ни один участник не повысил отметку по ВПР в ОО Беловодского м.о., Меловского м.о., Старобельского м.о.

Высокий процент обучающихся, понизивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (48,25%), Антрацитовского м.о. (49,36%), Беловодского м.о. (52,5%). Средний показатель по ЛНР высокий 37,98%.

Процент обучающихся, повысивших отметки, превышает процент обучающихся, понизивших отметки, в ОО г.о. город Кировск, Славяносербского м.о. Из 2733 участников понизили результаты 1038 обучающихся. Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 95% обучающихся, что ниже (на 1 %) общероссийского показателя.

Средний показатель выполнения работы по ЛНР – 59,7% (ниже общероссийского показателя на 2,55%).

Результаты выполнения проверочной работы по географии обучающимися 7-х классов ОО ЛНР показали достаточный уровень проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и достижения метапредметных результатов.

Успешно выполнено 13 заданий из 17, что составляет 76,48%. На удовлетворительном уровне два задания (3, 17) – 11,76%, на низком уровне два задания (6, 7) – 11,76%.

Показатели выполнения заданий проверочной работы по ЛНР не имеют больших расхождений с общероссийскими показателями.

Высокий показатель по достижению планируемых результатов по ЛНР 87,89% наблюдается при выполнении задания 1 базового уровня, в котором проверяется умение определять по карте местоположение различных географических объектов. Этот показатель ниже общероссийского – 92,95%.

На достаточно хорошем уровне выполнены задания базового уровня (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило более 70%). Задание 1 – 87,89%) и задание 2 – 79,33%, в которых проверяется умение определять по карте местоположение различных географических объектов. Задание 10 – 73,18%, в котором проверяется умение распознавать целостность, зональность (азональность) и ритмичность географических явлений. В задании необходимо определить, какое из перечисленных явлений подтверждает целостность географической оболочки, является ритмичным либо подчинено закону зональности. Задание 12 – 81,92%, в котором необходимо сравнить численность населения четырех стран и расположить обозначающие их цифры в определенном порядке.

Низкий показатель по ЛНР задание 6 (31,8%), задание 7 (31,8%) базового уровня относятся к проверяемым элементам содержания «Атмосфера и климаты Земли. Климатические пояса Земли». Результат показал слабо сформированное умение работать по климатограммам: определять типы климатов Земли по заданным показателям, представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Анализ результатов выполнения ВПР по географии в 7 классах позволил сделать выводы:

– на достаточном уровне сформировано умение распознавать проявления изученных географических явлений, представляющие собой отражение таких свойств географической оболочки, как зональность (азональность), ритмичность и целостность; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; выявлять и характеризовать

существенные признаки объектов (явлений); интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач;

– вместе с тем ряд заданий выявил некоторые затруднение (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%): с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; умение извлекать географическую информацию из графика (профиля рельефа); находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Средний процент выполнения заданий базового уровня проверочной работы в ЛНР составляет 60,67%, что немного ниже общероссийского показателя – 63,52%.

Таким образом, результаты ЛНР по итогам выполнения ВПР по географии 7 класса не превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Отрабатывать навыки по сопоставлению географических карт различной тематики.

2. Формировать умение сопоставлять профиль рельефа и его отображение на географической или топографической карте.

3. Формировать умение определять тип климата по климатограммам по следующему алгоритму:

1) Вспомнить характерные особенности каждого из климатических поясов Земли.

2) По климатограмме определить зимние и летние температуры (если сезоны года выражены).

3) Определить количество и характер выпадающих осадков.

4) На основе полученных данных определить тип климата.

5) С помощью карты в КИМ (цифровые обозначения пунктов, для которых построены климатограммы) и карты климатических поясов мира в атласе убедиться в правильности своего ответа.

4. Учить обучающихся читать климатограммы и представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач:

1) Выбрать одну из нескольких климатограмм.

2) По линии на климатограмме с помощью левой шкалы (°С) определить среднемесячные температуры для месяцев, указанных в задании (чаще всего январь и июль).

3) Определить амплитуду среднемесячных температур, помня, что амплитуда температур – это разница между максимальным и минимальным значениями. Не всегда максимальные и минимальные температуры наблюдаются в июле и январе.

4) Перенести число, указанное на климатограмме в столбец «среднегодовое количество осадков».

5) По столбикам на климатограмме с помощью правой шкалы (мм) определить месяц, на который приходится наибольшее (либо наименьшее) количество осадков.

5. Организовывать работу с текстовыми источниками информации, в частности, учить выделять в тексте ключевые элементы.

6.6. ВПР ОО по физике, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 196 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 2847 человек.

Таблица 6.6.1.

Статистика участников ВПР ОО по физике, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Физика	2847	449244

Таблица 6.6.2.

ВПР ОО по физике, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по физике			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	697	18,86	755	26,52
2	**2**	Антрацитовский м.о.	251	6,79	167	5,87
	3	г.о. город Красный Луч	287	7,77	179	6,29
3	**4**	Краснодонский м.о.	347	9,39	185	6,5
	5	Лутугинский м.о.	107	2,9	73	2,56
4	**6**	г.о. город Ровеньки	221	5,98	256	8,99
	7	Свердловский м.о.	362	9,80	205	7,2
5	**8**	г.о. город Алчевск	234	6,33	204	7,17
	9	Перевальский м.о.	122	3,3	139	4,88
	10	Славяносербский м.о.	76	2,06	43	1,51
6	**11**	г.о. город Брянка	86	2,33	110	3,86
	12	г.о. город Кировск	55	1,49	-	-
	13	г.о. город Первомайск	50	1,35	15	0,53
	14	г.о. город Стаханов	213	5,76	139	4,88
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	1	0,04
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	49	1,33	29	1,02
	19	Марковский м.о.	51	1,38	4	0,14
	20	Новопсковский м.о.	63	1,71	69	2,42
9	**21**	Беловодский м.о.	85	2,3	26	0,91
	22	Меловский м.о.	58	1,57	6	0,21
	23	Станично-Луганский м.о.	92	2,49	53	1,86
10	**24**	Новоайдарский м.о.	30	0,81	58	2,04
	25	Старобельский м.о.	159	4,3	131	4,6
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**3695**	**100**	**2847**	**100**

Таблица 6.6.3.

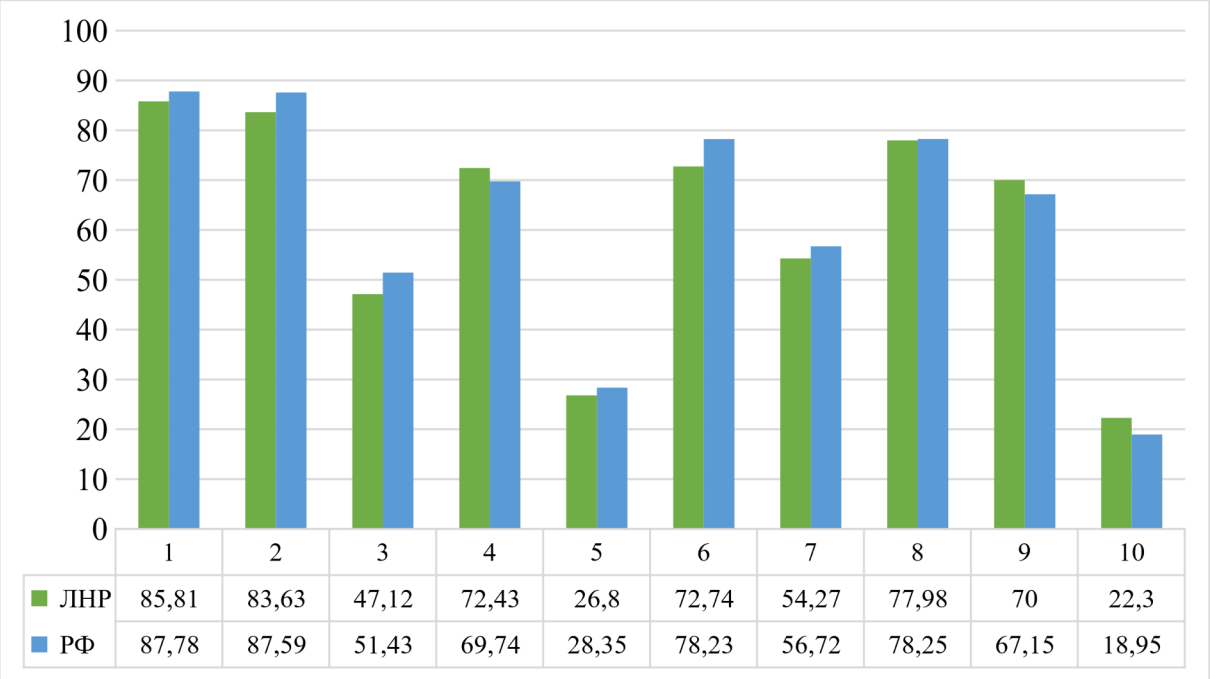
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	85,81	87,78
2	1	83,63	87,59
3	2	47,12	51,43
4	1	72,43	69,74
5	4	26,8	28,35
6	1	72,74	78,23
7	2	54,27	56,72
8	1	77,98	78,25
9	1	70	67,15
10	4	22,3	18,95

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 62,25% (на 0,94% выше, чем в РФ – 61,31%). Задания 3, 5, 10 выполнили с максимальным баллом менее 50% обучающихся.

Диаграмма 6.6.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году, 7 класс



Задания 3, 5,10 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на удовлетворительном уровне (менее 50%). Показатели уровня выполнения заданий 4, 9, 10 выше общероссийских.

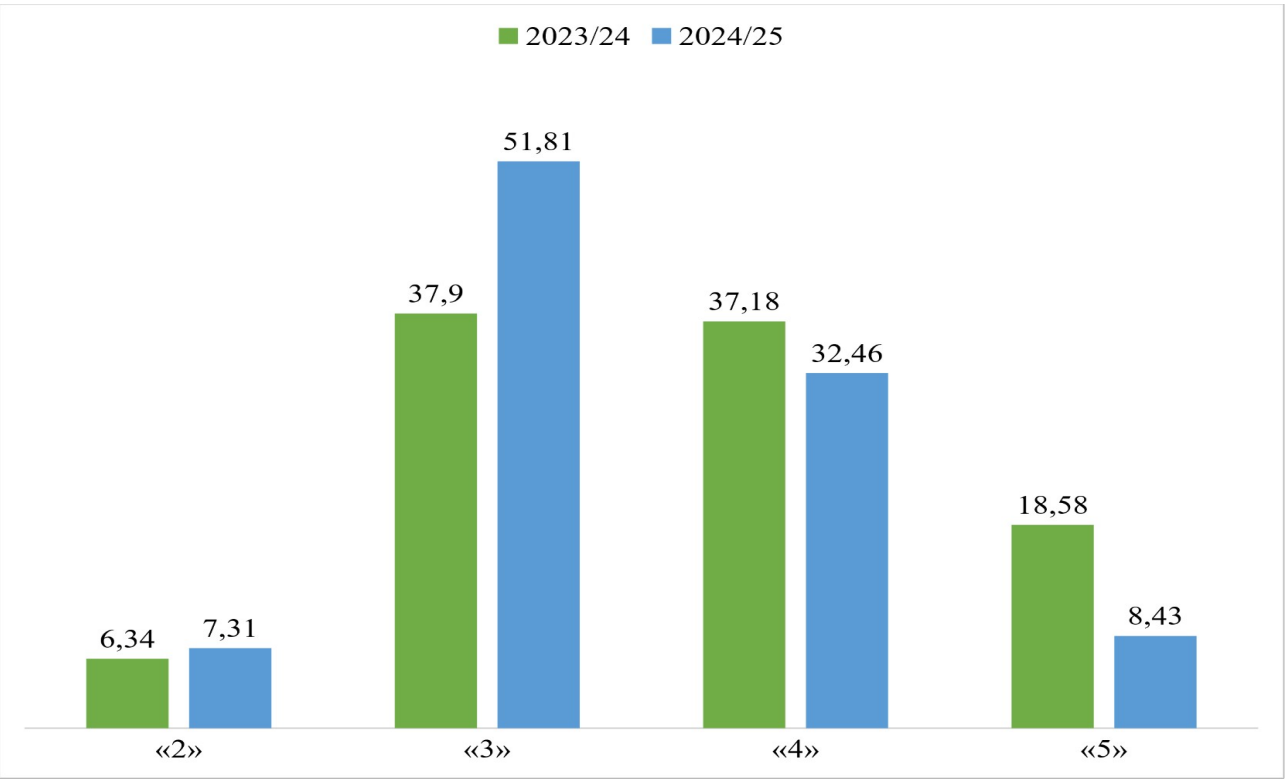
Таблица 6.6.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Физика	**2023/24**	3695	6,34	37,9	37,18	18,58	93,66	55,76
	2024/25	2847	7,31	51,81	32,46	8,43	92,69	40,88

Диаграмма 6.6.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Наблюдается значительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «4» и «5», увеличение числа обучающихся, получивших «2» и «3». Как следствие, снижение показателя уровня обученности (на 0,97%) и показателя качества обучения (на 14,88%). Эти показатели подтверждают допустимый уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 6.6.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по физике, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	755	7,68	51,26	31,52	9,54	92,3	41,1	35,5	58,15	6,36
2	Антрацитовский м.о.	167	5,39	47,9	33,53	13,17	94,6	46,7	45,51	49,1	5,39
3	г.о. город Красный Луч	179	3,91	48,6	41,34	6,15	96,1	47,5	27,93	65,36	6,7
4	Краснодонский м.о.	185	2,7	55,14	33,51	8,65	97,3	42,1	35,68	57,84	6,49
5	Лутугинский м.о.	73	1,37	61,64	31,51	5,48	98,6	37	31,51	65,75	2,74
6	г.о. город Ровеньки	256	3,13	58,59	33,59	4,69	96,8	38,2	32,42	64,45	3,13
7	Свердловский м.о.	205	3,41	49,27	31,71	15,61	96,5	47,3	30,73	58,05	11,22
8	г.о. город Алчевск	204	31,86	47,55	16,67	3,92	68,1	20,5	56,86	39,71	3,43
9	Перевальский м.о.	131	0	59,54	31,3	9,16	100	40,4	30,53	65,65	3,82
10	Славяносербский м.о.	43	0	41,86	41,86	16,28	100	58,1	4,65	83,72	11,63
11	г.о. город Брянка	110	7,27	53,64	32,73	6,36	92,7	39,1	37,27	60	2,73
12	г.о. город Кировск	15	13,33	26,67	33,33	26,67	86,6	60	20	80	0
13	г.о. город Первомайск	139	7,91	51,8	35,25	5,04	92,1	40,2	30,94	61,87	7,19
14	г.о. город Стаханов	139	5,04	46,04	42,45	6,47	94,9	48,9	20,14	74,1	5,76
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	1	0	0	100	0	100	100	0	100	0
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	29	0	55,17	37,93	6,9	100	44,8	17,24	79,31	3,45
19	Марковский м.о.	4	0	50	50	0	100	50	25	75	0
20	Новопсковский м.о.	69	11,59	59,42	26,09	2,9	88,4	29	46,38	50,72	2,9
21	Беловодский м.о.	26	11,54	50	34,62	3,85	88,4	38,4	26,92	61,54	11,54
22	Меловский м.о.	6	16,67	16,67	66,67	0	83,3	66,6	33,33	66,67	0
23	Станично-Луганский м.о.	53	1,89	47,17	33,96	16,98	98,1	50,9	13,21	79,25	7,55
24	Новоайдарский м.о.	58	12,07	56,9	25,86	5,17	87,9	31	39,66	53,45	6,9
25	Старобельский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное						0	0			
Итого по Республике		**2847**	**7,31**	**51,81**	**32,46**	**8,43**	**92,7**	**40,9**	**34,39**	**59,78**	**5,83**

Таблица 6.6.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по физике, 7 класс

Станично-Луганский м.о. (53 чел.)	**г.о. город Стаханов** (139 чел.)	**Луганская Народная Республика**
50,9	48,9	40,9

Таблица 6.6.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по физике, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (204 чел.)	**Луганская Народная Республика**
31,86	7,31

Показатель уровня обученности (УО) по физике находится в пределах 68,1% (г.о. город Алчевск) – 100% (Перевальский м.о., Славяносербский м.о.). Ниже среднего показателя УО (92,7%) показатели в ОО г.о. город Луганск, г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о. и Новоайдарского м.о.

Показатель качества обучения по физике в ОО ЛНР – 40,9%. Низкие показатели в ОО г.о. город Алчевск (20,5%), Новопсковского м.о. (29%), Новоайдарского м.о. (31%). Без отметок «2» справились с проверочной работой в ОО Перевальского м.о., Славяносербского м.о., Белокуракинского м.о.

Объективность результатов ВПР по физике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Славяносербского м.о. (83,72%), Белокуракинского м.о. (79,31%), г.о. город Кировск (80%), г.о. город Стаханов (74,1%). Самые низкие показатели в ОО Антрацитовского м.о. (49,1%), г.о. город Алчевск (39,71%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, по ЛНР составил 59,78%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 2,74% (Лутугинский м.о.)–22,08% (Славяносербский м.о.), средний показатель по ЛНР – 5,83%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (34,39%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Краснодонского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Брянка, Новопсковского м.о., Новоайдарского м.о.

Из 2847 участников понизили отметки по физике 979 человек.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 92,7%, что незначительно ниже (на 0,96 %) по сравнению с 2024 г., и ниже показателя по РФ в 2025 г. (на 1,25%).

Анализ результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году

Показатель выполнения работы по физике по ЛНР – 61,31%, по РФ – 62,42%.

Проверочная работа по физике в 7 классе имела две части по 5 заданий, состояла из 8 заданий базового уровня (1-4, 6-9) и 2-х заданий повышенного уровня (5, 10). Задания 1, 2, 4, 6, 8, 9 требовали краткого ответа. Задания 3, 5, 7, 10 предполагали развернутую запись решения и ответа.

Анализ выполнения работ показал:

1. На достаточном уровне были выполнены задания, в которых проверяются умения рассчитывать силы при взаимодействии (1); определять кинематические величины по графику (2); рассчитывать давление твердых тел (4 – показали результат выше, чем по РФ); измерять размеры малых тел (8), интерпретируя результаты наблюдений и опытов.

Показали результат выше, чем по РФ в задании практико-ориентированной направленности на расчет кинематических величин при механическом движении (9).

Качественную задачу (6) на определение цены деления физических приборов и анализ погрешностей измерения школьники так же выполнили на достаточном уровне.

2. На удовлетворительном уровне выполнили базовое задание 3, которое проверяют умение решать задачу на взаимодействие тел, используя справочные материалы в таблице и делать выводы по результатам исследования. На этом же уровне выполнили и качественную задачу (7) на распознавание физического явления и умение объяснять на основе имеющихся знаний.

3. Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности (5, 10) показали низкий уровень подготовленности обучающихся к развернутому решению трехкомпонентных задач на механическое движение по графику и на расчет погрешностей измерения.

Обучающиеся испытывают затруднения в умении использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования. Затрудняются распознавать физические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений и анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения. Недостаточно сформированы умения решать расчетные задачи в одно-два действия по графику, используя физические формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, средняя масса тела, плотность вещества, сила, давление).

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по физике в 2025 году у школьников ЛНР составляет 70,5%, что соответствует достаточному уровню выполнения. А процент выполнения повышенного уровня составляет 24,55%.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в ЛНР в 2025 году снизился на 2,86% по сравнению с 2024 годом, процент выполнения заданий повышенного уровня в 2025 году уменьшился на 29,79% по сравнению с 2024 годом.

При сравнении результатов ВПР по физике за два года можно сделать следующие выводы:

1. Средний процент при решении простых задач базового уровня в 2025 году увеличился на 6,41%.

2. Средний процент при решении задач повышенного уровня в 2025 году увеличился на 11,12%.

3. Средний процент при решении задач с использованием справочного материала в 2025 году увеличился на 8,84%.

4. Средний процент при решении задач на распознавание и объяснение механических явлений в 2025 году увеличился на 2,12%.

5 Средний процент при решении задач практико-ориентированной направленности на распознавание и объяснение физических явлений в 2025 году увеличился на 2,02%.

6. Средний процент при решении заданий на проведение прямых измерений и расчет погрешностей в 2025 году снизился на 4,41%.

7. Средний процент при решении задач на интерпретацию результатов наблюдений и опытов в 2025 году снизился на 1,13%.

8. Средний процент при решении задач с анализом этапов проведения исследования и интерпретации результатов наблюдений и опытов в 2025 году увеличился на 9,63%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активизировать работу и контроль над усвоением учащимися базовых знаний по физике (законы, формулы, определения, свойства).

2. На уроках уделять внимание заданиям на прямые измерения физических величин и расчет погрешностей.

3. Использовать при закреплении материала задания практико-ориентированной направленности.

4. На уроках лабораторных работ обращать внимание на интерпретацию результатов наблюдений и опытов.

5. Включать в план уроков задания, аналогичные заданиям ВПР, ОГЭ прошлых лет.

6. Применять на уроках вычислительные задачи повышенной сложности по всем темам физики 7 класса.

7. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов

с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.

8. Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.

9. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.

6.7. ВПР ОО по физике (углубленной), 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 1 образовательной организации Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 15 человек.

Таблица 6.7.1.

Статистика участников ВПР ОО по физике (углубленной), 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Физика (углубленная)	15	3096

Таблица 6.7.2.

ВПР ОО по физике (углубленной), 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по физике (углубленной)			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	20	43,48	-	-
2	2	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-
3	4	Краснодонский м.о.	-	-	-	-
	5	Лутугинский м.о.	-	-	-	-
4	6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-
	7	Свердловский м.о.	-	-	-	-
5	8	г.о. город Алчевск	21	45,65	15	100
	9	Перевальский м.о.	-	-	-	-
	10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-
6	11	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-
	14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-
9	21	Беловодский м.о.	-	-	-	-
	22	Меловский м.о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-
10	24	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-
	25	Старобельский м.о.	5	10,87	-	-
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**46**	**100**	**15**	**100**

Таблица 6.7.3.

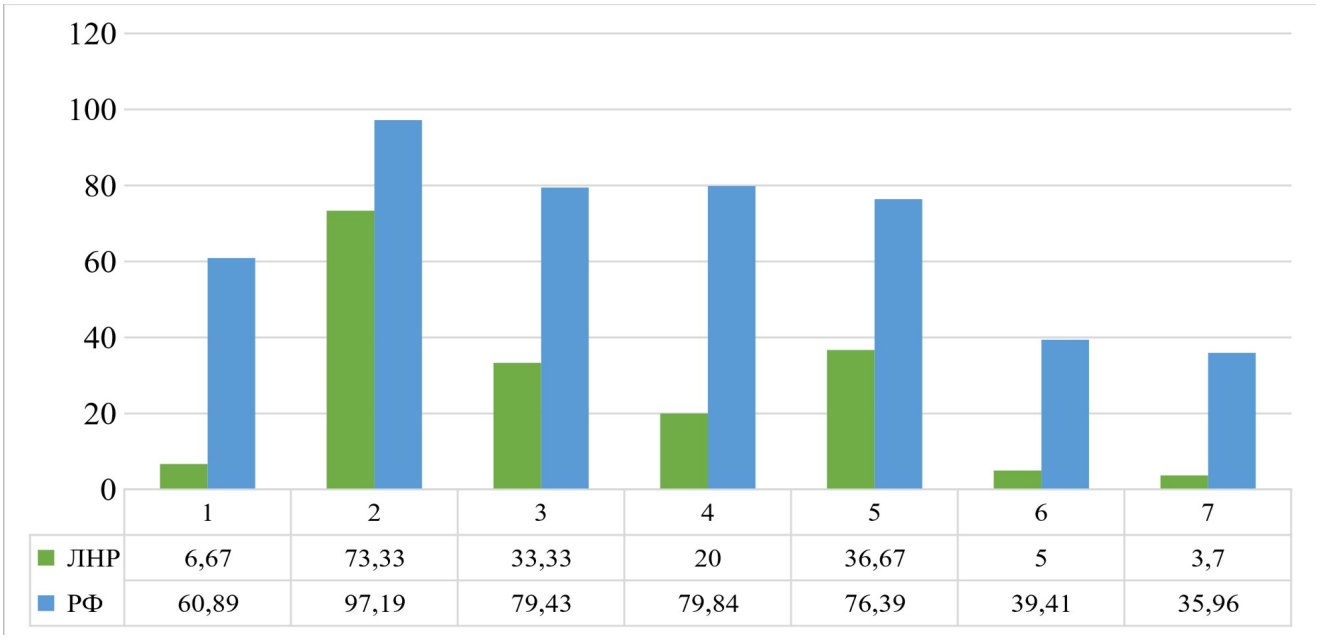
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике (углубленной) в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	2	6,67	60,89
2	1	73,33	97,19
3	1	33,33	79,43
4	1	20	79,84
5	2	36,67	76,39
6	4	5	39,41
7	9	3,7	35,96

Доля обучающихся, выполнивших работу с максимальным баллом, в ЛНР составляет 25,53% – ниже общероссийского показателя на 41,47%.

Диаграмма 6.7.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике (углубленной) в 2024/25 учебном году, 7 класс



Из семи заданий четыре выполнены на уровне ниже 20% (1,4,6,7).

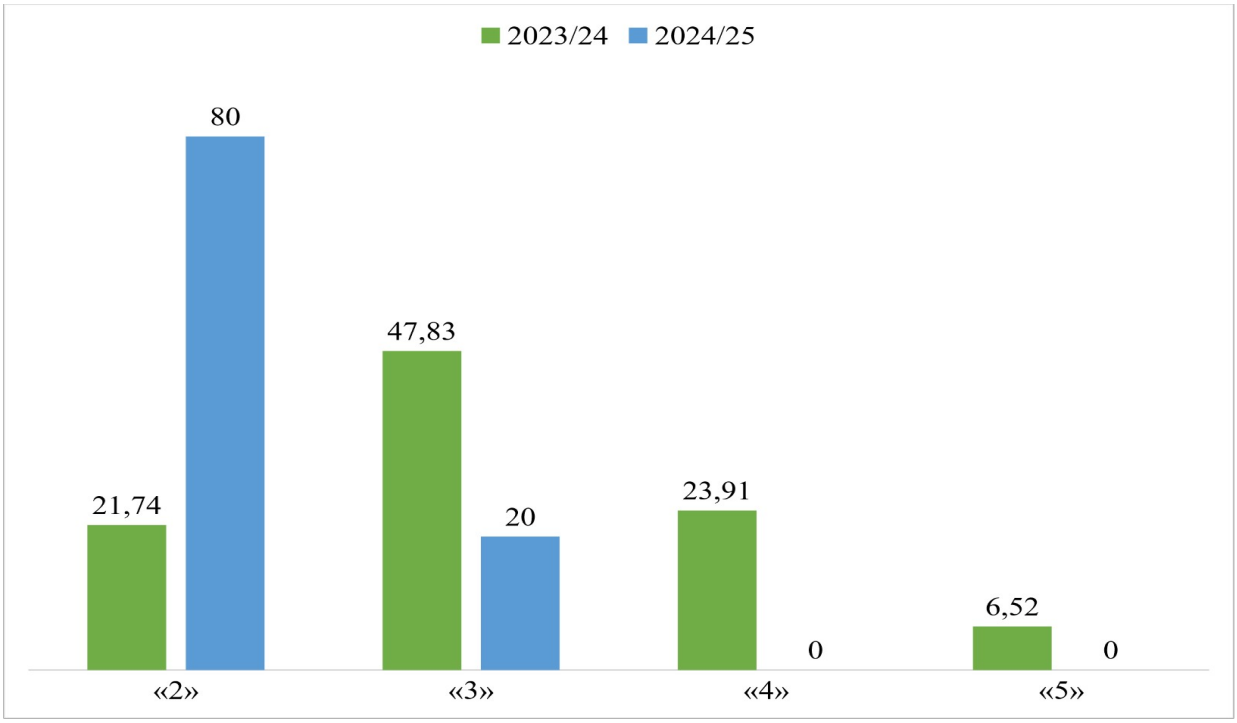
Таблица 6.7.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике (углубленной) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Физика (углубленная)	**2023/24**	46	21,74	47,83	23,91	6,52	78,26	30,43
	2024/25	15	80	20	0	0	20	0

Диаграмма 6.7.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике (углубленной) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Наблюдается значительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «4» и «5», увеличение числа обучающихся, получивших «2» и «3». В результате уровень обученности снизился в 2024-2025 учебном году снизился на 58,26%, а показатель качества обнулился (снизился на 30,43%). Эти показатели подтверждают низкий уровень выполнения проверочной работы по физике углубленной.

Таблица 6.7.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по физике (углубленной), 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Краснодонский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Лутугинский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Свердловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	г.о. город Алчевск	15	80	20	0	0	20	0	93,33	6,67	0
9	Перевальский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Марковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Беловодский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Меловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Старобельский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**15**	**80**	**20**	**0**	**0**	**20**	**0**	**93,33**	**6,67**	**0**

Таблица 6.7.6.

Лучшие показатели качества успеваемости образовательных результатов ВПР ОО по физике (углубленной), 7 класс

г.о. город Алчевск	Луганская Народная Республика
-	-

Таблица 6.7.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по физике (углубленной), 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (15 чел.)	**Луганская Народная Республика**
80	80

ВПР по физике (углубленной) в 7 классе выполняли 16 участников одной образовательной организации г.о. город Алчевск.

Показатель уровня обученности составил 20%, а качества обучения – 0%.

Ни один обучающийся не повысил отметку по ВПР. Из 15 участников 12 получили «2», 1 подтвердил четвертную отметку, 14 – понизили отметки.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения). Результаты по ВПР свидетельствуют о несовпадении результатов внешней и внутренней оценки в ОО (результаты внутренней оценки завышены).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 20%, что ниже на 58,26% по сравнению с показателем 2024 г., и значительно ниже показателя по РФ в 2025 г. (на 76,32%).

Анализ результатов ВПР ОО по физике (углубленной) в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения проверочной работы критический – 25,53%.

Проверочная работа по физике (углубленный уровень) в 7 классе состояла из 3-х заданий базового уровня (1-3), 2-х заданий повышенного уровня (4-5) и 2-х заданий высокого уровня (6-7).

По полученным результатам ВПР можно сделать вывод, что обучающиеся успешно справились с заданием 2, в котором проверяется умение использовать при решении задачи справочные материалы, делать выводы по результатам исследования.

Задания 3, 4 и 5, при решении которых необходимы умения: анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся

знания для их объяснения и решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества) школьники выполнили на удовлетворительном уровне.

Задачи высокого уровня 6 – трехкомпонентная вычислительная задача на механическое движение, 7 – экспериментальная задача решали меньше 1/3 школьников и выполнили на низком уровне.

Так же на низком уровне была решена задача 1, где требуется умение распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений и анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Средний процент выполнения базового уровня составил – 37,78%, повышенного уровня – 28,34%, высокого уровня – 4,35%, что ниже, чем в Российской Федерации в целом.

Анализируя средний процент выполнения заданий по физике (углубленный уровень) в 2024 и в 2025 годах по ЛНР за два года, получаем средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в ЛНР в 2025 году снизился на 4,61% по сравнению с 2024 годом, процент выполнения заданий повышенного уровня в 2025 году повысился на 8,77%, а высокого уровня снизился на 18,48% по сравнению с 2024 годом.

Выводы:

1. Средний процент при решении задач повышенного уровня в 2025 году увеличился на 19,28%.

2. Средний процент при решении задач с использованием справочного материала в 2025 году увеличился на 38,55%.

3. Средний процент при решении задач на распознавание и объяснение механических явлений в 2025 году уменьшился на 43,33%.

4 Средний процент при решении задач практико-ориентированной направленности на распознавание и объяснение физических явлений в 2025 году увеличился на 11,59%.

5. Средний процент при решении задач с анализом этапов проведения исследования и интерпретации результатов наблюдений и опытов в 2025 году уменьшился на 24,56%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активизировать работу и контроль над усвоением учащимися базовых знаний по физике (законы, формулы, определения, свойства).

2. Использовать при закреплении материала задания практико-ориентированной направленности.

3. Включать в план уроков задания, аналогичные заданиям ВПР, ОГЭ прошлых лет.

4. Применять на уроках вычислительные задачи повышенной сложности по всем темам физики 7 класса.

5. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.

6. Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.

7. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.

8. Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.

9. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств.

6.8. ВПР ОО по информатике, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 52 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 647 человек.

Таблица 6.8.1.

Статистика участников ВПР ОО по информатике, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Информатика	647	209218

Таблица 6.8.2.

ВПР ОО информатика, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по информатике			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	-	-	130	20,09
2	2	Антрацитовский м.о.	-	-	24	3,71
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	22	3,4
3	4	Краснодонский м.о.	-	-	105	16,23
	5	Лутугинский м.о.	-	-	35	5,41
4	6	г.о. город Ровеньки	-	-	27	4,17
	7	Свердловский м.о.	-	-	45	6,96
5	8	г.о. город Алчевск	-	-	37	5,72
	9	Перевальский м.о.	-	-	51	7,88
	10	Славяносербский м.о.	-	-	2	0,31
6	11	г.о. город Брянка	-	-	13	2,01
	12	г.о. город Кировск	-	-	15	2,32
	13	г.о. город Первомайск	-	-	18	2,78
	14	г.о. город Стаханов	-	-	11	1,7
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	2	0,31
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	-	-	13	2,01
	19	Марковский м.о.	-	-	7	1,08
	20	Новопсковский м.о.	-	-	30	4,64
9	21	Беловодский м.о.	-	-	15	2,32
	22	Меловский м.о.	-	-	14	2,16
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	10	1,55
10	24	Новоайдарский м.о.	-	-	5	0,77
	25	Старобельский м.о.	-	-	16	2,47
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**647**	**100**

Таблица 6.8.3.

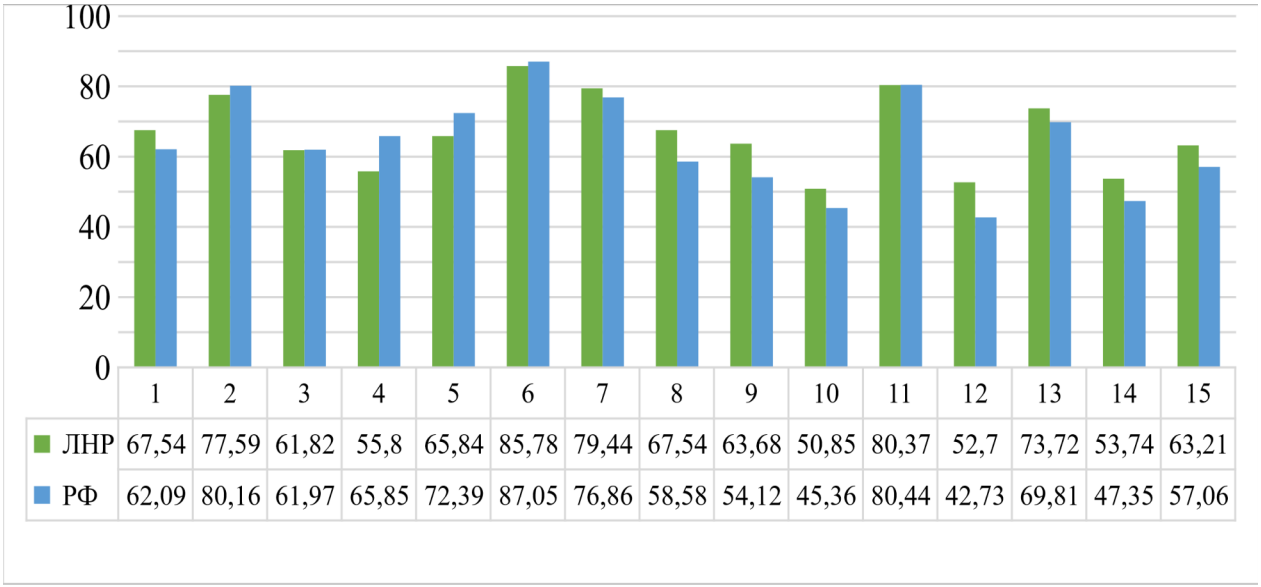
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по информатике в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	67,54	62,09
2	1	77,59	80,16
3	1	61,82	61,97
4	1	55,8	65,85
5	1	65,84	72,39
6	1	85,78	87,05
7	1	79,44	76,86
8	1	67,54	58,58
9	1	63,68	54,12
10	1	50,85	45,36
11	1	80,37	80,44
12	2	52,7	42,73
13	1	73,72	69,81
14	3	53,74	47,35
15	2	63,21	57,06

Обучающиеся хорошо справились с заданиями проверочной работы – 141 обучающийся из 647 участников выполнили работу с максимальным баллом. Процент выполнения заданий находится в пределах 50,82% (задание 10) – 85,76% (задание 4). По выполнению десяти заданий доля обучающихся, получивших максимальный балл, по ЛНР выше общероссийских показателей.

Диаграмма 6.8.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по информатике в 2024/25 учебном году, 7 класс



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ЛНР	67,54	77,59	61,82	55,8	65,84	85,78	79,44	67,54	63,68	50,85	80,37	52,7	73,72	53,74	63,21
РФ	62,09	80,16	61,97	65,85	72,39	87,05	76,86	58,58	54,12	45,36	80,44	42,73	69,81	47,35	57,06

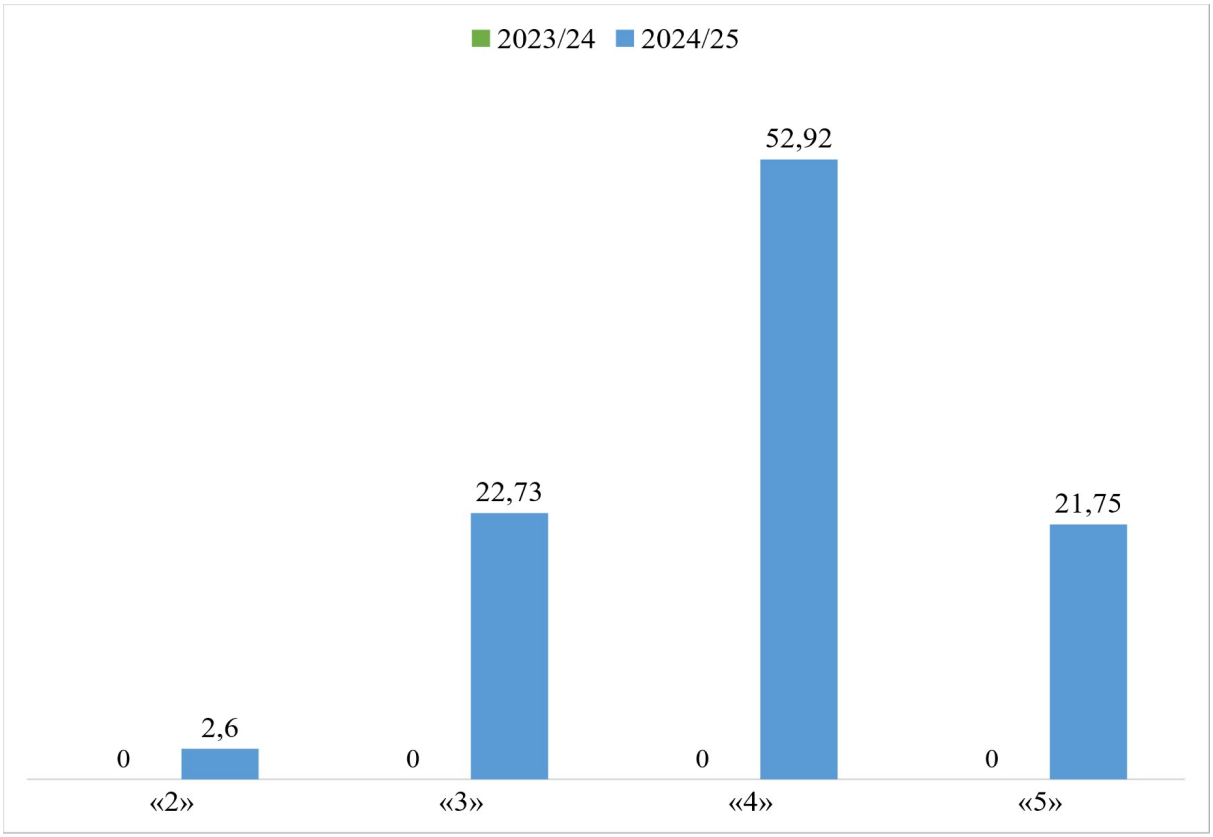
Таблица 6.8.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по информатике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Информатика	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	647	2,6	22,73	52,92	21,75	97,4	74,67

Диаграмма 6.8.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по информатике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Обучающиеся показали по результатам проверочной работы высокий уровень обученности и хороший уровень качества обучения.

В 2023-2024 учебном году обучающиеся 7-х классов не выполняли ВПР по информатике. Результаты этого года будут базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 6.8.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по информатике, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	130	4,59	33,94	54,13	7,34	95,4	61,4	48,62	49,54	1,83
2	Антрацитовский м.о.	24	0	25	62,5	12,5	100	75	45,83	54,17	0
3	г.о. город Красный Луч	22	4,55	13,64	59,09	22,73	95,4	81,8	36,36	54,55	9,09
4	Краснодонский м.о.	105	2,86	20,95	53,33	22,86	97,1	76,2	26,67	66,67	6,67
5	Лутугинский м.о.	35	0	0	60	40	100	100	17,14	77,14	5,71
6	г.о. город Ровеньки	27	0	18,52	66,67	14,81	100	81,4	18,52	81,48	0
7	Свердловский м.о.	45	0	11,11	48,89	40	100	88,8	26,67	55,56	17,78
8	г.о. город Алчевск	37	5,41	16,22	59,46	18,92	94,6	78,3	56,76	40,54	2,7
9	Перевальский м.о.	51	2,44	43,9	41,46	12,2	97,5	53,6	26,83	63,41	9,76
10	Славяносербский м.о.	2	0	0	50	50	100	100	50	50	0
11	г.о. город Брянка	13	0	7,69	61,54	30,77	100	92,3	30,77	53,85	15,38
12	г.о. город Кировск	15	0	40	53,33	6,67	100	60	0	100	0
13	г.о. город Первомайск	18	0	16,67	66,67	16,67	100	83,3	22,22	72,22	5,56
14	г.о. город Стаханов	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,8	18,18	81,82	0
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	2	0	0	50	50	100	100	0	50	50
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	13	0	0	46,15	53,85	100	100	0	100	0
19	Марковский м.о.	7	28,57	28,57	28,57	14,29	71,4	42,8	57,14	42,86	0
20	Новопсковский м.о.	30	0	40	36,67	23,33	100	60	50	50	0
21	Беловодский м.о.	15	0	0	60	40	100	100	26,67	66,67	6,67
22	Меловский м.о.	14	0	21,43	78,57	0	100	78,5	0	85,71	14,29
23	Станично-Луганский м.о.	10	0	0	10	90	100	100	0	60	40
24	Новоайдарский м.о.	5	0	20	40	40	100	80	20	60	20
25	Старобельский м.о.	16	12,5	50	31,25	6,25	87,5	37,5	50	43,75	6,25
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**647**	**2,6**	**22,73**	**52,92**	**21,75**	**97,4**	**74,7**	**32,14**	**61,53**	**6,33**

Таблица 6.8.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по информатике, 7 класс

Краснодонский м.о. (105 чел.)	**Луганская Народная Республика**
76,2	74,7

Таблица 6.8.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по информатике, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Луганск (130 чел.)	**Луганская Народная Республика**
4,59	2,6

Показатель уровня обученности (УО) по итогам выполнения проверочной работы по информатике находится в пределах 94,6% (г.о. город Алчевск) 100% (в ОО пятнадцати АТЕ). Показатели УО ниже 90% только в ОО Старобельского м.о. (87,5%) и Марковского м.о. (71,4%). Средний показатель УО по ЛНР – 97,4%.

Максимальный процент показателя качества обучения (100%) в ООЛутугинского м.о., Славяносербского м.о., Белокуракинского м.о., Станично-Луганского м.о., Беловодского м.о. КО в ОО Марковского м.о. – 42,8% (отметку «2» получили 28,57%), Старобельского м.о. – 37,5% (отметку «2» получили 12,5%).

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО г.о. город Ровеньки (81,48%), г.о. город Стаханов (81,82%), Меловского м.о. (85,71%), Белокуракинского м.о. (100%), г.о. город Кировск (100%). Самые низкие показатели в ОО г.о. город Алчевск (40,54%), Старобельского м.о. (43,75%), Марковского м.о. (42,86%), г.о. город Луганск (49,54%). Средний показатель, потвердивших отметки по журналу, в ЛНР составил 61,53%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,83% (г.о. город Луганск) – 17,78% (Свердловский м.о.), средний показатель по ЛНР – 6,33%. Ни один обучающийся не повысил отметку в ОО г.о. город Ровеньки, Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Стаханов, Белокуракинского м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (32,14%) в ОО г.о. город Луганск (48,62%), Антрацитовского м.о. (45,83%), г.о. город Красный Луч (36,36%), г.о. город Алчевск (56,76%), Марковского м.о. (57,14%), Старобельского м.о (50%). Ни один обучающийся не понизил отметку в ОО г.о. город Кировск, Троицкий м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о. Из 647 участников понизили отметки по информатике 208 человек.

Такие результаты свидетельствуют о несовпадении результатов внешней и внутренней оценки в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город

Красный Луч, Свердловского м.о., г.о. город Алчевск, Славяносербского м.о., г.о город Брянка, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Старобельского м.о. подтвердили результаты менее 60% участников (результаты внутренней оценки завышены).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 97,4%, что незначительно выше (на 1,68 %) показателя по РФ в 2025 г. (95,72%).

Анализ результатов ВПР ОО по информатике в 2024/25 учебном году

Проверочная работа по информатике в 7 классе в 2025 году имела две части (часть 1: задания 1-12; часть 2: задания 13-15), состояла из 11 заданий базового уровня сложности (1-2, 4-7, 10-13, 15) и 4-х заданий повышенного уровня (3, 8, 9, 14). Задания 2, 11, 12 – задания с выбором ответа; задания 1, 3-10 и 13 требовали краткого ответа. Задания 14, 15 предполагали развернутый ответ – файл на компьютере.

Анализ выполнения работ показал:

1. На достаточном уровне были выполнены базовые задания 2, 6, 7, 11, 13, в которых проверяется понимание файловой системы компьютера и умение строить полный путь к файлам (2); умение декодировать сообщения, используя кодовые слова (6); владение основными единицами измерения информации (7); понимание структуры цветовой модели RGB и умение определять основные цвета в этой модели (11); умение работать на компьютере, осуществлять поиск нужной информации в текстовом файле по ключевым словам (13).

2. На удовлетворительном уровне выполнили задания 1, 3-5, 8-9, 10, 12, 14-15, которые проверяют на базовом уровне знание основных устройств компьютера (ввода, вывода, памяти, обработки информации) (1); понимание структуры веб-адресов (4); умение обрабатывать информацию (5); проверяют знание основных кодировок текста и умение вычислять объем сообщений в данной кодировке (10); знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста (12); умение работать в графическом редакторе (растровом или векторном по выбору учащегося или в других приложениях, например в презентации), создавать несложные изображения и текстовые блоки, правильно сохранять файлы (15).

Задания 3, 8-9, 14 – повышенного уровня, в которых проверяется знание основных типов файлов и их расширений (3); владение понятиями «мощность алфавита», «количество символов в сообщении», «глубина кодирования», «информационный объем сообщения», знание формул и умение производить вычисления по формулам (8); владение понятием «скорость передачи информации», владение основными единицами измерения (9); проверяются умения: работать в текстовом редакторе; набирать, редактировать и форматировать текст; вставлять в текст таблицы, списки и другие объекты; правильно сохранять файлы (14), так же были выполнены на удовлетворительном уровне.

3. Выполненные задания на высоком уровне и на низком – отсутствуют.

Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что обучающиеся испытывают затруднения в умении сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных.

Затрудняются представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций.

Недостаточно сформировано понимание структуру адресов веб-ресурсов.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по информатике в 7 классе в 2025 году у школьников ЛНР составляет 68,44%, что соответствует удовлетворительному уровню выполнения. А процент выполнения повышенного уровня в ЛНР составляет 61,7%.

Средний процент выполнения заданий в 2025 году по ЛНР и России:

– процент выполнения базового уровня сложности в ЛНР выше на 1,19% по сравнению с общероссийскими результатами;

– процент выполнения повышенного уровня превосходит общероссийский на 6,19%.

Средний процент выполнения шести заданий ниже общероссийского среднего процента, а девяти заданий имеют значения выше среднего процента по РФ.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активизировать работу и контроль над усвоением учащимися базовых знаний по информатике (определения, свойства, формулы).

2. На уроках уделить внимание заданиям на вычисление объема сообщений в данной кодировке.

3. Использовать при закреплении материала задания на понимание структуры адресов веб-ресурсов.

4. Включать в план уроков задания, аналогичные заданиям ВПР, ОГЭ прошлых лет.

5. Применять на уроках практические задания повышенной сложности на представление результатов своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций.

6.9. ВПР ОО по истории, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 241 образовательной организации Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 3384 человека.

Таблица 6.9.1.

Статистика участников ВПР ОО по истории, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	История	3384	483872

Таблица 6.9.2.

ВПР ОО по истории, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по истории			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	758	20,29	822	24,29
2	**2**	Антрацитовский м.о.	230	6,16	201	5,94
	3	г.о. город Красный Луч	239	6,4	253	7,48
3	**4**	Краснодонский м.о.	344	9,21	272	8,04
	5	Лутугинский м.о.	176	4,71	156	4,61
4	**6**	г.о. город Ровеньки	204	5,46	273	8,07
	7	Свердловский м.о.	308	8,24	247	7,3
5	**8**	г.о. город Алчевск	301	8,06	245	7,24
	9	Перевальский м.о.	159	4,26	166	4,91
	10	Славяносербский м.о.	90	2,41	43	1,27
6	**11**	г.о. город Брянка	102	2,73	72	2,13
	12	г.о. город Кировск	65	1,74	39	1,15
	13	г.о. город Первомайск	54	1,45	19	0,56
	14	г.о. город Стаханов	194	5,19	109	3,22
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	20	0,59
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	21	0,56	28	0,83
	19	Марковский м.о.	29	0,78	24	0,71
	20	Новопсковский м.о.	110	2,94	75	2,22
9	**21**	Беловодский м.о.	43	1,15	55	1,63
	22	Меловский м.о.	47	1,26	41	1,21
	23	Станично-Луганский м.о.	77	2,06	67	1,98
10	**24**	Новоайдарский м.о.	32	0,86	57	1,68
	25	Старобельский м.о.	153	4,1	100	2,96
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**3736**	**100**	**3384**	**100**

Таблица 6.9.3.

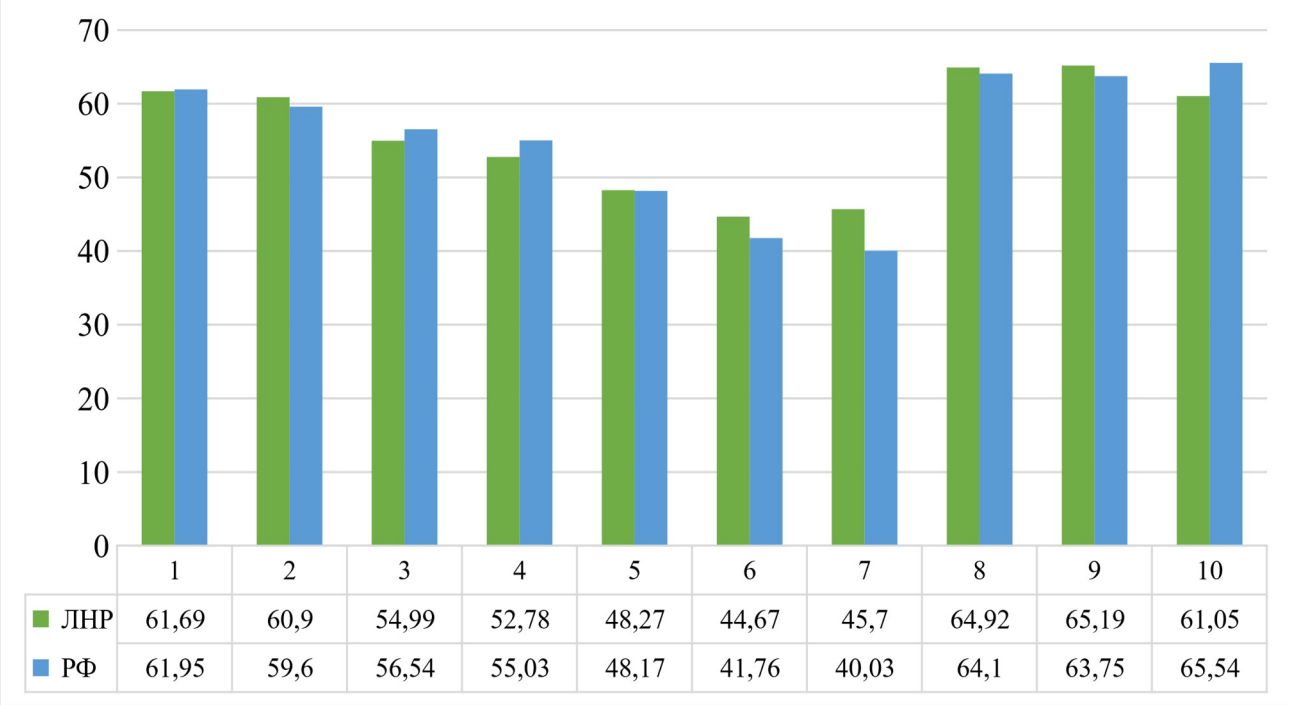
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	2	61,69	61,95
2	2	60,9	59,6
3	2	54,99	56,54
4	1	52,78	55,03
5	2	48,27	48,17
6	3	44,67	41,76
7	2	45,7	40,03
8	2	64,92	64,1
9	1	65,19	63,75
10	3	61,05	65,54

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 56% (на 0,35% выше, чем в РФ – 55,65%). Задания 5, 6, 7 выполнили с максимальным баллом менее 50% обучающихся.

Диаграмма 6.9.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 7 класс



Задания 5, 6, 7 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на удовлетворительном уровне (менее 50%). Показатели уровня выполнения заданий 2, 6, 7, 8, 9 выше общероссийских показателей.

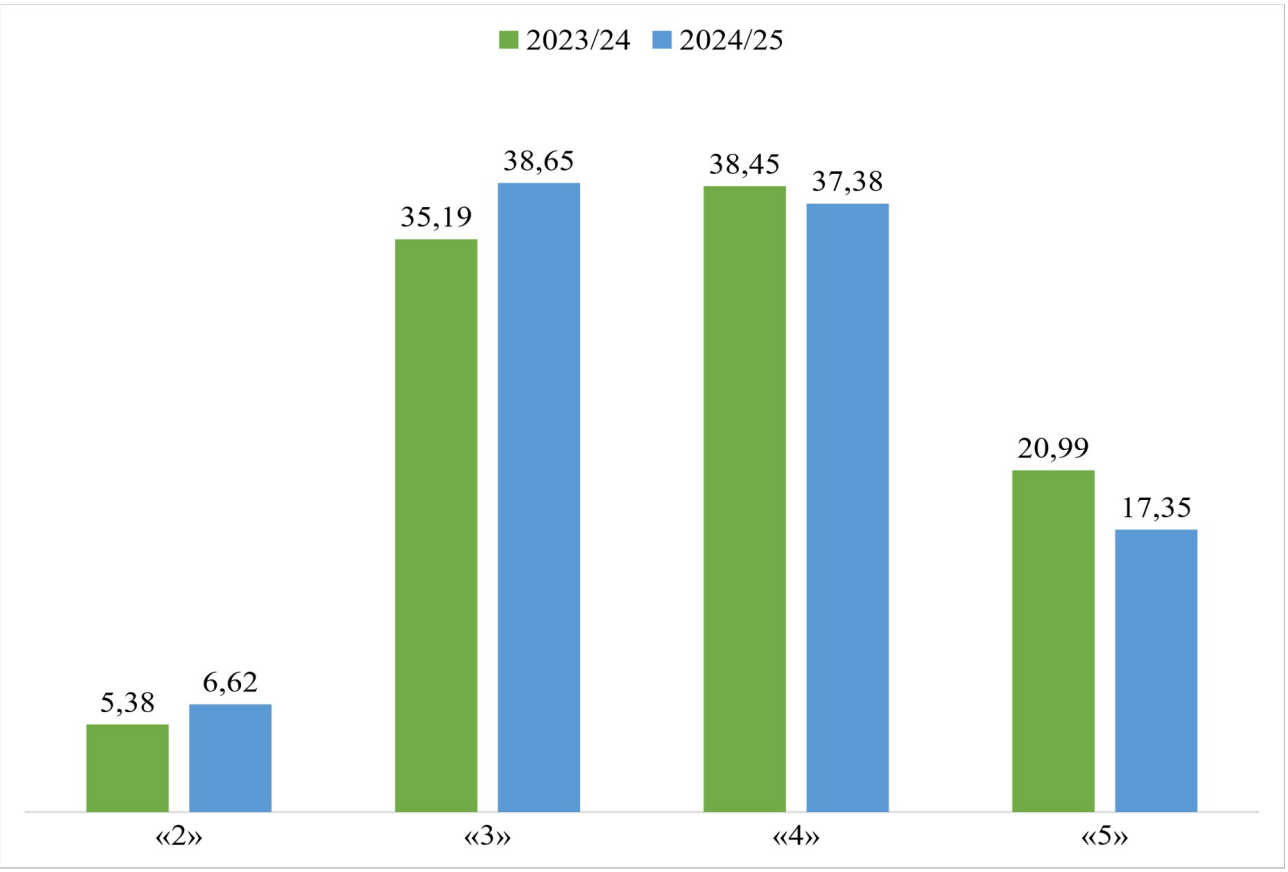
Таблица 6.9.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
История	**2023/24**	3736	5,38	35,19	38,45	20,99	94,62	59,43
	2024/25	3384	6,62	38,65	37,38	17,35	93,38	54,73

Диаграмма 6.9.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Наблюдается незначительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «4» и «5» и увеличение числа обучающихся, получивших «2» и «3». В результате понизился показатель уровня обученности (на 1,24%) и показатель качества обучения (на 4,7%). Эти показатели подтверждают допустимый уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 6.9.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по истории, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	822	8,76	40,88	34,18	16,18	91,2	50,3	34,96	50,06	14,98
2	Антрацитовский м.о.	201	4,98	40,3	34,33	20,4	95	54,7	37,81	53,23	8,96
3	г.о. город Красный Луч	253	3,16	33,99	44,27	18,58	96,8	62,8	14,23	73,12	12,65
4	Краснодонский м.о.	272	1,47	31,25	39,71	27,57	98,5	67,3	17,28	67,28	15,44
5	Лутугинский м.о.	156	8,33	44,87	35,9	10,9	91,6	46,8	28,85	57,05	14,1
6	г.о. город Ровеньки	273	6,23	37	38,1	18,68	93,7	56,7	24,18	60,81	15,02
7	Свердловский м.о.	247	1,21	44,53	41,7	12,55	98,7	54,2	17	71,66	11,34
8	г.о. город Алчевск	245	15,51	41,22	33,47	9,8	84,4	43,2	47,76	46,53	5,71
9	Перевальский м.о.	166	7,23	36,75	35,54	20,48	92,7	56	21,69	69,28	9,04
10	Славяносербский м.о.	43	0	37,21	32,56	30,23	100	62,7	4,65	65,12	30,23
11	г.о. город Брянка	72	5,56	37,5	30,56	26,39	94,4	56,9	27,78	59,72	12,5
12	г.о. город Кировск	39	0	20,51	43,59	35,9	100	79,4	10,26	66,67	23,08
13	г.о. город Первомайск	19	5,26	52,63	26,32	15,79	94,7	42,1	31,58	63,16	5,26
14	г.о. город Стаханов	109	0,92	40,37	38,53	20,18	99,1	58,7	28,44	68,81	2,75
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	20	10	55	35	0	90	35	0	60	40
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	28	3,57	25	57,14	14,29	96,4	71,4	28,57	50	21,43
19	Марковский м.о.	24	8,33	41,67	45,83	4,17	91,6	50	33,33	58,33	8,33
20	Новопсковский м.о.	75	17,33	34,67	34,67	13,33	82,6	48	49,33	44	6,67
21	Беловодский м.о.	55	1,82	29,09	41,82	27,27	98,1	69,1	10,91	60	29,09
22	Меловский м.о.	41	0	36,59	51,22	12,2	100	63,4	19,51	75,61	4,88
23	Станично-Луганский м.о.	67	14,93	52,24	26,87	5,97	85,1	32,8	52,24	40,3	7,46
24	Новоайдарский м.о.	57	15,79	40,35	33,33	10,53	84,2	43,8	40,35	45,61	14,04
25	Старобельский м.о.	100	3	29	50	18	97	68	25	61	14
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**3384**	**6,62**	**38,65**	**37,38**	**17,35**	**93,4**	**54,7**	**28,88**	**58,47**	**12,65**

Таблица 6.9.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по истории, 7 класс

Беловодский м.о. (55 чел.)	**Краснодонский м.о.** (272 чел.)	**Луганская Народная Республика**
69,1	67,3	54,7

Таблица 6.9.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по истории, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Новопсковский м.о. (75 чел.)	**г.о. город Алчевск** (245 чел.)	**Луганская Народная Республика**
17,33	15,51	6,62

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 82,6% (Новопсковский м.о.) – 97,5% (г.о. город Кировск, Меловский м.о.). Ниже среднего показателя УО по ЛНР (93,4%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, Перевальского м.о.,Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Станично-Луганского м.о. и Новоайдарского м.о.

Показатель качества обучения по ЛНР низкий – 54,7%. Самый высокий показатель КО в ОО г.о. город Кировск (79,4%), Белокуракинского м.о. (71,45). Самые низкие – в ОО Троицкого м.о. (35%), Станично-Луганского м.о. (32,8%).

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки по истории, в ОО г.о. город Красный Луч (73,12%), Свердловского м.о. (71,66%), г.о. город Кировск (76,83%), Меловского м.о. (75,61%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, в ОО ЛНР составил 58,41% и является низким.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 2,75% (г.о. город Стаханов) – 30,23% (Славяносербский м.о.), средний показатель по ЛНР – 12,65%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (28,88%) в ОО: г.о. город Луганск (34,96%), Антрацитовского м.о. (38,71%), г.о. город Алчевск (47,76%), г.о. город Первомайск (31,58%), Марковского м.о. (33,33%), Новопсковского м.о. (49,33%), Станично-Луганского м.о. (52,24%), Новоайдарского м.о. (40,35%).

Из 3384 участников понизили отметки по истории 977 человек.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 93,4%, что выше на 1,23 % по сравнению с результатами 2024 г., и ниже показателя по РФ в 2025 г. на 1,49%.

Анализ результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения проверочной работы по истории в ОО ЛНР – 56%, что сопоставимо с общероссийским показателем.

Анализ результатов выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»:

- определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVI-XVII вв. с опорой на фактический материал (задание 6 повышенного уровня сложности – 44,67%), что свидетельствует о недостаточном уровне формирования у обучающихся данных умений;
- устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории XVI-XVII вв. (задание 7 базового уровня сложности – 45,7%);
- использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий (задание 5 базового уровня сложности – 48,25%).

Наиболее успешно семиклассники справились с заданием 7 базового уровня сложности, проверяющим умения представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи – 65,19%. Для сравнения: по общефедеральному уровню обучающиеся 7-х классов показали результаты по этому заданию на 1,4% ниже. Наибольший разрыв между показателями по ЛНР и РФ наблюдается по выполнению задания 7, он составляет 5,6 % в сторону общефедерального уровня.

Участники проверочной работы по учебному предмету «История» успешно (процент выполнения – 50% и более) выполнили следующие задания базового уровня: 1,2, 3, 4, 8, 9, 10.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

При организации и проведении уроков для обучающихся 7 классов в новом учебном году рекомендовано включать задания, направленные на преодоление типичных ошибок и трудностей с целью достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по «Истории»:

1. Преодоление ошибок в знании терминов и дат:

- использовать терминологические диктанты и кроссворды;
- применять на уроках работу со специальными карточками с терминологией;

– использовать тестовые задания с вопросами на установление соответствия даты и события.

2. Установление причинно- следственных связей:

– организовывать групповые виды работ, направленных на выявление причин и следствий событий;

– использовать выполнение практических заданий на сравнение нескольких точек зрения на одно событие;

– развивать способности учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, руководствуясь принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности.

3. Трудности в работе с картографическим материалом:

– разработать и применять на уроках систему упражнений на определение границ государств, маршрутов походов, военных действий;

– использовать игровые формы при изучении картографии;

– систематически применять на уроках задания с историческими картами (схемами), учить извлекать из них историческую информацию;

Для закрепления блока, посвященного культуре России целесообразно систематически отрабатывать пройденный материал, используя не только современные технические средства, а также иллюстрации учебников.

Спланировать систему внеурочных занятий, посвященных событиям Великой Отечественной войны и значению победы советского народа над фашизмом.

6.10. ВПР ОО по обществознанию, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 261 образовательной организации Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 3675 человек.

Таблица 6.10.1.

Статистика участников ВПР ОО по обществознанию, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Обществознание	3675	485838

Таблица 6.10.2.

ВПР ОО по обществознанию, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по обществознанию			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	1049	26,21	877	23,86
2	2	Антрацитовский м.о.	201	5,02	230	6,26
	3	г.о. город Красный Луч	296	7,4	187	5,09
3	4	Краснодонский м.о.	348	8,7	292	7,95
	5	Лутугинский м.о.	119	2,97	126	3,43
4	6	г.о. город Ровеньки	220	5,5	217	5,9
	7	Свердловский м.о.	375	9,37	248	6,75
5	8	г.о. город Алчевск	202	5,05	239	6,5
	9	Перевальский м.о.	145	3,62	121	3,29
	10	Славяносербский м.о.	86	2,15	111	3,02
6	11	г.о. город Брянка	59	1,47	122	3,32
	12	г.о. город Кировск	36	0,9	48	1,31
	13	г.о. город Первомайск	49	1,22	89	2,42
	14	г.о. город Стаханов	164	4,1	212	5,77
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	19	0,52
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	35	0,88	48	1,31
	19	Марковский м.о.	51	1,27	31	0,84
	20	Новопсковский м.о.	79	1,97	104	2,83
9	21	Беловодский м.о.	81	2,02	40	1,09
	22	Меловский м.о.	33	0,82	20	0,54
	23	Станично-Луганский м.о.	127	3,17	91	2,48
10	24	Новоайдарский м.о.	71	1,77	33	0,9
	25	Старобельский м.о.	176	4,4	170	4,63
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**4002**	**100**	**3675**	**100**

Таблица 6.10.3.

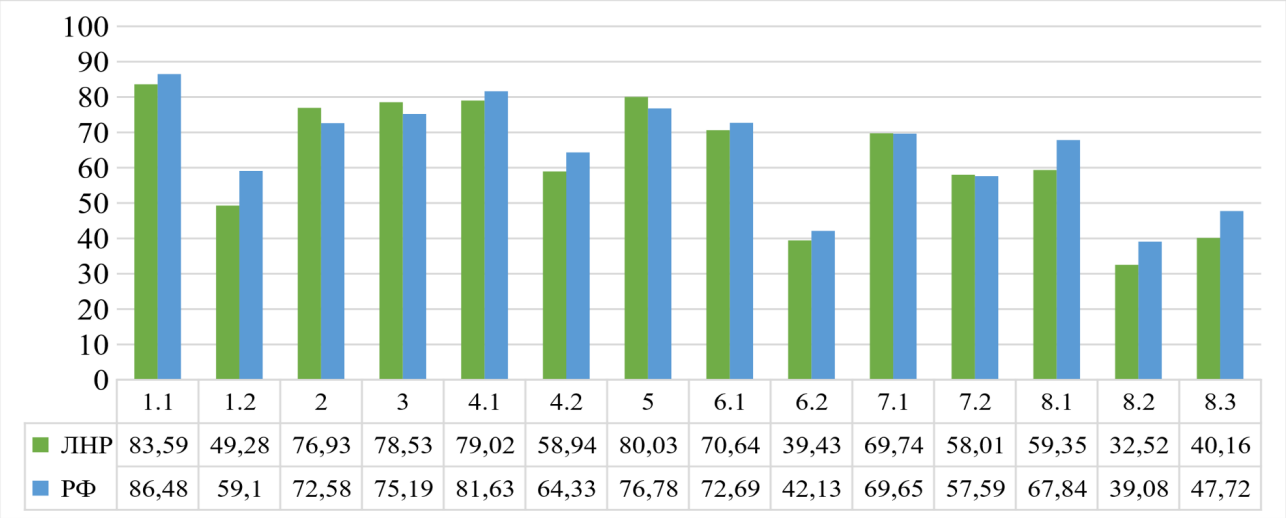
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1.1	1	83,59	86,48
1.2	3	49,28	59,1
2	1	76,93	72,58
3	1	78,53	75,19
4.1	1	79,02	81,63
4.2	1	58,94	64,33
5	1	80,03	76,78
6.1	1	70,64	72,69
6.2	2	39,43	42,13
7.1	1	69,74	69,65
7.2	1	58,01	57,59
8.1	1	59,35	67,84
8.2	3	32,52	39,08
8.3	1	40,16	47,72

402 обучающихся из 3675 участников выполнили работу с максимальным баллом (10,94%). Процент выполнения заданий находится в пределах 32,52% (задание 8.2) – 83,59% (задание 1.1). По выполнению пяти заданий доля обучающихся, получивших максимальный балл, по ЛНР выше общероссийских показателей. Трудности вызвали задания 8.2, 6.2, 8.3.

Диаграмма 6.10.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году, 7



Задания 1.2, 6.2, 8.2 и 8.3 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на удовлетворительном уровне (менее 50%).

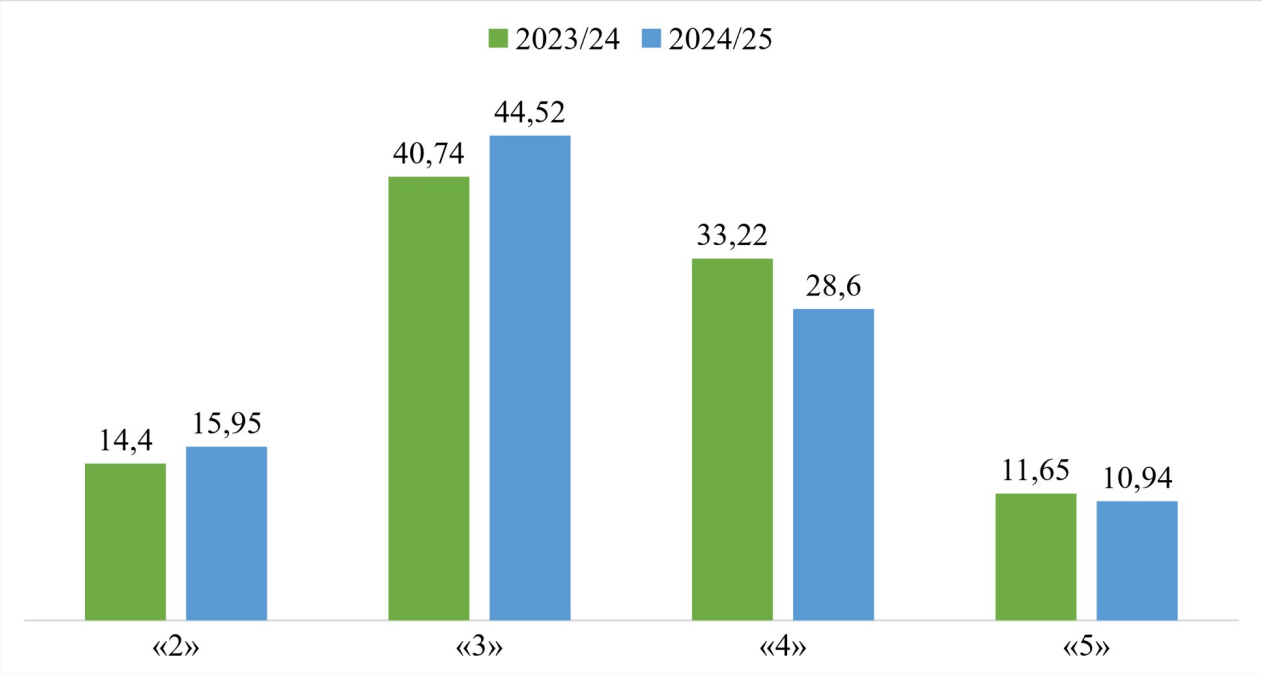
Таблица 6.10.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по обществознанию в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Обществознание	**2023/24**	4002	14,4	40,74	33,22	11,65	85,6	44,86
	2024/25	3675	15,95	44,52	28,6	10,94	84,05	39,53

Диаграмма 6.10.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по обществознанию в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



По результатам ВПР в сравнении с 2023-2024 учебным годом в 2025 г. наблюдаем незначительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «4» и «5», увеличение числа обучающихся, получивших «2» и «3». В результате понизился показатель уровня обученности (на 1,55%) и показатель качества обучения (на 5,33%). Эти показатели подтверждают допустимый уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 6.10.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по обществознанию, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	877	18,36	45,95	27,82	7,87	81,6	35,6	58,84	38,08	3,08
2	Антрацитовский м.о.	230	26,52	44,35	20	9,13	73,4	29,1	64,78	33,48	1,74
3	г.о. город Красный Луч	187	8,56	41,71	38,5	11,23	91,4	49,7	48,66	48,66	2,67
4	Краснодонский м.о.	292	4,45	51,03	30,48	14,04	95,5	44,5	38,36	58,9	2,74
5	Лутугинский м.о.	126	5,56	53,97	27,78	12,7	94,4	40,4	42,86	51,59	5,56
6	г.о. город Ровеньки	217	9,68	47,47	29,03	13,82	90,3	42,8	37,5	54,17	8,33
7	Свердловский м.о.	248	10,08	48,39	33,06	8,47	89,9	41,5	45,56	52,42	2,02
8	г.о. город Алчевск	239	48,12	33,89	13,81	4,18	51,8	17,9	85,71	11,76	2,52
9	Перевальский м.о.	121	9,09	28,93	45,45	16,53	90,9	62	28,93	66,12	4,96
10	Славяносербский м.о.	111	1,8	43,24	34,23	20,72	98,1	54,9	34,23	60,36	5,41
11	г.о. город Брянка	122	9,02	53,28	31,15	6,56	90,9	37,7	41,32	51,24	7,44
12	г.о. город Кировск	48	29,17	22,92	37,5	10,42	70,8	47,9	41,67	41,67	16,67
13	г.о. город Первомайск	89	20,22	30,34	32,58	16,85	79,7	49,4	50,56	48,31	1,12
14	г.о. город Стаханов	212	5,66	52,36	28,3	13,68	94,3	41,9	38,21	58,49	3,3
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	19	36,84	47,37	15,79	0	63,1	15,7	78,95	21,05	0
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	48	14,58	45,83	25	14,58	85,4	39,5	37,5	58,33	4,17
19	Марковский м.о.	31	22,58	32,26	35,48	9,68	77,4	45,1	48,39	48,39	3,23
20	Новопсковский м.о.	104	22,12	40,38	25	12,5	77,8	37,5	48,08	45,19	6,73
21	Беловодский м.о.	40	7,5	47,5	37,5	7,5	92,5	45	52,5	45	2,5
22	Меловский м.о.	20	10	45	40	5	90	45	50	50	0
23	Станично-Луганский м.о.	91	27,47	40,66	20,88	10,99	72,5	31,8	73,63	24,18	2,2
24	Новоайдарский м.о.	33	24,24	45,45	18,18	12,12	75,7	30,3	63,64	36,36	0
25	Старобельский м.о.	170	10	42,35	28,82	18,82	89,9	47,6	40	55,88	4,12
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**3675**	**15,95**	**44,52**	**28,6**	**10,94**	**84,1**	**39,5**	**51,03**	**45,23**	**3,73**

Таблица 6.10.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию, 7 класс

Перевальский м.о. (121 чел.)	**Славяносербский м.о.** (111 чел.)	**Луганская Народная Республика**
62	54,9	39,5

Таблица 6.10.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (232чел.)	**Луганская Народная Республика**
48,12	15,95
г.о. город Кировск (48 чел.)	**Антрацитовский м.о.** (230 чел.)
29,17	26,52

Показатель уровня обученности (УО) по обществознанию находится в пределах 51,8% (г.о. город Алчевск) – 98,1% (Славяносербский м.о.). Ниже среднего показателя УО по ЛНР (84,1%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Станично-Луганского м.о. и Новоайдарского м.о.

Показатель качества обучения по ЛНР очень низкий 39,5%. Самый высокий показатель КО в ОО г.о. Перевальского м.о. (62%). Самый низкий в ОО г.о. город Алчевск (17,9%).

Объективность результатов ВПР по обществознанию определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки по обществознанию, в ОО Перевальского м.о. (66,12%) и Славяносербского м.о. (60,36%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, в ОО ЛНР составил 45,23% и является низким.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,12% (г.о. город Первомайск) – 8,33% (г.о. город Ровеньки). Средний показатель по ЛНР – 3,73%. В ОО Троицкого м.о., Меловского м.о. и Новоайдарского м.о. ни один участник не повысил результат по обществознанию.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (51,03%) в ОО: Беловодского м.о. (52,5%), г.о. город Луганск (58,84%), Новоайдарского м.о. (63,64%), Антрацитовского м.о. (64,78%), Станично-Луганского м.о. (73,63%), г.о. город Алчевск (85,71%).

Из 3675 участников понизили отметки по обществознанию 1875 человек.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 84,1%, что ниже на 1,51 % по сравнению с результатами 2024 г., и ниже показателя по РФ в 2025 г. на 6,19%.

Анализ результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы в ОО ЛНР по обществознанию составляет 62,58% (ниже общероссийского показателя на 2,62%.

При анализе результатов выявлено, уровень выполнения заданий 2, 3, 5, 7 по региону оказался выше общероссийского. Уровень выполнения заданий 1, 4, 6, 8 по Луганской Народной Республике оказался ниже общероссийского.

Ни по одному из проверяемых элементов содержания/умений обучающиеся по образовательным программам ОО в 2025 году не продемонстрировали высокие результаты (более 83 % выполнения).

Наилучшие результаты участники показали при выполнении заданий, направленных на проверку:

– умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации (1.1 – 83,59%);

– умения применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области правовых отношений, адекватных возрасту обучающихся (5 – 80,03%);

– умения характеризовать понятия, включая традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие), моральные нормы и их роль в жизни общества (2 – 76,93%);

– умения обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (3 – 78,53%).

На достаточном уровне справились с заданием 4, которое предполагает анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.

Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся должны объяснить сначала значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания (средний показатель по всему заданию 68,98%), с заданием 7 анализ визуальной информации (два фотоизображения) проверяет овладение

приемами поиска и извлечения информации об отраслях права и правоотношениях и умения соотносить ее с собственными знаниями о правовом регулировании поведения человека (средний показатель по всему заданию 63,88%).

Неуспешно выполненным в работе оказалось задание 6.2, в котором нужно дать ответ на вопрос, демонстрирующий умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности (39,43%). Задание 8 направлено на проверку умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий (средний показатель по всему заданию 44,01%).

Средний показатель выполнения заданий базового уровня составляет 67,65 %, повышенного уровня сложности 44,01% (задание 8).

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий 2024 и 2025 годов по ЛНР показал повышение показателей по заданиям 1 (на 5,38%), 2 (на 2,9%), задание на установление соответствий (на 4,7%), составление краткого сообщения на заданную тему (на 1,69%), анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля на 2,1%. Снижен показатель по региону в 2025 году по заданию, которое предполагает работу с изображением (на 7,72%).

Средний процент выполнения заданий в 2025 году – 62,6 %. Усвоение проверяемых элементов содержания заданий можно считать удовлетворительным.

Рекомендации для преодоления дефицитов и улучшения показателей написания ВПР 2026 обучающимися 7-х классов общеобразовательных учреждений являются не актуальными, в связи с изменениями преподавания предмета «Обществознание», которые вступают в силу с 1 сентября 2025 года. На уровне ООО учебный предмет «Обществознание» уйдет из учебных планов 6–7-х классов. Минпросвещения решило сохранить в 2025/26 учебном году изучение предмета «Обществознание» только в 8–9-х классах (п. 3 приказа от 09.10.2024 № 704).

6.11. ВПР ОО по литературе, 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 53 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 792 человека.

Таблица 6.11.1.

Статистика участников ВПР ОО по литературе, 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Литература	792	211396

Таблица 6.11.2.

ВПР ОО по литературе, 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по литературе			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	-	-	237	29,92
2	2	Антрацитовский м.о.	-	-	56	7,07
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	13	1,64
3	4	Краснодонский м.о.	-	-	92	11,62
	5	Лутугинский м.о.	-	-	28	3,54
4	6	г.о. город Ровеньки	-	-	20	2,53
	7	Свердловский м.о.	-	-	114	14,39
5	8	г.о. город Алчевск	-	-	28	3,54
	9	Перевальский м.о.	-	-	23	2,9
	10	Славяносербский м.о.	-	-	15	1,89
6	11	г.о. город Брянка	-	-	7	0,88
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	13	1,64
	14	г.о. город Стаханов	-	-	28	3,54
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	21	2,65
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	-	-	17	2,15
	19	Марковский м.о.	-	-	11	1,39
	20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-
9	21	Беловодский м.о.	-	-	27	3,41
	22	Меловский м.о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	17	2,15
10	24	Новоайдарский м.о.	-	-	10	1,26
	25	Старобельский м.о.	-	-	15	1,89
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**-**	**-**	**792**	**100**

Таблица 6.11.3.

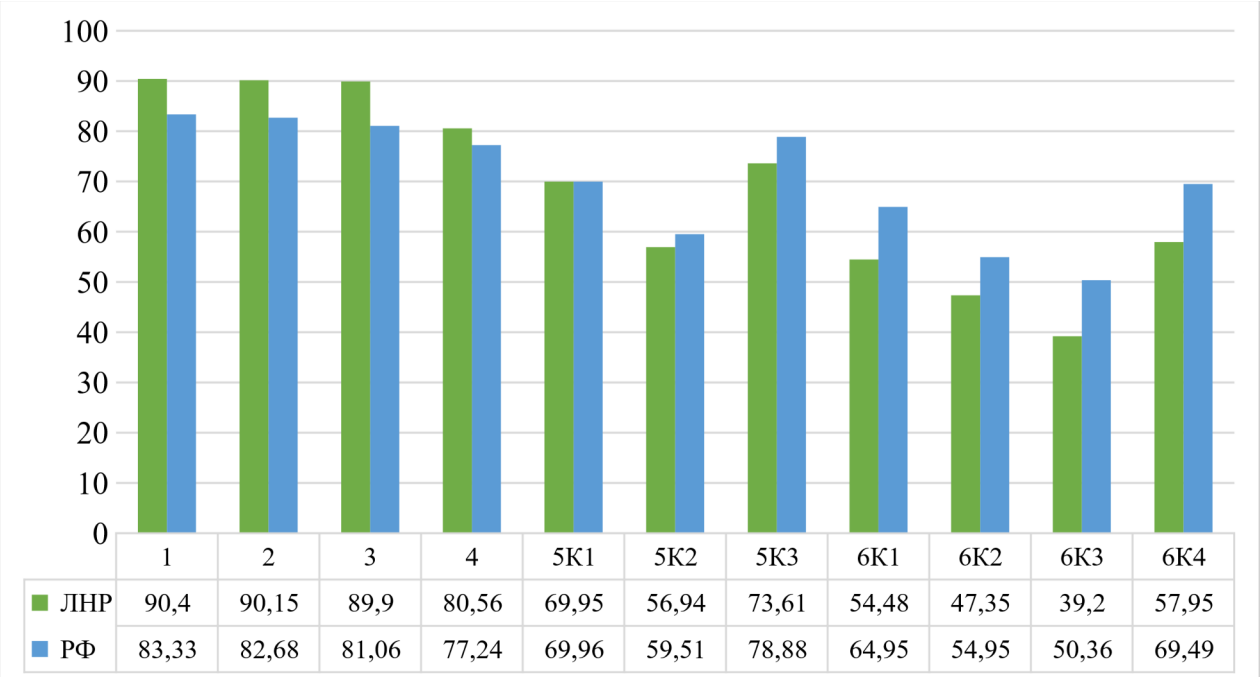
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	90,4	83,33
2	1	90,15	82,68
3	1	89,9	81,06
4	2	80,56	77,24
5К1	2	69,95	69,96
5К2	2	56,94	59,51
5К3	1	73,61	78,88
6К1	2	54,48	64,95
6К2	2	47,35	54,95
6К3	2	39,2	50,36
6К4	1	57,95	69,49

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 68,23% (на 1,99% ниже, чем по РФ – 70,22%). Задания 6К2, 6К3 выполнили с максимальным баллом менее 50% обучающихся.

Диаграмма 6.11.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 7 класс



Задание 6К3 проверочной работы выполнено обучающимися в ОО ЛНР на низком уровне (менее 50%). На высоком уровне (более 80%) выполнены задания 1, 2, 3, 4.

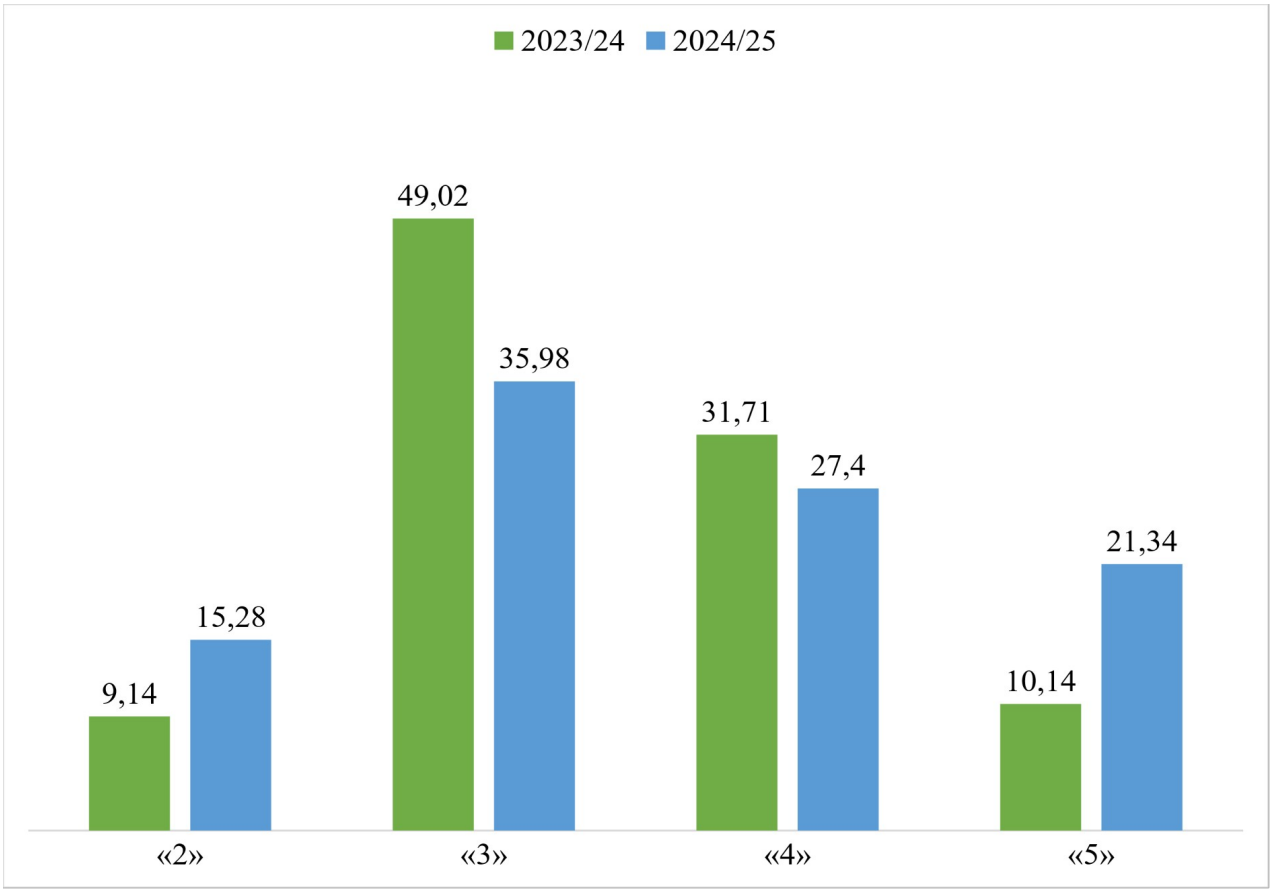
Таблица 6.11.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Литература	**2023/24**	8104	9,14	49,02	31,71	10,14	90,86	41,84
	2024/25	792	15,28	35,98	27,4	21,34	84,72	48,74

Диаграмма 6.11.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



По результатам ВПР в сравнении с 2023-2024 учебным годом в 2025 г. наблюдаем увеличение числа обучающихся, получивших «2» (на 6,14%), значительное увеличение числа обучающихся, получивших отметку «5» (на 11,2%), снижение числа обучающихся, получивших отметки «3» (на 13,04%) и «4» (на 4,31%). В результате снизился показатель уровня обученности (на 6,14%), а показатель качества обучения повысился (на 6,9%). Эти показатели подтверждают допустимый уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 6.11.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по литературе, 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	237	18,57	31,65	30,38	19,41	81,4	49,7	42,19	48,95	8,86
2	Антрацитовский м.о.	56	5,36	41,07	30,36	23,21	94,6	53,6	39,29	50	10,71
3	г.о. город Красный Луч	13	7,69	0	46,15	46,15	92,3	92,3	15,38	30,77	53,85
4	Краснодонский м.о.	92	4,35	45,65	25	25	95,6	50	27,17	59,78	13,04
5	Лутугинский м.о.	28	0	57,14	25	17,86	100	42,8	21,43	71,43	7,14
6	г.о. город Ровеньки	20	0	35	40	25	100	65	5	85	10
7	Свердловский м.о.	114	8,77	39,47	25,44	26,32	91,2	51,8	29,82	56,14	14,04
8	г.о. город Алчевск	28	32,14	14,29	25	28,57	67,8	53,5	64,29	28,57	7,14
9	Перевальский м.о.	23	13,04	47,83	17,39	21,74	86,9	39,1	56,52	30,43	13,04
10	Славяносербский м.о.	15	93,33	6,67	0	0	6,6	0	100	0	0
11	г.о. город Брянка	7	71,43	14,29	14,29	0	28,5	14,2	85,71	14,29	0
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	13	0	46,15	15,38	38,46	100	53,8	7,69	92,31	0
14	г.о. город Стаханов	28	0	39,29	35,71	25	100	60,7	21,43	78,57	0
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	21	0	47,62	38,1	14,29	100	52,3	42,86	57,14	0
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	17	5,88	47,06	29,41	17,65	94,1	47,1	11,76	64,71	23,53
19	Марковский м.о.	11	9,09	27,27	45,45	18,18	90,9	63,6	9,09	90,91	0
20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Беловодский м.о.	27	59,26	22,22	11,11	7,41	40,7	18,5	88,89	11,11	0
22	Меловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м.о.	17	35,29	41,18	23,53	0	64,7	23,5	58,82	41,18	0
24	Новоайдарский м.о.	10	30	20	30	20	70	50	50	50	0
25	Старобельский м.о.	15	6,67	46,67	20	26,67	93,3	46,67	6,67	73,33	20
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого по Республике	**792**	**15,28**	**35,98**	**27,4**	**21,34**	**84,7**	**48,7**	**38,01**	**52,15**	**9,85**

Таблица 6.11.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 7 класс

Антрацитовский м.о. (56 чел.)	**Свердловский м.о.** (114 чел.)	**Луганская Народная Республика**
53,6	51,8	48,7

Таблица 6.11.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
Беловодский м.о. (27 чел.)	**Луганская Народная Республика**
59,26	15,28

Показатель уровня обученности (УО) по литературе находится в пределах 6,6% (Славяносербский м.о.) – 95,6% (Краснодонский м.о.). Показатель УО 100% достигнут в ОО Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Первомайск, г.о. город Стаханов, Троицкого м.о. Ниже среднего показателя УО по ЛНР (84,7%) показатели в ОО г.о. город Луганск, г.о. город Алчевск, Славяносербского м.о., г.о. город Брянка, Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о. и Новоайдарского м.о.

Показатель качества обучения по ЛНР низкий 48,7%. Высокие показатели КО в ОО г.о. город Красный Луч (92,3%), г.о.город Ровеньки (65%), г.о.город Стаханов (60,7%). Перевальского м.о. (62%). Нулевой показатель в ОО Старобельского м.о.

Объективность результатов ВПР по литературе определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Лутугинского м.о. (71,43%), г.о. город Ровеньки (85%), г.о. город Стаханов (78,57%), Старобельского м.о. (73,33%). Самый низкий показатель в ОО Славяносербского м.о. (0%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, ЛНР составил 52,15%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 7,14% (Лутугинский м.о.) – 53,85% (г.о. город Красный Луч), средний показатель по ЛНР - 9,85%. Ни один обучающийся не повысил результат по ВПР в ОО Славяносербского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Первомайск, г.о. город Стаханов, Троицкого м.о., Марковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (38,01%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, Перевальского м.о., Славяносербского м.о., г.о.город Брянка,

Троицкого м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Из 792 участников понизили отметки по литературе 301 человек.

Анализ результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году

Процент выполнения работы по литературе в ОО ЛНР – 68,23% (ниже общероссийского показателя на 1,99%).

При анализе результатов выявлено, что обучающиеся региона показали достаточно высокий уровень выполнения заданий на понимание сущности теоретико-литературных понятий и самостоятельное использование их в процессе анализа и интерпретации произведений; проведение смыслового и эстетического анализа произведений фольклора и художественной литературы, восприятие прочитанного; выявление основных особенностей языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, нахождение основных изобразительно-выразительных средств, характерных для творческой манеры писателя; анализ произведения в единстве формы и содержания (1, 2, 3, 4, 5К1, 5К2, 5К3).

Удовлетворительных результатов обучающиеся достигли при выполнении задания на написание сочинения-рассуждения по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; выявление позиции героя, рассказчика и авторской позиции, учитывая художественные особенности произведения; объяснение своего понимания нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений; написание сочинения-рассуждения по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (6К1, 6К2, 6К3, 6К4).

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 5, 6 по региону оказался ниже общероссийского. Уровень выполнения заданий 1, 2, 3, 4 по Луганской Народной Республике оказался выше общероссийского.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Практиковать написание сочинений с цитатами из приведенного текста.
2. Тренировать обучающихся использовать текст из произведения для аргументации ответа на вопрос темы сочинения-рассуждения.
3. Обсуждать вопросы, связанные с интерпретацией текста.

6.12. ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 60 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 858 человек.

Таблица 6.12.1.

Статистика участников ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Иностранный язык (английский язык)	858	248052

Таблица 6.12.2.

ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по иностранному языку (английский язык)			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	-	-	274	31,93
2	2	Антрацитовский м.о.	-	-	43	5,01
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	38	4,43
3	4	Краснодонский м.о.	-	-	79	9,21
	5	Лутугинский м.о.	-	-	13	1,52
4	6	г.о. город Ровеньки	-	-	33	3,85
	7	Свердловский м.о.	-	-	83	9,67
5	8	г.о. город Алчевск	-	-	60	6,99
	9	Перевальский м.о.	-	-	41	4,78
	10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-
6	11	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	8	0,93
	14	г.о. город Стаханов	-	-	28	3,26
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	7	0,82
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	-	-	5	0,58
	19	Марковский м.о.	-	-	5	0,58
	20	Новопсковский м.о.	-	-	24	2,80
9	21	Беловодский м.о.	-	-	17	1,98
	22	Меловский м.о.	-	-	13	1,52
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	23	2,68
10	24	Новоайдарский м.о.	-	-	27	3,15
	25	Старобельский м.о.	-	-	37	4,31
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**858**	**100**

Таблица 6.12.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	5	71,14	71,46
2	5	71,75	69,87
3	5	68,81	66,74
4К1	3	40,83	48,98
4К2	2	38,75	48,39
4К3	3	30,3	33,29
4К4	2	33,92	42,1

Самый высокая доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, зафиксировано при выполнении заданий 1 и 2. Задание 4 вызвало трудности у обучающихся и доля, выполнивших его с максимальным баллом, ниже 40%.

Диаграмма 6.12.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году, 7 класс

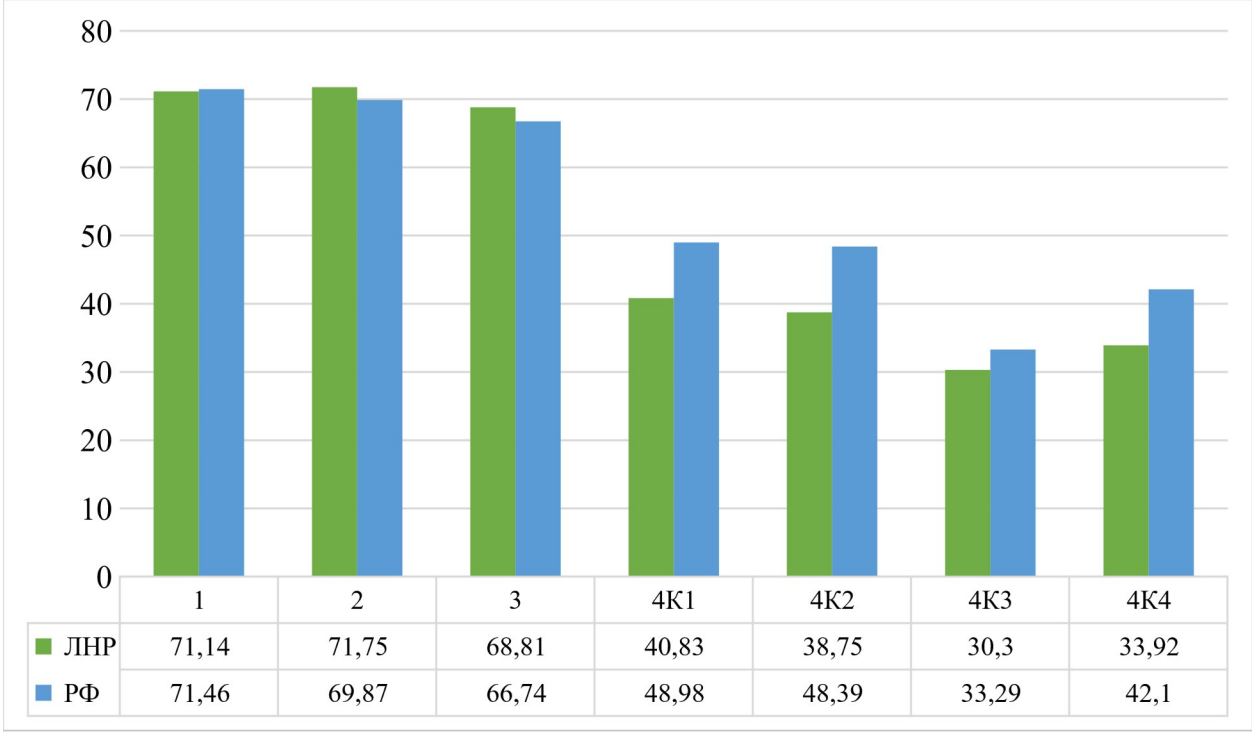


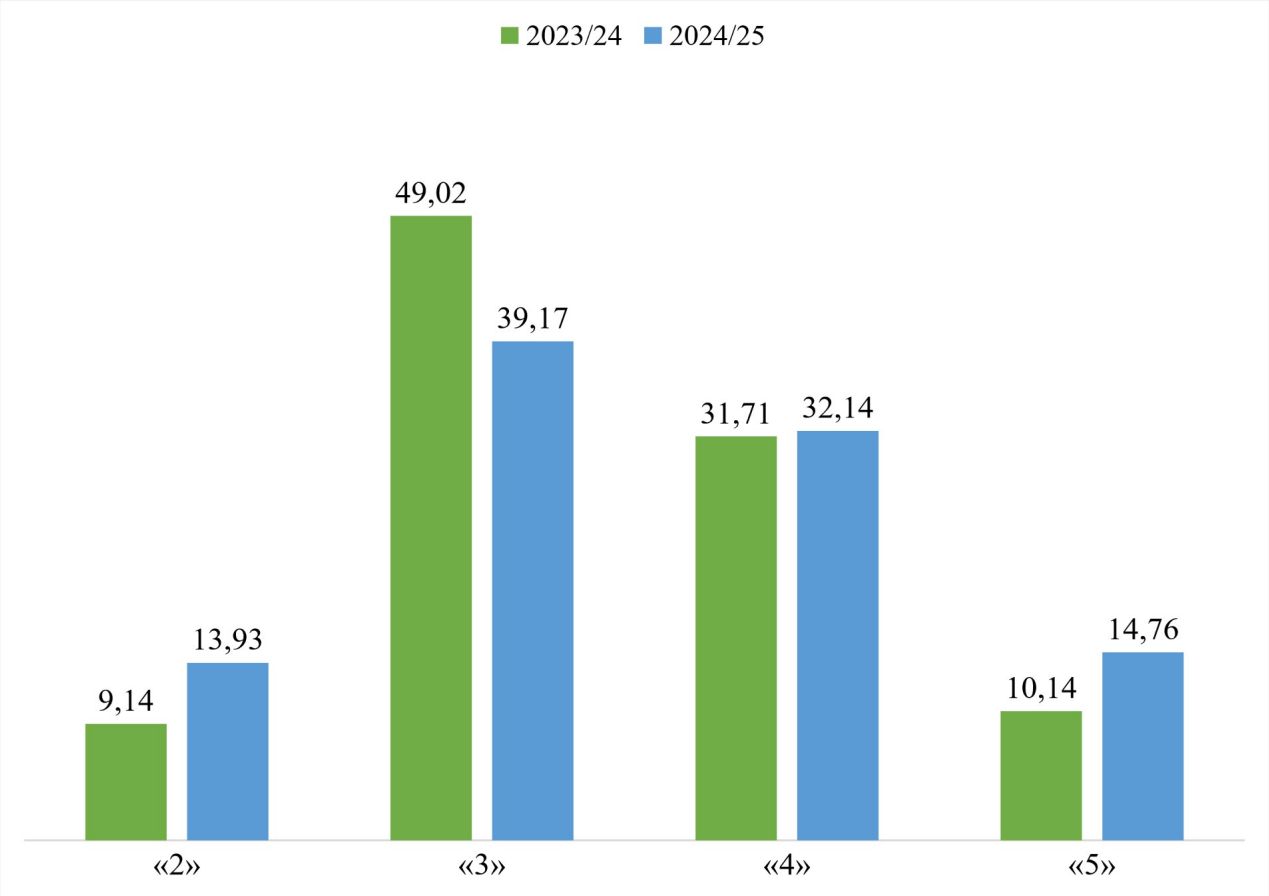
Таблица 6.12.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Иностранный язык (английский язык)	**2023/24**	8104	9,14	49,02	31,71	10,14	90,86	41,84
	2024/25	858	13,93	39,17	32,14	14,76	93	60,58

Диаграмма 6.12.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



По результатам ВПР в 2025 г. уровень обученности составил 93%, а показатель качества обучения – 60,58%. Это высокие показатели.

Таблица 6.12.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	274	17,19	29,3	32,42	21,09	82,8	53,5	41,02	50	8,98
2	Антрацитовский м.о.	43	23,26	34,88	34,88	6,98	76,7	41,8	41,86	51,16	6,98
3	г.о. город Красный Луч	38	10,53	57,89	23,68	7,89	89,4	31,5	34,21	57,89	7,89
4	Краснодонский м.о.	79	7,59	31,65	34,18	26,58	92,4	60,8	22,78	74,68	2,53
5	Лутугинский м.о.	13	30,77	38,46	15,38	15,38	69,2	30,7	61,54	38,46	0
6	г.о. город Ровеньки	33	21,21	45,45	24,24	9,09	78,7	33,3	39,39	60,61	0
7	Свердловский м.о.	83	0	38,55	37,35	24,1	100	61,4	20,48	69,88	9,64
8	г.о. город Алчевск	60	21,67	33,33	36,67	8,33	78,3	45	66,67	31,67	1,67
9	Перевальский м.о.	41	2,44	65,85	29,27	2,44	97,5	31,7	34,15	65,85	0
10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	8	12,5	50	37,5	0	87,5	37,5	12,5	87,5	0
14	г.о. город Стаханов	28	3,57	46,43	42,86	7,14	96,4	50	28,57	71,43	0
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	7	0	57,14	42,86	0	100	42,8	28,57	71,43	0
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	5	0	60	40	0	100	40	0	100	0
19	Марковский м.о.	5	40	20	40	0	60	40	80	20	0
20	Новопсковский м.о.	24	37,5	41,67	12,5	8,33	62,5	20,8	54,17	37,5	8,33
21	Беловодский м.о.	17	5,88	35,29	35,29	23,53	94,1	58,8	35,29	52,94	11,76
22	Меловский м.о.	13	7,69	76,92	15,38	0	92,3	15,3	15,38	84,62	0
23	Станично-Луганский м.о.	23	0	52,17	39,13	8,7	100	47,8	13,04	78,26	8,7
24	Новоайдарский м.о.	27	44,44	33,33	22,22	0	55,5	22,2	70,37	25,93	3,7
25	Старобельский м.о.	37	2,7	56,76	35,14	5,41	97,3	40,5	43,24	48,65	8,11
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**858**	**13,93**	**39,17**	**32,14**	**14,76**	**86,1**	**46,9**	**38,1**	**55,95**	**5,95**

Таблица 6.12.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 7 класс

Краснодонский м.о. (79 чел.)	**Свердловский м.о.** (83 чел.)	**Луганская Народная Республика**
60,8	61,4	46,9

Таблица 6.12.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Новоайдарский м.о. (27 чел.)	**Новопсковский м.о.** (24 чел.)	**Луганская Народная Республика**
44,44	37,5	13,93

Показатель уровня обученности (далее УО) по английскому языку находится в пределах 55,5% (Новоайдарский м.о.) 100% (Свердловский м.о.). Ниже среднего показателя УО (86,1%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Алчевск, Марковского м.о., Новопсковского м.о. и Новоайдарского м.о.

Средний показатель качества обучения (далее КО) по ЛНР – 46,9%. Выше этого показателя данные в ОО г.о.города Луганск (53,5%), Краснодонского м.о. (60,8%), Свердловского м.о. (61,4%), г.о. город Стаханов (50%), Беловодского м.о. (58,8%), Станично-Луганского м.о. (47,8%).

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Краснодонского м.о. (74,68%), г.о. город Стаханов (71,43%), Меловского м.о. (84,62%), Станично-Луганского м.о. (78,26%). Самый низкий показатель в ОО г.о. город Алчевск (31,67%) и Новопсковского м.о. (37,5%). Средний показатель, потвердивших отметки по журналу, ЛНР составил 55,95%%.

Повышение отметок по ВПР по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,67% (г.о. город Алчевск) – 11,76% (Беловодский м.о.), средний показатель по ЛНР – 5,95% (низкий).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (38,1%) в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Ровеньки, Марковского м.о., Новопсковского м.о., Новоайдарского м.о., Старобельского м.о.

Из 858 участников понизили отметки 327 человек.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (результаты внутренней оценки завышены).

Анализ результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году

Сравнение результатов по республике показали, что у обучающихся 7 классов умения сформированы на достаточном уровне (55,63 %) и сопоставимы с результатами по стране (54,44 %) в целом.

В задании 1 «Аудирование» проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В задании 2 «Чтение» проверяется сформированность умения понимать прочитанную информацию.

В задании 3 «Грамматика» проверяется навык владение изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Трудность для обучающихся представляют видовременные формы глагола.

В задании 4 «Письмо» проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера. Затруднение вызвало умение написания электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в англоязычных странах.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3.

На низком уровне выполнено задание 4 (средний показатель 35,95 %).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Проводить работу на уроках английского языка по формированию у обучающихся умения понимания на слух несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации.

2. Совершенствовать навыки владения языковыми средствами и написания электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами англоязычных стран.

6.13. ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык), 7 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 2 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 7 человек.

Таблица 6.13.1.

Статистика участников ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык), 7 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
7	Иностранный язык (немецкий язык)	7	4919

Таблица 6.13.2.

ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык), 7 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по иностранному языку (немецкий язык)			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	-	-	-	-
2	2	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-
3	4	Краснодонский м.о.	-	-	-	-
	5	Лутугинский м.о.	-	-	4	57,14
4	6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-
	7	Свердловский м.о.	-	-	3	42,86
5	8	г.о. город Алчевск	-	-	-	-
	9	Перевальский м.о.	-	-	-	-
	10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-
6	11	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-
	14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-
9	21	Беловодский м.о.	-	-	-	-
	22	Меловский м.о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-
10	24	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-
	25	Старобельский м.о.	-	-	-	-
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**7**	**100**

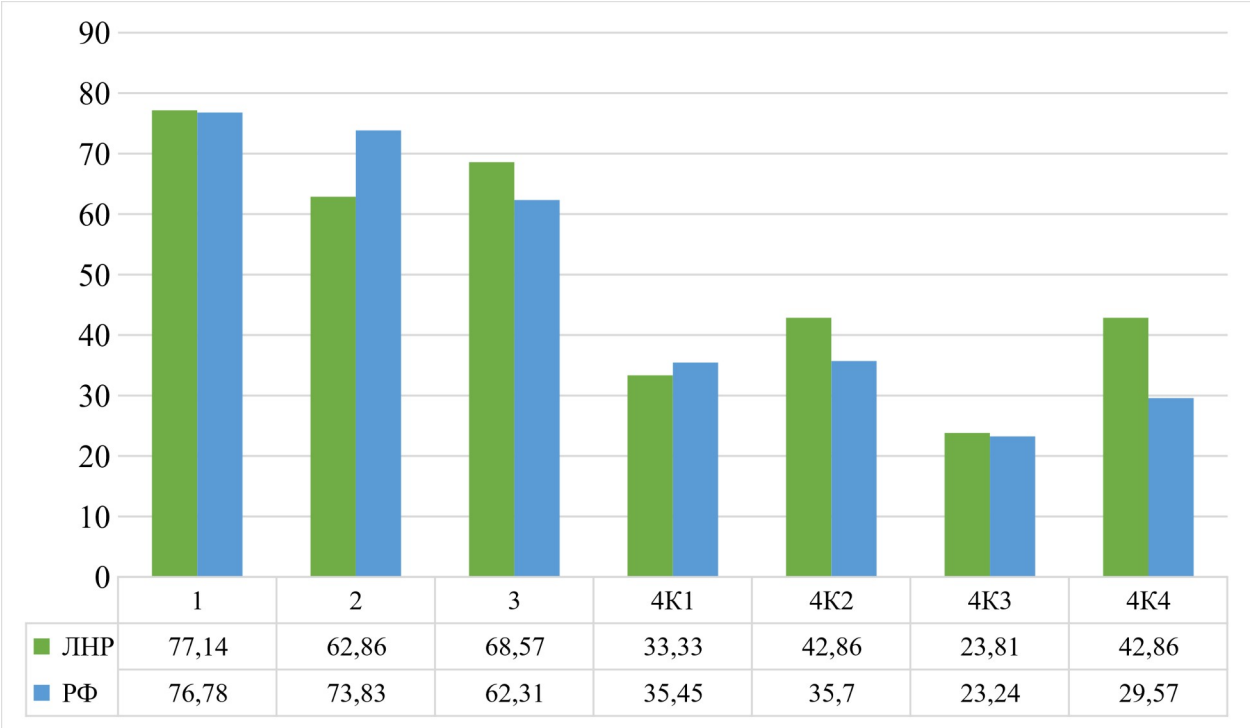
Таблица 6.13.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык) в 2024/25 учебном году, 7 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	5	77,14	76,78
2	5	62,86	73,83
3	5	68,57	62,31
4К1	3	33,33	35,45
4К2	2	42,86	35,7
4К3	3	23,81	23,24
4К4	2	42,86	29,57

Диаграмма 6.13.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык) в 2024/25 учебном году, 7 класс



Результаты выполнения заданий 1, 3, 4К2, 4К3, 4К4 у обучающихся ЛНР выше общероссийских. Задание 4 вызвало трудности у обучающихся (процент выполнения – менее 50%).

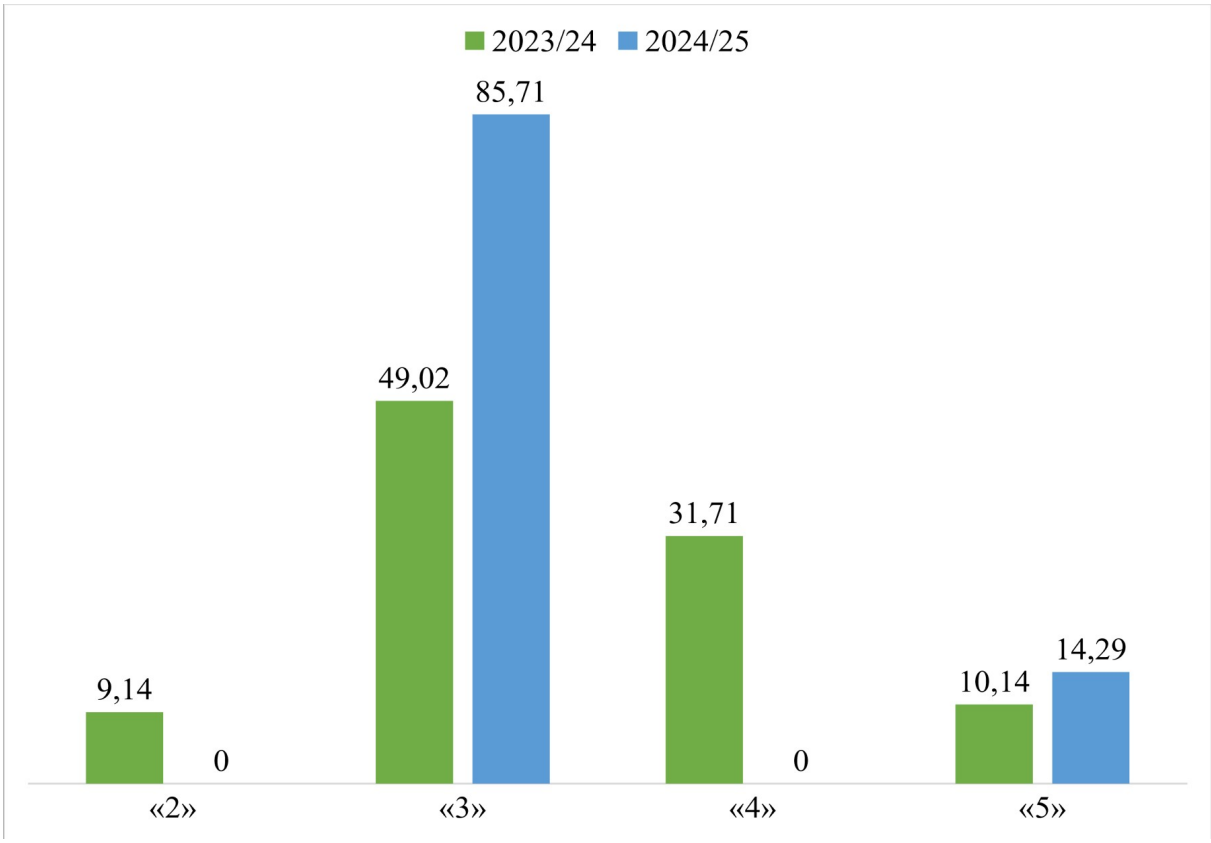
Таблица 6.12.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Иностранный язык (немецкий язык)	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	7	0	85,71	0	14,29	100	14,29

Диаграмма 6.13.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 7 класс



Обучающиеся справились с проверочной работой, о чем свидетельствует показатель УО – 100%, но значение качества обучения не достигло уровня 15% (критический уровень).

Таблица 6.13.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык), 7 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%)		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Краснодонский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Лутугинский м.о.	4	0	100	0	0	100	0	0	100	0
6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Свердловский м.о.	3	0	66,67	0	33,33	100	33,3	0	100	0
8	г.о. город Алчевск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Перевальский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Марковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Беловодский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Меловский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Старобельский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**7**	**0**	**85,71**	**0**	**14,29**	**100**	**14,3**	**0**	**100**	**0**

Таблица 6.13.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык), 7 класс

Свердловский м.о. (3 чел.)	**Луганская Народная Республика**
33,3	14,3

Таблица 6.13.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык), 7 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
-	**Луганская Народная Республика**
-	0

Проверочную работу по немецкому языку выполняли 7 обучающихся из ОО Лутугинского м.о. и Свердловского м.о.

Обучающиеся подтвердили отметки по журналу (100%), но в основном получили отметку «3» (уровень качества обучения - 14,3%). Отметку «5» получил один обучающийся.

Анализ результатов ВПР ОО по иностранному языку (немецкий язык) в 2024/25 учебном году

Сравнение результатов по ЛНР показали, что у обучающихся 7 классов умения сформированы на достаточном уровне (61,07 %) и сопоставимы с результатами по РФ (60,98 %) в целом.

В задании 1 «Аудирование» проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Трудности вызвали незнакомые слова (слабый словарный запас).

В задании 2 «Чтение» проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию. Были выявлены ошибки при чтении.

В задании 3 «Грамматика» проверяется навык владения изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Наблюдаются трудности в составлении связанного монологического высказывания.

В задании 4 «Письмо» проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера. Имеют место проблемы с выбором слов из текста, установлением соответствия между текстом и рубрикой.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3.

Задание 4 выполнено на низком уровне (35,71%)

Типичные ошибки: чтение с пониманием основного содержания прочитанного; говорение: монологическое высказывание на основе плана;

навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте; ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и недостаточный словарный запас.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.
2. Уделить большее внимание практике речевых высказываний.
3. Осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на немецком языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи учащихся в рамках ситуации общения.
4. Создать комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения языкового материала и социокультурного компонента содержания школьного иноязычного образования для решения коммуникативных задач обучения.

6.14. Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО в 2024-2025 учебном году. 7 класс

№ п/п	Предметы ВПР ЛНР	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	Русский язык	8930	13,99	37,28	32,26	16,47	86	48,7	27,13	61,15	11,72
2	Математика	8726	8,79	47,52	33,92	9,76	91,2	43,7	26,57	64,35	9,08
3	Математика (угл.)	160	29,38	38,75	23,75	8,13	70,6	31,9	58,13	38,75	3,13
4	Биология	2427	3,63	35,89	43,22	17,26	96,3	60,5	25,75	60,65	13,6
5	География	2733	5,01	48,41	39,63	6,95	95	46,6	37,98	55,28	6,74
6	Физика	2847	7,31	51,81	32,46	8,43	92,7	40,9	34,39	59,78	5,83
7	Физика (угл.)	15	80	20	0	0	20	0	93,33	6,67	0
8	Информатика	647	2,6	22,73	52,92	21,75	97,4	74,7	32,14	61,53	6,33
9	История	3384	6,62	38,65	37,38	17,35	93,4	54,7	28,88	58,47	12,65
10	Обществознание	3675	15,95	44,52	28,6	10,94	84,1	39,5	51,03	45,23	3,73
11	Литература	792	15,28	35,98	27,4	21,34	84,7	48,7	38,01	52,15	9,85
12	Английский язык	858	13,93	39,17	32,14	14,76	86,1	46,9	38,1	55,95	5,95
13	Немецкий язык	7	0	85,71	0	14,29	100	14,3	0	100	0

Общие выводы по анализу результатов по ВПР по учебным предметам в 7 классе

1. Высокий уровень обученности (84%-100%) обучающиеся показали по всем предметам, за исключением математики (угл.) 70,6% и физики (угл.) 20%.

2. Самый высокий показатель качества обучения (КО) обучающиеся показали по информатике (74,7%).

3. Хорошие результаты качества обучения у обучающихся по биологии (60,5%) и истории (54,7%).

4. Удовлетворительные показатели КО (40%-50%) обучающиеся продемонстрировали по предметам: русский язык (48,7%), литература (48,7%), география (46,6%), английский язык (46,9%), математика (43,7%), физика (40,9%).

5. Низкие показатели КО (ниже 40%) обучающиеся показали по математике углубленной (31,9%), обществознание (39,5%), физика углубленная (0%), немецкий язык (14,3%).

6. Анализ результатов ВПР обучающихся 7 классов в ЛНР показал наличие признаков необъективности, которые составляют от общих показателей по предметам (% понизивших + % повысивших = более 10%):

русский язык – 38,85%,
математика – 35,65%,
математика (угл.) – 61,26%,
биология – 39,35%,
география – 44,72%,
физика – 40,22%,
физика (угл.) – 93,33%,
информатика 38,47%,
история – 41,53%,
обществознание – 54,76%,
литература – 47,86%,
английский – 44,05%,
немецкий – 0%.

7. Самые высокие показатели обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, по предметам: русский язык (61,15%), математика (64,35%), биологии (60,65%), информатика (61,53%), немецкий язык (100%). Самые низкие – по математике углубленной (38,75%) и физике углубленной (6,67%).

8. Полученные результаты позволяют констатировать, что 91,5% обучающихся седьмых классов без учета результатов углубленных предметов (с учетом углубленных предметов – 84,4%) справились с проверочной работой, 47,2% (67% без учета КО по углубленным предметам) показали хороший и отличный результат. 62,2% (69,8% без учета результатов по углубленным предметам) семиклассников подтвердили или повысили на ВПР отметки. 37,8% (34% без учета результатов по углубленным предметам) понизили результаты, что свидетельствует о проблемах, связанных с достоверностью полученных данных.

Раздел 7. Анализ результатов ВПР ОО в 8-х классах

Таблица 7.

Количественный состав участников ВПР ОО в 8-х классах

Наименование предметов	7-й класс, чел.
Русский язык	8235
Математика	8096
Математика (углубленная)	133
Обществознание	3190
Литература	693
Биология	1726
История	3317
География	2211
Химия	1810
Физика	1684
Физика (углубленная)	34
Информатика	562
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык, французский язык)	876

7.1. ВПР ОО по русскому языку, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 446 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8235 человек.

Таблица 7.1.1.

Статистика участников ВПР ОО по русскому языку, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Русский язык	8235	1394816

Таблица 7.1.2.

ВПР ОО по русскому языку, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	2004	24,56	1972	23,95
2	2	Антрацитовский м.о.	538	6,59	475	5,77
	3	г.о. город Красный Луч	545	6,68	529	6,42
3	4	Краснодонский м.о.	675	8,27	663	8,05
	5	Лутугинский м.о.	349	4,58	308	3,74
4	6	г.о. город Ровеньки	412	5,05	466	5,66
	7	Свердловский м.о.	682	8,36	678	8,23
5	8	г.о. город Алчевск	500	6,13	494	6
	9	Перевальский м.о.	343	4,2	303	3,68
	10	Славяносербский м.о.	184	2,26	176	2,14
6	11	г.о. город Брянка	185	2,27	179	2,17
	12	г.о. город Кировск	63	0,77	95	1,15

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
	13	г.о. город Первомайск	108	1,32	124	1,51
	14	г.о. город Стаханов	377	4,62	408	4,95
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	105	1,28
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	82	1,01	105	1,28
	19	Марковский м.о.	68	0,83	78	0,95
	20	Новопсковский м.о.	193	2,37	207	2,51
9	**21**	Беловодский м.о.	138	1,69	139	1,69
	22	Меловский м.о.	93	1,14	80	0,97
	23	Станично-Луганский м.о.	220	2,7	188	2,28
10	**24**	Новоайдарский м.о.	112	1,37	127	1,54
	25	Старобельский м.о.	288	3,53	336	4,08
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
	Итого по Республике		**8159**	**100**	**8235**	**100**

Таблица 7.1.3.

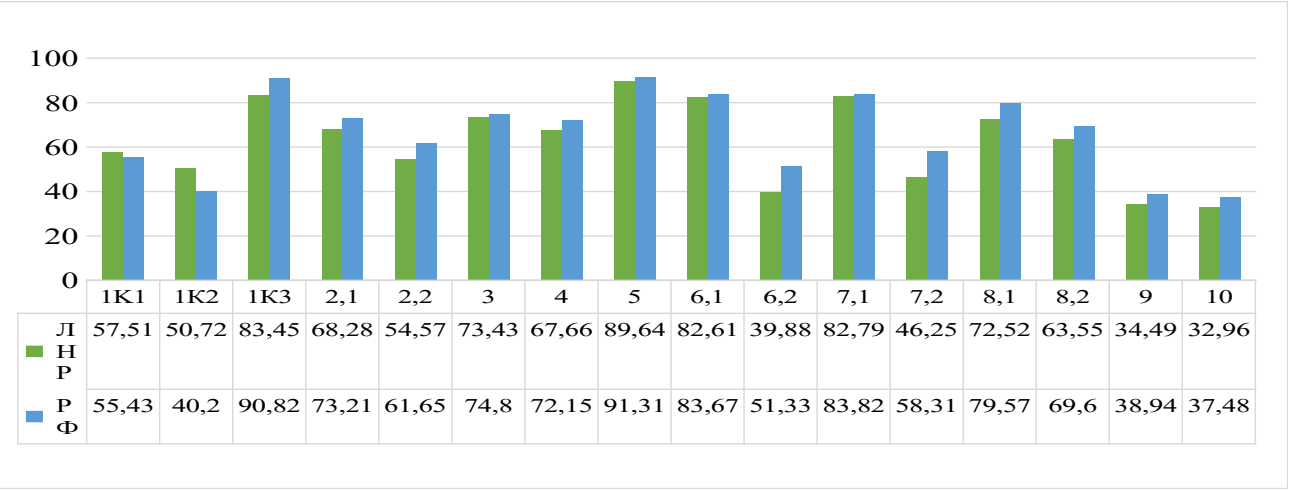
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1К1	4	57,51	55,43
1К2	3	50,72	40,2
1К3	2	83,45	90,82
2,1	2	68,28	73,21
2,2	3	54,57	61,65
3	1	73,43	74,8
4	1	67,66	72,15
5	1	89,64	91,31
6,1	1	82,61	83,67
6,2	2	39,88	51,33
7,1	1	82,79	83,82
7,2	1	46,25	58,31
8,1	1	72,52	79,57
8,2	1	63,55	69,6
9	3	34,49	38,94
10	2	32,96	37,48

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР составляет 62,52%, что ниже общероссийского показателя на 3,87%.

Диаграмма 7.1.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 8 класс



	1К1	1К2	1К3	2,1	2,2	3	4	5	6,1	6,2	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10
ЛНР	57,51	50,72	83,45	68,28	54,57	73,43	67,66	89,64	82,61	39,88	82,79	46,25	72,52	63,55	34,49	32,96
РФ	55,43	40,2	90,82	73,21	61,65	74,8	72,15	91,31	83,67	51,33	83,82	58,31	79,57	69,6	38,94	37,48

Доля обучающихся, выполнивших задания 1К1, 1К2 проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР выше общероссийских показателей. Задания 6.2, 7.2, 9, 10 с максимальным баллом выполнили менее 50% обучающихся.

Таблица 7.1.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	**Год**	**Кол-во участников**	**Распределение групп баллов в %**				**УО (%)**	**КО (%)**
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	**2023/24**	8159	18,71	35,71	36,36	9,22	81,29	45,58
	2024/25	8235	19,49	40,66	28,36	11,49	80,51	39,85

В 2024-2025 учебном году наблюдается снижение по показателям уровня обученности (УО) на 0,78% и качества обучения (КО) на 5,73%, что обусловлено увеличением процента обучающихся, получивших отметку «2» и «3», уменьшением процента обучающихся, получивших отметку «4» и незначительным увеличением, получивших отметку «5». Допустимый уровень по значению УО и критический по значению КО.

Таблица 7.1.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по русскому языку, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1972	24,24	37,98	27,43	10,34	75,7	37,7	40,02	53,33	6,65
2	Антрацитовский м.о.	475	33,26	36,21	19,79	10,74	66,7	30,5	56,54	39,24	4,22
3	г.о. город Красный Луч	529	14,58	34,66	34,85	15,91	85,4	50,7	24,05	64,77	11,17
4	Краснодонский м.о.	663	5,28	46,91	32,73	15,08	94,7	47,8	20,36	73,3	6,33
5	Лутугинский м.о.	308	19,16	49,68	22,73	8,44	80,8	31,1	34,09	56,42	6,49
6	г.о. город Ровеньки	466	10,94	47,64	28,11	13,3	89	41,4	21,72	69,68	8,6
7	Свердловский м.о.	678	10,77	46,31	30,53	12,39	89,2	42,9	27,88	63,57	8,55
8	г.о. город Алчевск	494	26,72	34,41	25,1	13,77	73,2	38,8	44,33	48,18	7,49
9	Перевальский м.о.	303	14,52	41,58	35,64	8,25	85,4	43,8	24,75	68,98	6,27
10	Славяносербский м.о.	176	27,27	36,93	25	10,8	72,7	35,8	42,05	52,84	5,11
11	г.о. город Брянка	179	16,76	37,43	36,87	8,94	83,2	45,8	29,61	63,13	7,26
12	г.о. город Кировск	95	22,11	43,16	29,47	5,26	77,8	34,7	40	55,79	4,21
13	г.о. город Первомайск	124	20,97	37,9	32,26	8,87	79	41,1	39,52	56,45	4,03
14	г.о. город Стаханов	408	13,73	46,57	31,37	8,33	86,2	39,7	28,19	64,22	7,6
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	105	9,52	66,67	15,24	8,57	90,4	23,8	33,33	62,86	3,81
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	105	10,48	37,14	38,1	14,29	89,5	52,4	27,62	63,81	8,57
19	Марковский м.о.	78	37,18	28,21	26,92	7,69	62,8	34,6	47,44	46,15	6,41
20	Новопсковский м.о.	207	37,68	32,37	23,67	6,28	62,3	29,9	52,17	45,89	1,93
21	Беловодский м.о.	139	39,57	27,34	17,27	15,83	60,4	33,1	56,12	35,97	7,91
22	Меловский м.о.	80	23,75	42,5	25	8,75	76,2	33,7	33,75	63,75	2,5
23	Станично-Луганский м.о.	188	21,81	39,36	27,13	11,7	78,2	38,8	43,09	53,72	3,19
24	Новоайдарский м.о.	127	33,86	28,35	29,92	7,87	66,1	37,8	46,46	48,03	5,51
25	Старобельский м.о.	336	9,23	47,02	27,98	15,77	90,7	43,7	27,98	66,37	5,65
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8235**	**19,49**	**40,66**	**28,36**	**11,49**	**80,5**	**39,8**	**35,05**	**58,21**	**6,74**

Таблица 7.1.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 8 класс

Белокуракинский м.о. (105 чел.)	**г.о. город Красный Луч** (529 чел.)	**Луганская Народная Республика**
52,4	50,7	39,8

Таблица 7.1.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)			
Беловодский м.о. (139 чел.)	**Новопсковский м.о.** (207 чел.)	**Марковский м.о.** (78 чел.)	**Луганская Народная Республика**
39,57	37,68	37,18	19,49

Показатель уровня обученности (УО) в ОО ЛНР находится в пределах 60,4% (Беловодский м.о.) – 94,7% (Краснодонский м.о.). Средний показатель уровня обученности (УО) по ЛНР удовлетворительный и составляет 80,5%.

Средний показатель УО ниже регионального показателя в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Показатель качества обучения (КО) по итогам ВПР по русскому языку (8 класс) в ЛНР низкий 39,8%. Самый высокие показатели в ОО г.о. город Красный Луч (50,7%), Белокуракинского м.о. (52,4%). Показатель КО ниже регионального показателя в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Стаханов, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, в ОО г.о. город Ровеньки (69,68%), Перевальского м.о. (68,98%), Старобельского м.о. (66,37%). Средний показатель по ЛНР – 58,21%.

Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Антрацитовского м.о. (39,24%), Беловодского м.о. (35,97%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,93% (Новопсковский м.о.)–11,17% (г.о. город Красный Луч). Средний показатель по ЛНР очень низкий – 6,74%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (35,05%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город

Алчевск, Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 80,51%, что ниже на 0,78% по сравнению с 2024 г. и на 6,04% ниже показателя по РФ в 2025 г.

Анализ результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году

Средний процент выполнения работы по ЛНР – 62,52%, по РФ – 66,39%.

В проверочной работе 8 классе все задания базового уровня.

Обучающиеся региона показали высокий уровень выполнения заданий на соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями; определение типов подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание; нахождение в предложении грамматической основы; различие видов односоставных предложений – назывных, определенно-личных, неопределенно-личных, обобщенно-личных, безличных; распознавание по графической схеме простого предложения и осложненного однородными членами; нахождение в ряду других предложения с однородными членами с опорой на графическую схему, предложения с обособленным согласованным определением, предложения с обособленным обстоятельством, предложения с вводным словом и подбор к данному вводному слову синонима (из той же группы по значению) (1К1, 1К3, 2К1, 2К2, 3, 4, 5, 6К1, 7К1, 8К1, 8К2).

Удовлетворительных результатов обучающиеся достигли при выполнении заданий на соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, составленного с учетом ранее изученных правил на соблюдение пунктуационных норм; пунктуационное умение обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы (1К2, 7К2).

Вместе с тем некоторые из заданий вызвали затруднения в выполнении (достижение соответствующих планируемых результатов составило от 32% до 39%): нахождение в ряду других предложения с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; проведение синтаксического анализа предложения; распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений (6К2, 9, 10).

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10 по региону оказался ниже общероссийского. Уровень выполнения

задания 1, 3 по Луганской Народной Республике оказался выше общероссийского.

В сравнении с 2024 годом обучающие региона повысили уровень знаний при выполнении задания 2 (с 56,6% до 61,42%), задания 5 (с 84,11% до 89,64%), задания 6 (с 54,33% до 61,24%), задания 7 (с 58,76% до 64,52%); понизили знания при выполнении задания 1 (с 70,15% до 63,89%), задания 9 (с 51,68% до 34,49%), задания 10 (с 57,34% до 32,96%).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Тренировать обучающихся в выполнении заданий, содержащих изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями.
2. Работать над навыками синтаксического анализа предложений.
3. Проводить работу над распознаванием случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлением таких нарушений.
4. Учить различать виды односоставных предложений (назывные, определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные).
5. Закреплять умения в нахождении простых осложненных предложений.

7.2. ВПР ОО по математике, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 445 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 8096 человек.

Таблица 7.2.1.

Статистика участников ВПР ОО по математике, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Математика	8096	1361550

Таблица 7.2.2.

ВПР ОО по математике, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по математике			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	1909	24,15	1886	23,3
2	**2**	Антрацитовский м.о.	524	6,63	472	5,83
	3	г.о. город Красный Луч	534	6,76	539	6,66
3	**4**	Краснодонский м.о.	659	8,34	674	8,33
	5	Лутугинский м.о.	335	4,24	308	3,8
4	**6**	г.о. город Ровеньки	418	5,29	475	5,87
	7	Свердловский м.о.	666	8,43	671	8,29
5	**8**	г.о. город Алчевск	427	5,4	511	6,31
	9	Перевальский м.о.	342	4,33	296	3,66
	10	Славяносербский м.о.	168	2,13	169	2,09
6	**11**	г.о. город Брянка	179	2,26	178	2,2
	12	г.о. город Кировск	94	1,19	91	1,12
	13	г.о. город Первомайск	127	1,61	116	1,43
	14	г.о. город Стаханов	376	4,76	396	4,89
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	75	0,93
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	57	0,72	117	1,45
	19	Марковский м.о.	71	0,9	80	0,99
	20	Новопсковский м.о.	196	2,48	205	2,53
9	**21**	Беловодский м.о.	136	1,72	123	1,52
	22	Меловский м.о.	89	1,13	71	0,88
	23	Станично-Луганский м.о.	202	2,56	182	2,25
10	**24**	Новоайдарский м.о.	112	1,42	126	1,56
	25	Старобельский м.о.	283	3,58	335	4,14
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**7904**	**100**	**8096**	**100**

Таблица 7.2.3.

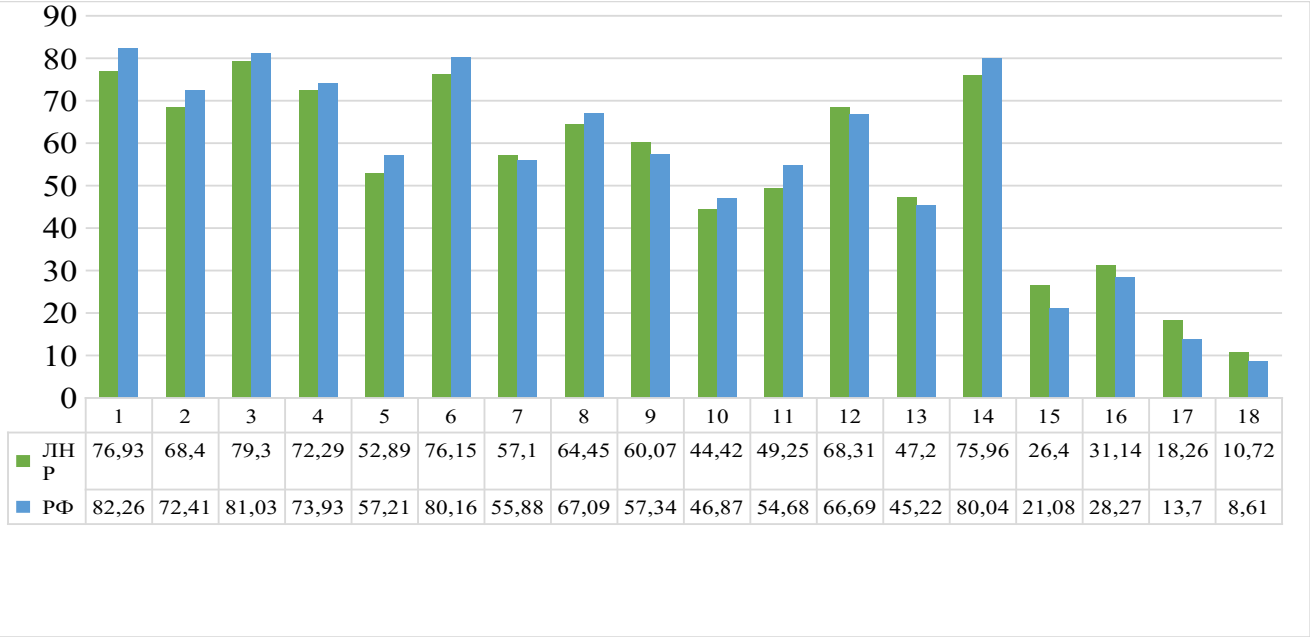
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	76,93	82,26
2	1	68,4	72,41
3	1	79,3	81,03
4	1	72,29	73,93
5	1	52,89	57,21
6	1	76,15	80,16
7	1	57,1	55,88
8	1	64,45	67,09
9	1	60,07	57,34
10	1	44,42	46,87
11	1	49,25	54,68
12	1	68,31	66,69
13	2	47,2	45,22
14	2	75,96	80,04
15	2	26,4	21,08
16	2	31,14	28,27
17	2	18,26	13,7
18	2	10,72	8,61

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом (1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 14), в ОО ЛНР выше 60%.

Диаграмма 7.2.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 8 класс



Доля обучающихся, выполнивших задания 7, 9, 12, 13, 15-18 проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР выше общероссийских показателей. Задания 10, 11, 13, 15-18 с максимальным баллом выполнили менее 50% обучающихся.

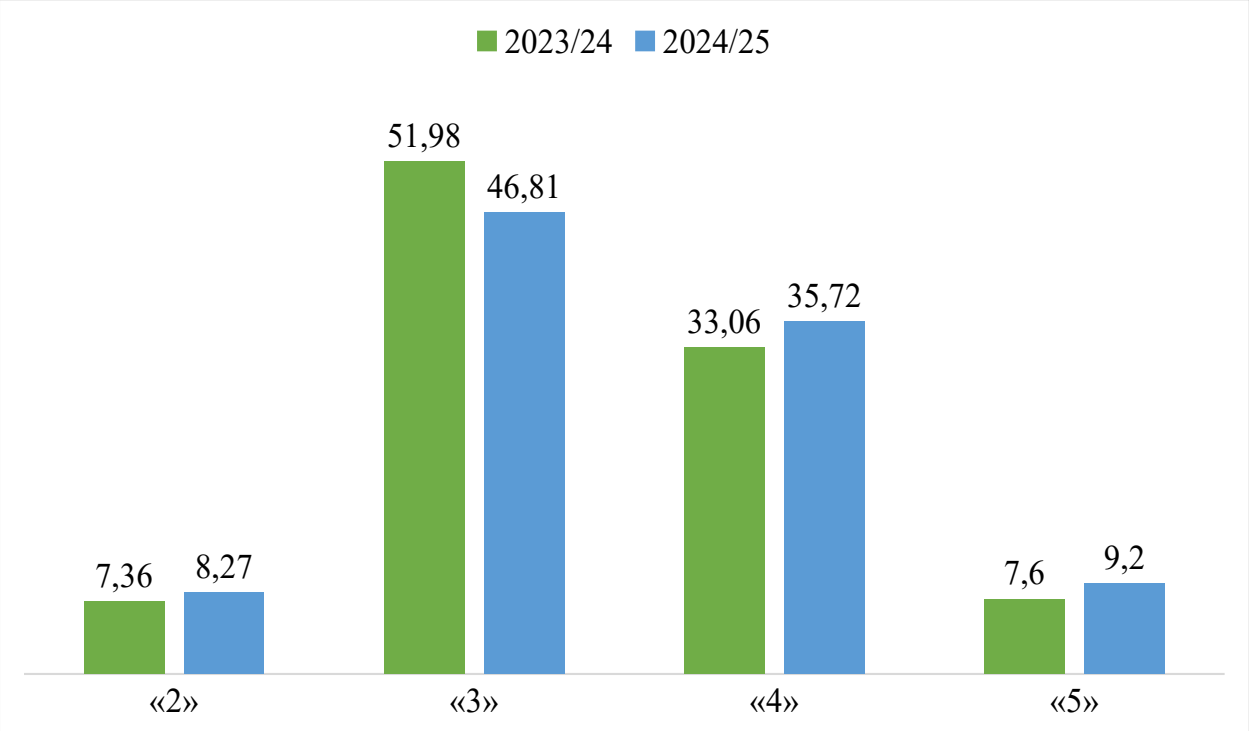
Таблица 7.2.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Математика	**2023/24**	7904	7,36	51,98	33,06	7,6	92,64	40,66
	2024/25	8096	8,27	46,81	35,72	9,2	91,73	44,92

Диаграмма 7.2.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс



Наблюдается динамика увеличения обучающихся, получивших отметки «2», «4», «5», и уменьшение числа обучающихся, получивших «3».

В 2024-2025 учебном году на 0,91% снизился показатель УО (91,73%) и на 4,26% увеличился показатель КО (44,92%).

Таблица 7.2.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по математике, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%)		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1886	9,65	47,14	35,79	7,42	90,3	43,2	26,14	64,1	9,76
2	Антрацитовский м. о.	472	13,35	45,97	33,05	7,63	86,6	40,6	32,63	58,9	8,47
3	г.о. город Красный Луч	539	5,19	50,46	35,99	8,35	94,8	44,3	17,69	71,69	10,61
4	Краснодонский м. о.	674	2,27	48,11	36,31	13,31	97,7	49,6	15,73	71,26	13,01
5	Лутугинский м. о.	308	11,69	47,4	32,47	8,44	88,3	40,9	31,17	61,04	7,79
6	г.о. город Ровеньки	475	4,93	52,68	34,48	7,92	95,1	42,4	19,06	74,06	6,85
7	Свердловский м. о.	671	3,73	45,9	39,49	10,88	96,2	50,3	19,08	71,83	9,09
8	г.о. город Алчевск	511	22,5	38,94	33,07	5,48	77,4	38,5	34,9	52,16	12,94
9	Перевальский м. о.	296	7,09	44,59	34,8	13,51	92,9	48,3	15,25	72,2	12,54
10	Славяносербский м. о.	169	3,55	44,38	40,83	11,24	96,4	52,1	15,38	71,01	13,61
11	г.о. город Брянка	178	7,3	49,44	39,33	3,93	92,7	43,2	20,79	72,47	6,74
12	г.о. город Кировск	91	1,1	52,75	30,77	15,38	98,9	46,1	4,4	75,82	19,78
13	г.о. город Первомайск	116	6,9	49,14	37,07	6,9	93,1	43,9	21,55	70,69	7,76
14	г.о. город Стаханов	396	7,32	55,05	30,81	6,82	92,6	37,6	22,22	72,22	5,56
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	75	2,67	69,33	20	8	97,3	28	33,33	64	2,67
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	117	1,71	35,9	41,88	20,51	98,3	62,4	8,55	64,96	26,5
19	Марковский м. о.	80	17,5	37,5	35	10	82,5	45	35	52,5	12,5
20	Новопсковский м. о.	205	11,71	39,51	36,59	12,2	88,3	48,8	27,32	62,93	9,76
21	Беловодский м. о.	123	11,38	41,46	40,65	6,5	88,6	47,1	30,89	63,41	5,69
22	Меловский м. о.	71	9,86	43,66	36,62	9,86	90,1	46,4	18,31	69,01	12,68
23	Станично-Луганский м. о.	182	7,14	41,76	36,81	14,29	92,8	51,1	18,68	68,13	13,19
24	Новоайдарский м. о.	126	7,14	36,51	43,65	12,7	92,8	56,3	22,22	65,87	11,9
25	Старобельский м. о.	335	5,37	47,16	37,01	10,45	94,6	47,4	18,81	74,63	6,57
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**8096**	**8,27**	**46,81**	**35,72**	**9,2**	**91,7**	**44,9**	**23,01**	**66,94**	**10,05**

Таблица 7.2.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по математике, 8 класс

Белокуракинский м.о. (117 чел.)	**Меловский м.о.** (71 чел.)	**Луганская Народная Республика**
62,4	56,3	54

Таблица 7.2.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по математике, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)		
Марковский м.о. (80 чел.)	**Антрацитовский м.о.** (472 чел.)	**Луганская Народная Республика**
17,5	13,35	3,7

Показатель уровня обученности (УО) в ОО ЛНР находится в пределах 77,4% (г.о. город Алчевск) – 98,9% (г.о. город Кировск). Средний показатель уровня обученности (УО) по ЛНР составляет 91,7%.

Средний показатель УО ниже регионального показателя в ОО Меловского м.о., Беловодского м.о., Новопсковского м.о., Марковского м.о., г.о. город Алчевск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о.

Показатель качества обучения (КО) по итогам ВПР по математике (8 класс) в ЛНР низкий 44,9%. Самый высокие показатели в ОО Белокуракинского м.о. (62,4%), Новоайдарского м.о. (56,3%). Показатель КО ниже 40% в ОО г.о. город Алчевск (38,5%), г.о. город Стаханов (37,6%), Троицкого м.о. (28%).

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, в ОО г.о. город Кировск (75,82%), г.о. город Ровеньки (74,06%), Старобельского м.о. (74,63%). Средний показатель по ЛНР – 66,94%.

Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Антрацитовского м.о. (58,9%), Марковского м.о. (52,5%), г.о. город Алчевск (52,16%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 2,67% (Троицкий м.о.) – 19,78% (г.о. город Кировск). Средний показатель по ЛНР – 10,05%.

Процент обучающихся, понизивших результаты, не превышает процент обучающихся, подтвердивших результаты в ОО г.о. город Кировск и Белокуракинского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (23,01%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 91,73%, что ниже на 0,91% по сравнению с 2024 г. и на 1,28% ниже показателя по РФ в 2025 г.

Анализ результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году

Средний процент выполнения работы по ЛНР – 54,4%, по РФ – 55,14%

Проверочная работа по математике (базовый уровень) в 8 классе состояла из 18 заданий базового уровня (1-15) и трёх заданий повышенного уровня (16-18).

Процент выполнения заданий 1-4, 6, 14 находится в диапазоне от 68% до 77%. В заданиях проверяются умения выполнять арифметические действия с действительными числами, находить значения числовых выражений, применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, умения работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа, а также умения описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках, отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики.

Достаточно хорошо были выполнены задания 2, 5, 7-9 (от 50% до 70%). В них проверялись умения распознавать графики элементарных функций, а также описывать свойства числовой функции по ее графику, упрощать алгебраические выражения, находить их значение при заданных значениях переменной, умение находить вероятности случайных событий в опытах; проверяют умения решать геометрические задачи.

Обучающиеся успешно выполнили задание 12 (проверяет умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные высказывания, опираясь на изученный материал по геометрии) – 68,31%.

На удовлетворительном уровне выполнение задания 11 (умение работать с графами) – 49,25%. Более 40%, но менее 50% обучающихся решили геометрические задачи, в которых необходимо было объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы, а также выполнили задания, в которых решали уравнения, сводящиеся к квадратным.

Только 26,4% обучающихся справились с заданием 15 (текстовая задача на составление уравнения).

31,14% обучающихся справились с заданием 16 повышенного уровня, в котором проверяются умения находить вероятность в случайных событиях, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями.

На низком уровне выполнения можно увидеть задания 17 и 18 (понятия арифметического квадратного корня, умения применять свойства корней и умения решать геометрические задачи с выстраиванием логической модели, опираясь на известные теоремы и определения) – 18,26% и 10,72%.

Анализируя средний процент выполнения этих заданий по ЛНР и России, получаем процент выполнения базового уровня в ЛНР ниже на 0,83%, а процент

выполнения повышенного уровня превосходит общероссийский на 3, 25%.

Сравним также результаты выполнения по ЛНР в 2024 и 2025 годах:

Средний процент выполнения	**2024 год**	**2025 год**
Базовый уровень	67,93	61,94
Повышенный уровень	40,13	20,04

По таблице видно, что в 2025 году упал процент выполнения базового уровня на 6%. И не смотря на уменьшение количества заданий повышенного уровня в 2025 году, процент выполнения заданий уменьшился почти в два раза.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся

1. Активизировать работу и контроль над усвоением учащимися базовых знаний по геометрии (определений, свойств, теорем).

2. Уделять внимание решению задач и заданий, требующих оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты.

3. Использовать при закреплении материала задания на понимание алгоритма решения, а также на выполнение практикоориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями.

4. Включать задания, аналогичные заданиям ВПР, ОГЭ прошлых лет.

5. При изучении темы «Квадратные корни» больше выполнять с обучающимися заданий на преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней.

6. Проводить виды работ, при выполнении которых обучающиеся могут применить полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни.

7.3. ВПР ОО по математике (углубленной), 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 5 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 133 человека.

Таблица 7.3.1.

Статистика участников ВПР ОО по математике (углубленной), 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Математика (углубленный)	133	37330

Таблица 7.3.2.

ВПР ОО по математике (углубленной), 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по математике (углубленной)			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	131	80,86	88	66,17
2	2	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-
3	4	Краснодонский м.о.	-	-	-	-
	5	Лутугинский м.о.	-	-	-	-
4	6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-
	7	Свердловский м.о.	-	-	-	-
5	8	г.о. город Алчевск	31	19,14	36	6,77
	9	Перевальский м.о.	-	-	-	-
	10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-
6	11	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-
	14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-
7	15	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-
9	21	Беловодский м.о.	-	-	-	-
	22	Меловский м.о.	-	-	9	27,07
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-
10	24	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-
	25	Старобельский м.о.	-	-	-	-
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**162**	**100**	**133**	**100**

Таблица 7.3.3.

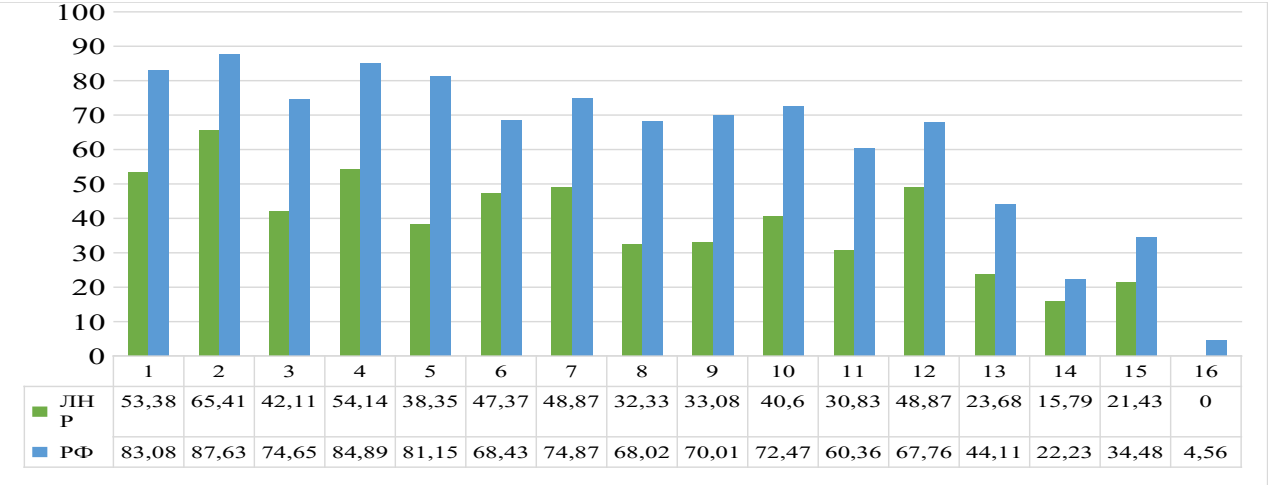
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике (углубленной) в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025 г.
1	1	53,38	83,08
2	1	65,41	87,63
3	1	42,11	74,65
4	1	54,14	84,89
5	1	38,35	81,15
6	1	47,37	68,43
7	1	48,87	74,87
8	1	32,33	68,02
9	1	33,08	70,01
10	1	40,6	72,47
11	2	30,83	60,36
12	2	48,87	67,76
13	2	23,68	44,11
14	2	15,79	22,23
15	2	21,43	34,48
16	2	0	4,56

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ОО ЛНР выше 60% – 65,41% (задание 2). С низкими показателями выполнены задания 5, 8, 9,13-16.

Диаграмма 7.3.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике (углубленной) в 2024/25 учебном году, 8 класс



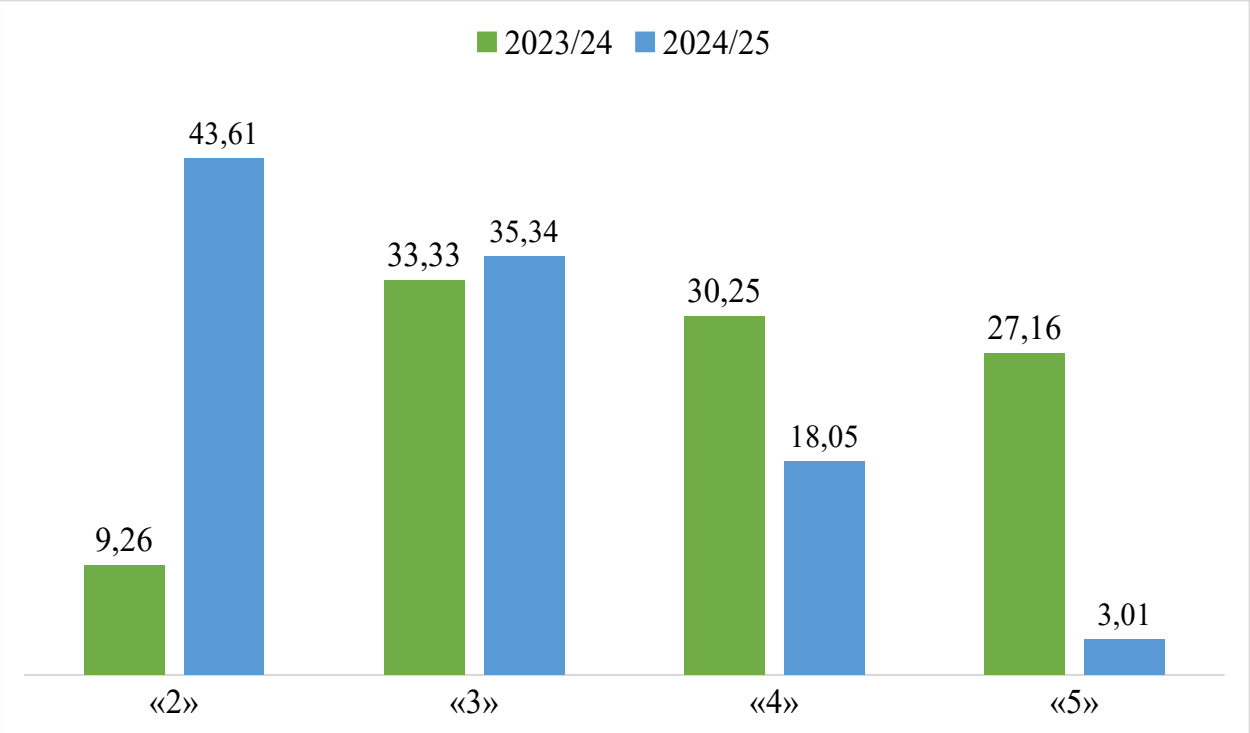
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ЛНР	53,38	65,41	42,11	54,14	38,35	47,37	48,87	32,33	33,08	40,6	30,83	48,87	23,68	15,79	21,43	0
РФ	83,08	87,63	74,65	84,89	81,15	68,43	74,87	68,02	70,01	72,47	60,36	67,76	44,11	22,23	34,48	4,56

Задания 11, 13-15 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на низком уровне (менее 30%). За задание 16 никто не набрал максимальный балл. Показатели уровня выполнения всех заданий намного ниже общероссийских.

Таблица 7.3.4.
Сведения по баллам ВПР ОО по математике (углубленной) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Математика (углубленная)	**2023/24**	162	9,26	33,33	30,25	27,16	90,74	57,41
	2024/25	133	43,61	35,34	18,05	3,01	56,4	21,06

Диаграмма 7.3.2.
Сведения по баллам ВПР ОО по математике (углубленной) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс



Наблюдается значительное увеличения числа обучающихся, получивших отметки «2» и «3», уменьшения числа обучающихся, получивших «4» (на 12,2%) и «5» (на 24,15%). В результате снизились показатель уровня обученности (на 34,23%) и показатель качества обучения (на 36,35%). Эти показатели подтверждают неудовлетворительный уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 7.3.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по математике (углубленной), 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	88	32,95	40,91	22,73	3,41	67	26,1	67,05	20,45	12,5
2	Антрацитовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Краснодонский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Лутугинский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Свердловский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	г.о. город Алчевск	36	77,78	22,22	0	0	22,2	0	94,44	5,56	0
9	Перевальский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Славяносербский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Марковский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Беловодский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Меловский м. о.	9	11,11	33,33	44,44	11,11	88,9	55,6	44,44	44,44	11,11
23	Станично-Луганский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Новоайдарский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Старобельский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**133**	**43,61**	**35,34**	**18,05**	**3,01**	**56,4**	**21**	**72,93**	**18,05**	**9,02**

Таблица 7.3.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по математике (углубленной), 8 класс

Меловский м.о. (9 чел.)	**Луганская Народная Республика**
55,6	21

Таблица 7.3.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по математике (углубленной), 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Луганск (88 чел.)	**г.о. город Алчевск** (36 чел.)	**Луганская Народная Республика**
32,95	77,78	43,61

Из 133 обучающихся, выполнявших проверочную работу по углубленной математике, 58 получили «2».

В ОО г.о. город Луганск из 88 участников 18 подтвердили отметки, 59 понизили, 11 повысили. Отметку «5» получили 3 обучающихся. Из 88 – 29 получили «2».

В ОО г.о. город Алчевск из 36 участников 2 подтвердили отметки, 34 понизили, 0 повысили. Отметку «5» не получил ни один обучающийся. Из 36 – 28 получили «2». Самый низкий показатель УО по ЛНР 22,2% (средний показатель по ЛНР – 56,4%).

В ОО Меловского м.о. из 9 участников 4 подтвердили отметки, 4 понизили, 1 повысил. Отметку «5» получили 1 обучающийся. Из 9 – 1 получил «2». Показатель УО составил 88,9%.

Из 133 участников по ЛНР 24 подтвердили отметки, 97 понизили, 12 повысили отметки.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 56,4%, что ниже (на 34,34 %) по сравнению с 2024 г., и значительно ниже показателя по РФ в 2025 г. (на 38,42%).

Анализ результатов ВПР ОО по математике (углубленной) в 2024/25 учебном году

Показатель выполнения работы по ЛНР – 29,55% значительно ниже показателя по РФ – 51,89%.

В работе в 2025 году было 16 заданий, из них 12 базового уровня и 4 повышенного уровня.

Достаточно хороший процент выполнения заданий 1, 2, 4 (на проверку умений: выполнять арифметические действия с действительными числами; находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений и выражений, содержащих квадратные корни; решать квадратные уравнения и уравнения, приводимые к квадратным; работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа; знание теоремы Виета).

Удовлетворительно выполнены задания 3, 6, 7, 12 – соответственно 42,11%, 47,37%, 48,87% и 48,87%. В этих заданиях проверялись умения: строить логические выводы, выбирать истинные и ложные высказывания, опираясь на изученный материал по геометрии; описывать свойства числовой функции по ее графику, восстанавливать формулу функции по ее графику; распознавать графики элементарных функций; умения упрощать алгебраические выражения, находить их значение при заданных значениях переменной; умения оценивать и находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями.

Решение же остальных заданий вызвало большее затруднение у обучающихся. Так низкий процент выполнения дали задания на умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения ссылаясь на условие и известные теоремы, а также решение линейных неравенств, уравнений, приводимых к квадратным (процент выполнения от 23,68% до 38,35%).

На низком уровне выполнение 14, в котором необходимо было при решении использовать целую базу теоретических знаний по геометрии - свойства четырехугольников, теоремы Пифагора, Фалеса, формулы площади треугольников и признаки подобия треугольников и т.д. Справилось с этим заданием всего около 16% обучающихся.

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня, можно увидеть, что с этими заданиями справились хуже. Так с заданием 16, в котором надо было использовать практически весь теоретический материал, изученный в 8 классе, никто не справился.

Также низкий процент выполнения заданий 9 и 15 (в заданиях проверялись знания понятия множества, умение графически представлять связи между множествами для описания процессов и явлений, а также умения моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры).

Средний процент выполнения заданий базового уровня составил – 41,74%, а повышенного – 23,78%, что намного ниже общероссийских показателей. Так процент выполнения заданий базового уровня на 26,11% меньше, а повышенного на 22,6%.

Если сравнивать проценты выполнения заданий за 2024 и 2025 года, то мы увидим, что результаты 2025 года оказались намного ниже: процент выполнения заданий базового уровня уменьшился на 31,72%, а повышенного – на 19,46%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. На уроках геометрии использовать различные формы контроля для формирования систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, геометрических понятий и теорем, умений оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний.

2. На уроках закрепления, обобщения материала использовать задания, моделирующие реальные ситуации на языке геометрии, исследующие построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры.

3. Уделять больше внимания заданиям на использование свойств геометрических фигур для решения задач практического содержания.

4. Включать упражнения на решение уравнений разных типов, сводящихся к квадратным (биквадратные, рациональные).

5. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) на составление математической модели, заданной реальной ситуацией или прикладной задачи.

7.4. ВПР ОО по биологии, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 122 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1726 человек.

Таблица 7.4.1.

Статистика участников ВПР ОО по биологии, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Биология	1726	250195

Таблица 7.4.2.

ВПР ОО по биологии, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по биологии			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	523	21,31	354	20,51
2	**2**	Антрацитовский м.о.	165	6,72	58	3,36
	3	г.о. город Красный Луч	204	8,31	129	7,47
3	**4**	Краснодонский м.о.	259	10,55	195	11,3
	5	Лутугинский м.о.	93	3,79	84	4,87
4	**6**	г.о. город Ровеньки	139	5,66	146	8,46
	7	Свердловский м.о.	255	10,39	136	7,88
5	**8**	г.о. город Алчевск	107	4,36	140	8,11
	9	Перевальский м.о.	80	3,26	33	1,91
	10	Славяносербский м.о.	36	1,47	26	1,51
6	**11**	г.о. город Брянка	100	4,07	54	3,13
	12	г.о. город Кировск	32	1,3	22	1,27
	13	г.о. город Первомайск	52	2,12	32	1,85
	14	г.о. город Стаханов	96	3,91	102	5,91
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	28	1,62
	19	Марковский м.о.	41	1,67	15	0,87
	20	Новопсковский м.о.	59	2,4	15	0,87
9	**21**	Беловодский м.о.	5	0,2	21	1,22
	22	Меловский м.о.	35	1,43	26	1,51
	23	Станично-Луганский м.о.	55	2,24	41	2,38
10	**24**	Новоайдарский м.о.	71	2,89	-	-
	25	Старобельский м.о.	47	1,92	69	4
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**2454**	**100**	**1726**	**100**

Таблица 7.4.3.

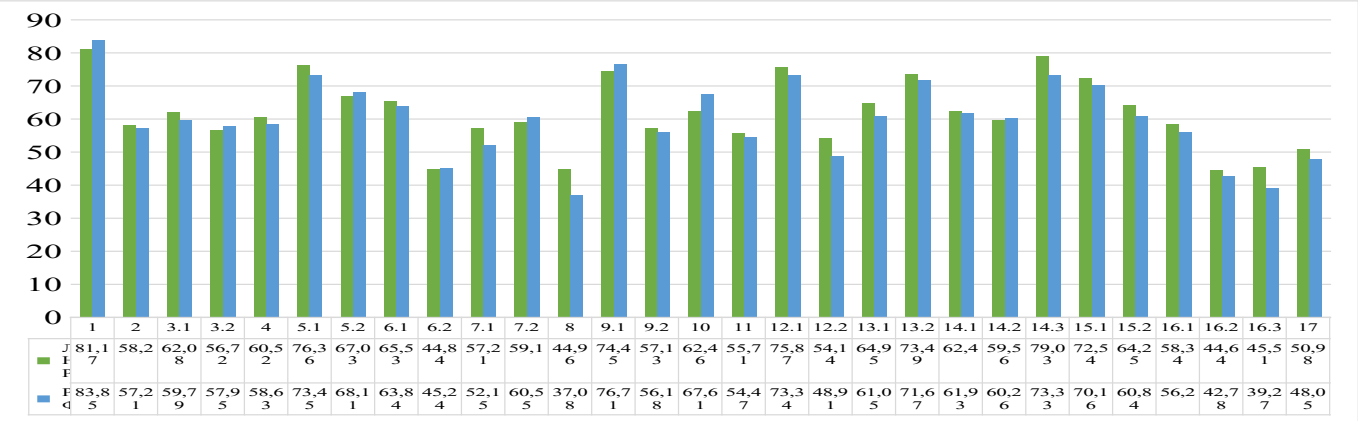
Достижение планируемых результатов ВПР ОО биологии в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	81,17	83,85
2	2	58,2	57,21
3.1	2	62,08	59,79
3.2	2	56,72	57,95
4	2	60,52	58,63
5.1	1	76,36	73,45
5.2	1	67,03	68,11
6.1	1	65,53	63,84
6.2	2	44,84	45,24
7.1	2	57,21	52,15
7.2	2	59,1	60,55
8	2	44,96	37,08
9.1	2	74,45	76,71
9.2	1	57,13	56,18
10	2	62,46	67,61
11	2	55,71	54,47
12.1	2	75,87	73,34
12.2	2	54,14	48,91
13.1	1	64,95	61,05
13.2	2	73,49	71,67
14.1	1	62,4	61,93
14.2	1	59,56	60,26
14.3	1	79,03	73,33
15.1	1	72,54	70,16
15.2	1	64,25	60,84
16.1	2	58,34	56,2
16.2	2	44,64	42,78
16.3	2	45,51	39,27
17	2	50,98	48,05

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 63,68% (на 3,66% выше, чем по РФ – 60,02%). Задания 6.2, 8, 16.2, 16.3 выполнили с максимальным баллом менее 50% обучающихся.

Диаграмма 7.4.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО биологии в 2024/25 учебном году, 8 класс



Показатели уровня выполнения заданий 2, 3.1, 4, 5.1, 6.1, 7.1, 8, 9.2, 11, 12.1, 12.2, 13.1, 13.2, 14.1, 14.3, 15.1-17 выше общероссийских.

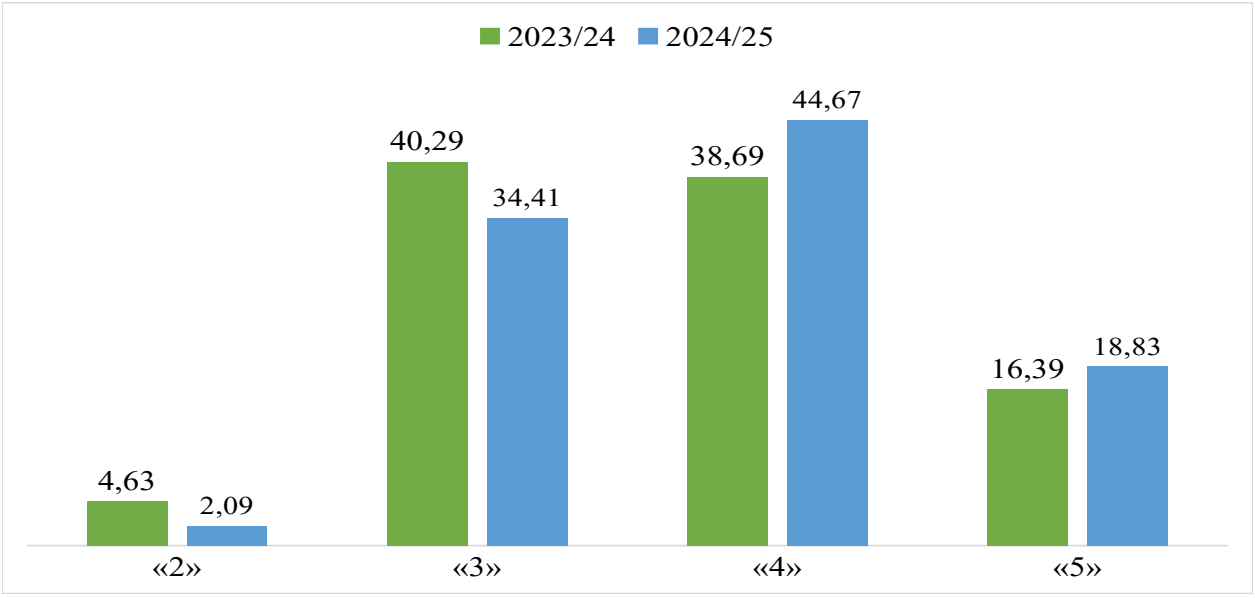
Таблица 7.4.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по биологии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Биология	**2023/24**	2454	4,63	40,29	38,69	16,39	95,37	55,08
	2024/25	1726	2,09	34,41	44,67	18,83	97,91	63,5

Диаграмма 7.4.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по биологии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс



Наблюдается значительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «2» и «3», увеличение числа обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Как следствие – повысился показатель уровня обученности (на 2,54%) и показатель качества обучения (на 8,42%). Эти показатели подтверждают высокий уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 7.4.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по биологии, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	354	2,26	37,29	41,24	19,21	97,7	60,45	35,03	55,08	9,89
2	Антрацитовский м. о.	58	10,34	50	29,31	10,34	89,6	39,65	51,72	41,38	6,9
3	г.о. город Красный Луч	129	0,78	32,56	48,84	17,83	99,2	66,67	12,4	73,64	13,95
4	Краснодонский м. о.	195	2,05	22,56	52,31	23,08	97,9	85,39	16,41	75,9	7,69
5	Лутугинский м. о.	84	1,19	30,95	44,05	23,81	98,8	67,86	13,1	75	11,9
6	г.о. город Ровеньки	146	1,37	32,19	45,21	21,23	98,6	66,44	17,93	69,66	12,41
7	Свердловский м. о.	136	0,74	29,41	53,68	16,18	99,2	67,86	16,18	69,85	13,97
8	г.о. город Алчевск	140	2,14	37,86	45,71	14,29	97,8	60	42,45	43,17	14,39
9	Перевальский м. о.	33	0	33,33	42,42	24,24	100	66,66	12,12	57,58	30,3
10	Славяносербский м. о.	26	0	23,08	53,85	23,08	100	76,93	7,69	84,62	7,69
11	г.о. город Брянка	54	7,41	44,44	35,19	12,96	92,6	48,15	29,63	68,52	1,85
12	г.о. город Кировск	22	0	72,73	22,73	4,55	100	27,28	27,27	63,64	9,09
13	г.о. город Первомайск	32	0	28,13	43,75	28,13	100	71,88	12,5	78,13	9,38
14	г.о. город Стаханов	102	0,98	33,33	43,14	22,55	99	65,69	23,53	73,53	2,94
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	28	0	50	46,43	3,57	100	50	17,86	71,43	10,71
19	Марковский м. о.	15	6,67	20	60	13,33	93,3	73,3	13,33	53,33	33,33
20	Новопсковский м. о.	15	0	26,67	33,33	40	100	73,3	20	80	0
21	Беловодский м. о.	21	0	47,62	23,81	28,57	100	52,4	14,29	52,38	33,33
22	Меловский м. о.	26	3,85	19,23	42,31	34,62	96,1	76,9	7,69	88,46	3,85
23	Станично-Луганский м. о.	41	7,32	36,59	39,02	17,07	92,6	56,1	46,34	46,34	7,32
24	Новоайдарский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Старобельский м. о.	69	0	43,48	49,28	7,25	100	56,5	21,74	68,12	10,14
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1726**	**2,09**	**34,41**	**44,67**	**18,83**	**97,9**	**63,5**	**24,65**	**64,56**	**10,79**

Таблица 7.4.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по биологии, 8 класс

Краснодонский м.о. (195 чел.)	**Луганская Народная Республика**
85,39	63,5

Таблица 7.4.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по биологии, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Антрацитовский м.о. (58 чел.)	**г.о. город Брянка** (54 чел.)	**Луганская Народная Республика**
10,34	7,41	2,09

Средний показатель уровня обученности ВПР по биологии в ОО ЛНР составил 97,9%. Самый низкий показатель 92,6% (Станично-Луганский м.о., г.о. город Брянка). Высокий показатель УО – 100% в ОО Белокуракинского м.о., Старобельского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Новопсковского м.о., Беловодского м.о. Показатель ниже регионального в ОО г.о. город Луганск (97,7%), Антрацитовского м.о. (89,6%), г.о. город Алчевск (97,8%), г.о. город Брянка (92,6%), Марковского м.о. (93,3%), Меловского м.о. (96,1%), Станично-Луганского м.о. (92,6%).

Показатель качества обучения по ЛНР – 63,5%. Самый низкий показатель КО в ОО г.о. город Кировск (27,28%), Антрацитовского м.о. (39,65%). Высокие показатели в ОО Краснодонского м.о. (85,39%), Славяносербского м.о. (78,93%), Меловского м.о. (76,9%). Ниже регионального показателя КО в ОО Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Кировск, Белокуракинского м.о., Беловодского м.о., Старобельского м.о. и Станично-Луганского м.о.

Объективность результатов ВПР по биологии определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО Меловского м.о. (88,46%), Славяносербского м.о. (84,62%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, по ЛНР – 64,56%.

Средний показатель, повысивших отметки по ВПР в ОО ЛНР – 10,79% (из 1726 участников – 186). Показатель ниже регионального в ОО г.о. город Луганск, Лутугинского м.о., Краснодонского м.о., Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, г.о.город Ровеньки, г.о., г.о. город Брянка, г.о. город Стаханов, Белокуракинского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о. В ОО Новопсковского м.о. ни один обучающийся не повысил отметку.

Высокий процент обучающихся, понизивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (42,45%), Станично-Луганского м.о. (46,34%), Антрацитовского м.о.

(51,72%). Средний показатель по ЛНР 24,65% (426 обучающихся из 1726 участников).

Процент повысивших отметки превышает процент обучающихся, понизивших отметки, в ОО г.о. город Красный Луч, Беловодского м.о., Перевальского м.о., Марковского м.о.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 97,9%, что выше (на 2,53 %) по сравнению с 2024 г., и немного выше общероссийского показателя в 2025 г. (на 0,45%).

Анализ результатов ВПР ОО биологии в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы в ОО ЛНР – 63,68% (на 3,66% выше, чем по РФ – 60,02%).

Задания 1, 2, 3.1, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 7.1, 8, 9.1 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, числа или слова (словосочетания), а задания 3.2, 6.2, 7.2, 9.2 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания 10, 11, 12.1, 13.1, 13.2, 14.1, 14.3, 15.1, 15.2, 16.1 предполагают краткий ответ в виде слова (словосочетания) или числа/комбинации цифр, а задания 12.2, 14.2, 16.2, 16.3, 17 предполагают развернутый ответ (дать объяснение, описание или обоснование).

Задания проверяют сформированность системы знаний о признаках и процессах жизнедеятельности животного организма, систематических группах животных, развитии животного мира на Земле, роли животных в природных сообществах и жизни человека, а также умения применять биологические знания при решении практических задач.

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у обучающихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1.Обучающиеся успешно освоили учебный материал, средний показатель по большинству вопросов составил 50%–70%.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

– выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные, успешность выполнения задания 1 – 81,17%, что 2% ниже, чем в среднем в РФ – 83,85% и на 5% ниже, чем в ЛНР в 2024 году (1 – 86,04%);

– знание анатомического строения животных разных систематических групп, понимание эволюционной значимости ароморфозов, успешность выполнения задания 14.3. – 79,03 %, что выше на 6%, чем в среднем в РФ;

– знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп, успешность усвоения задания 5.1. – 76,36%, что на 3% выше, чем в среднем по РФ – 73,45% и на 3% ниже, чем в ЛНР в 2024 году (5.1. – 79,38%);

– умения соотносить изображение объекта с его описанием, а также давать аргументированные ответы на поставленные вопросы, успешность выполнения задания12.1. – 75,87%, что на 2% выше, чем в среднем в РФ;

– работа с табличным материалом, в частности умения анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения, успешность выполнения задания 9.1. – 74,45%, что на 2% ниже, чем в среднем в РФ;

– умения различать и описывать животных изучаемых систематических групп, отдельные органы и системы органов по изображениям, успешность выполнения задания 13.2. – 73,49%, что на 2% выше, чем в среднем в РФ – 71,67%;

3. На удовлетворительном уровне сформулированы следующие умения:

– умения соотносить изображение объекта с его описанием, давать аргументированный ответ на поставленный вопрос (успешность выполнения заданий 16.2. – 44,64%, 16.3. – 45.51%);

– умения работать с рисунком, осуществлять множественный выбор, а также знание особенностей строения и функционирования отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп (успешность выполнения задания 8 – 44,96%).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Формировать понимание зоологии как биологической науки, её связь с другими науками и техникой.

2. Формировать умение выявлять общие признаки животных, уровни организации животного организма: клетки, ткани, органы, системы органов, организм; сравнивать животные ткани и органы животных;

3. Учить классифицировать животных на основании особенностей строения.

4. Учить извлекать нужную информацию из текста, из схем, таблиц, изображений биологического содержания

5. Использовать задания на сопоставление и установление биологических объектов, процессов, явлений.

6. Учить выявлять причинно-следственные связи между строением, жизнедеятельностью и средой обитания животных изучаемых систематических групп.

7. Практиковать задания, требующие краткого изложения своих мыслей, использования теории на практике.

7.5. ВПР ОО по географии, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 164 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 2211 человек.

Таблица 7.5.1.

Статистика участников ВПР ОО по географии, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	География	2211	324126

Таблица 7.5.2.

ВПР ОО по географии, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по географии			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	553	25,01
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	126	5,7
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	125	5,65
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	144	6,51
	5	Лутугинский м.о.	-	-	50	2,26
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	119	5,38
	7	Свердловский м.о.	-	-	217	9,81
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	133	6,02
	9	Перевальский м.о.	-	-	76	3,44
	10	Славяносербский м.о.	-	-	55	2,49
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	57	2,58
	12	г.о. город Кировск	-	-	32	1,45
	13	г.о. город Первомайск	-	-	11	0,5
	14	г.о. город Стаханов	-	-	117	5,29
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	17	0,77
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	33	1,49
	19	Марковский м.о.	-	-	18	0,81
	20	Новопсковский м.о.	-	-	85	3,84
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	60	2,71
	22	Меловский м.о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	62	2,8
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	63	2,85
	25	Старобельский м.о.	-	-	58	2,62
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**-**	**-**	**2211**	**100**

Таблица 7.5.3.

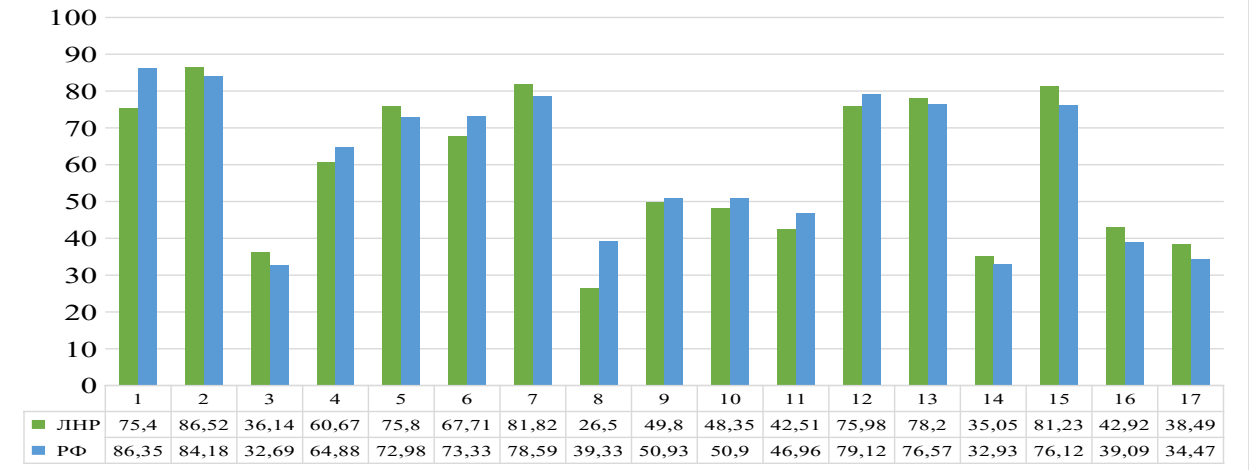
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	75,4	86,35
2	1	86,52	84,18
3	1	36,14	32,69
4	2	60,67	64,88
5	1	75,8	72,98
6	1	67,71	73,33
7	1	81,82	78,59
8	1	26,5	39,33
9	1	49,8	50,93
10	2	48,35	50,9
11	2	42,51	46,96
12	1	75,98	79,12
13	1	78,2	76,57
14	1	35,05	32,93
15	1	81,23	76,12
16	1	42,92	39,09
17	1	38,49	34,47

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 59% (на 0,97% ниже, чем в РФ – 59,97%). Задания 3, 8, 9, 10, 11, 14, 16, 17 выполнили с максимальным баллом менее 50% обучающихся.

Диаграмма 7.5.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 8 класс



Задания 3, 8-11, 14-17 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на удовлетворительном уровне (менее 50%).

Таблица 7.5.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

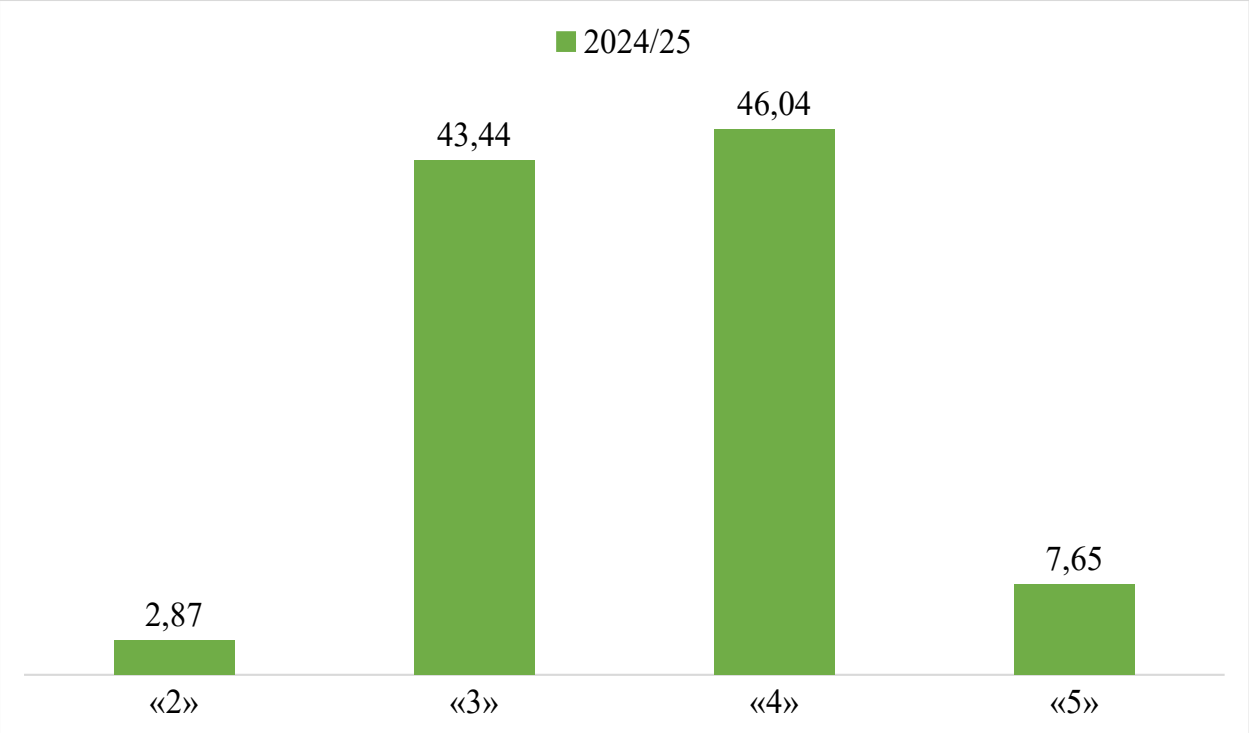
Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
География	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	2211	2,87	43,44	46,04	7,65	97,13	53,69

Обучающиеся не принимали участие в ВПР по географии в 2023-2024 учебном году.

В 2024-2025 учебном году участники показали по географии высокий уровень обученности, но удовлетворительный уровень качества обучения.

Диаграмма 7.5.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс



В 2023-2024 учебном году обучающиеся 8-х классов не выполняли ВПР по географии. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 7.5.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по географии, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	553	3,98	47,74	43,04	5,24	96	48,2	35,08	57,5	7,41
2	Антрацитовский м. о.	126	12,7	46,83	34,13	6,35	87,3	40,4	42,06	53,17	4,76
3	г.о. город Красный Луч	125	0,8	51,2	46,4	1,6	99,2	48	27,2	67,2	5,6
4	Краснодонский м. о.	144	0	34,72	49,31	15,97	100	65,2	22,92	70,83	6,25
5	Лутугинский м. о.	50	2	46	44	8	98	52	22	68	10
6	г.о. город Ровеньки	119	3,85	49,04	44,23	2,88	96,1	47,1	31,73	63,46	4,81
7	Свердловский м. о.	217	0	38,25	44,24	17,51	100	61,7	21,2	75,58	3,23
8	г.о. город Алчевск	133	1,5	48,12	49,62	0,75	98,5	50,3	51,88	42,11	6,02
9	Перевальский м. о.	76	1,32	27,63	65,79	5,26	98,6	71	21,05	68,42	10,53
10	Славяносербский м. о.	55	1,82	32,73	54,55	10,91	98,2	65,4	36,36	47,27	16,36
11	г.о. город Брянка	57	10,53	49,12	38,6	1,75	89,4	40,3	33,33	59,65	7,02
12	г.о. город Кировск	32	0	53,13	34,38	12,5	100	46,8	6,25	78,13	15,63
13	г.о. город Первомайск	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,8	18,18	81,82	0
14	г.о. город Стаханов	117	0,85	37,61	47,01	14,53	99,1	61,5	6,84	87,18	5,98
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	17	0	29,41	70,59	0	100	70,6	11,76	70,59	17,65
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	33	0	45,45	48,48	6,06	100	54,5	24,24	72,73	3,03
19	Марковский м. о.	18	5,56	33,33	61,11	0	94,4	61,1	72,22	16,67	11,11
20	Новопсковский м. о.	85	1,18	42,35	54,12	2,35	98,8	56,4	40	56,47	3,53
21	Беловодский м. о.	60	3,33	46,67	45	5	96,6	50	20	73,33	6,67
22	Меловский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м. о.	62	3,23	41,94	38,71	16,13	96,7	54,8	30,65	54,84	14,52
24	Новоайдарский м. о.	63	1,59	44,44	49,21	4,76	98,4	53,9	33,33	58,73	7,94
25	Старобельский м. о.	58	1,72	37,93	51,72	8,62	98,2	60,3	8,62	87,93	3,45
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**2211**	**2,87**	**43,44**	**46,04**	**7,65**	**97,1**	**53,7**	**29,78**	**63,39**	**6,83**

Таблица 7.5.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по географии, 8 класс

Славяносербский м.о. (55 чел.)	**Краснодонский м.о.** (144 чел.)	**Луганская Народная Республика**
65,4	65,2	53,7

Таблица 7.5.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по географии, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Антрацитовский м.о. (126 чел.)	**г.о. город Брянка** (57 чел.)	**Луганская Народная Республика**
12,7	10,53	2,87

Средний показатель уровня обученности ВПР по географии в ОО ЛНР составил 97,1%. Самый низкий показатель 87,3% (Антрацитовский м.о.). Высокий показатель УО – 100% в ОО Краснодонский м.о., Свердловский м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Белокуракинского м.о., Троицкого м.о. Показатель ниже регионального в ОО г.о. город Луганск (96%), Антрацитовского м.о. (87,3%), г.о. город Ровеньки (89,4%), г.о. город Брянка (86,6%), Марковского м.о. (94,4%), Станично-Луганского м.о. (96,7%).

Показатель качества обучения по ЛНР – 53,7%. Самый низкий показатель КО в ОО г.о. город Брянка (40,3%). Достаточно высокие показатели в ОО Перевальского м.о. (71%), г.о. город Первомайск (81,8%), Троицкого м.о. (70,6%).

Объективность результатов ВПР по географии определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО Свердловского м.о. (75,58%), Старобельского м.о. (87,93%), г.о. город Стаханов (87,18%), Беловодского м.о. (73,33%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, по ЛНР – 63,39%.

Средний показатель, повысивших отметки по ВПР, в ОО ЛНР – 6,83% (из 2211 участников – 151 обучающихся). Ни один участник не повысил отметку по ВПР в ОО г.о. город Первомайск.

Высокий процент обучающихся, понизивших результаты, в ОО г.о. город Алчевск (51,88%), Антрацитовского м.о. (42,06%), Марковского м.о. (72,22%). Средний показатель понизивших отметку по журналу по ЛНР – 29,78% (658 чел.)

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 97,1% обучающихся, что ниже (на 0,43 %) общероссийского показателя.

Анализ результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы по географии в ОО ЛНР – 59% что на 0,97% ниже общероссийского показателя.

Результаты выполнения проверочной работы по географии обучающимися 8-х классов ОО ЛНР показали достаточный уровень проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и достижения метапредметных результатов.

Успешно выполнено 9 заданий из 17, что составляет 52,94%. На удовлетворительном уровне 4 задания (9, 10, 11, 16) – 23,53%, на низком уровне 4 задания (3, 8, 14, 17) – 23,53%.

Показатели выполнения заданий проверочной работы по ЛНР не имеют больших расхождений с общероссийскими показателями.

Анализ результатов выполнения ВПР по географии в 8 классах позволил сделать выводы.

Высокий показатель по достижению планируемых результатов по ЛНР 86,52% наблюдается при выполнении задания 2 (базового уровня), которое ориентировано на проверку сформированности представления о граничащих с Россией странах, их положение по отношению к территории России и особенностях границ. По РФ показатель 86,35% наблюдается при выполнении задания 1(базового уровня).

На достаточном уровне (процент выполнения более 70%): обучающиеся владеют основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач; умеют применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; проводить классификацию природных ресурсов, распознавать типы природопользования, приводить примеры рационального и нерационального природопользования; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Вместе с тем ряд заданий выявил некоторые затруднение (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%): это задания в которых оцениваются умения по работе с картой погоды, проверяются умения по работе с климатограммой; использовать данные, представленные в источнике информации, для расчета какого-либо показателя, отражающего особенности динамики численности населения (определить величину миграционного прироста населения), выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Средний процент выполнения заданий базового уровня проверочной работы в ЛНР составляет 60,28%, что немного ниже общероссийского показателя – 61,55%.

Таким образом, результаты ЛНР по итогам выполнения ВПР по географии 8 класса не превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Усилить работу с картами атласа, формировать умение устанавливать соответствие между видом карты и её информационным содержанием.

2. Формировать умение использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач (важно помнить - если с географической точки зрения шельф начинается от берега моря, то с юридической - от внешней границы территориального моря, поскольку территориальное море, морское дно и его недра в рамках территориального моря входят в состав государственной территории прибрежного государства).

3. Формировать умение читать климатограмму и представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач.

4. Необходимо отрабатывать практические навыки описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды, отработка умений использовать понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт».

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения заданий:

1) Внимательно прочитать описание погоды в тексте задания.

2) С помощью легенды карты определить, какими условными знаками может быть обозначена погода в описании.

3) Найти на карте полное сочетание условных знаков, описывающих нужную погоду.

4) Выбрать соответствующий город на карте, погода в котором полностью подходит под описание, и записать его название в ответе.

5. Формировать умение применять понятия «рождаемость», «смертность», «естественный прирост населения», «миграционный прирост населения», «общий прирост населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

6. Сформировать умение определить величину миграционного прироста населения страны по данным об изменениях показателей численности и естественного прироста ее населения. Задача решается в два действия: сначала определяется на сколько изменилась численность населения за указанный в условии задания год, а затем вычесть из полученного значения значение естественного прироста населения. Важно помнить, что полученное значение показателя миграционного прироста может быть отрицательным (число записывается со знаком «–»).

7. Развивать умение работы с текстом и объяснять особенности рельефа отдельных территорий страны, применять понятия «плита», «щит», «моренный холм», «бараньи лбы», «бархан», «дюна» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

7.6. ВПР ОО по физике, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 128 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1684 человек.

Таблица 7.6.1.

Статистика участников ВПР ОО по физике, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Физика	1684	339755

Таблица 7.6.2.

ВПР ОО по физике, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по физике			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	619	24,87	376	22,33
2	**2**	Антрацитовский м.о.	191	7,67	163	9,68
	3	г.о. город Красный Луч	83	3,33	143	8,49
3	**4**	Краснодонский м.о.	241	9,68	120	7,13
	5	Лутугинский м.о.	119	4,78	97	5,76
4	**6**	г.о. город Ровеньки	146	5,87	46	2,73
	7	Свердловский м.о.	139	5,58	105	6,24
5	**8**	г.о. город Алчевск	161	6,47	109	6,47
	9	Перевальский м.о.	77	3,09	106	6,29
	10	Славяносербский м.о.	54	2,17	1	0,06
6	**11**	г.о. город Брянка	48	1,93	-	-
	12	г.о. город Кировск	43	1,73	20	1,19
	13	г.о. город Первомайск	43	1,73	18	1,07
	14	г.о. город Стаханов	122	4,9	73	4,33
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	28	1,66
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	18	0,72	12	0,71
	19	Марковский м.о.	24	0,96	13	0,77
	20	Новопсковский м.о.	49	1,97	31	1,84
9	**21**	Беловодский м.о.	52	2,09	3	0,18
	22	Меловский м.о.	43	1,73	37	2,2
	23	Станично-Луганский м.о.	73	2,93	52	3,09
10	**24**	Новоайдарский м.о.	20	0,8	24	1,43
	25	Старобельский м.о.	124	4,98	107	6,35
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**2489**	**100**	**1684**	**100**

Таблица 7.6.3.

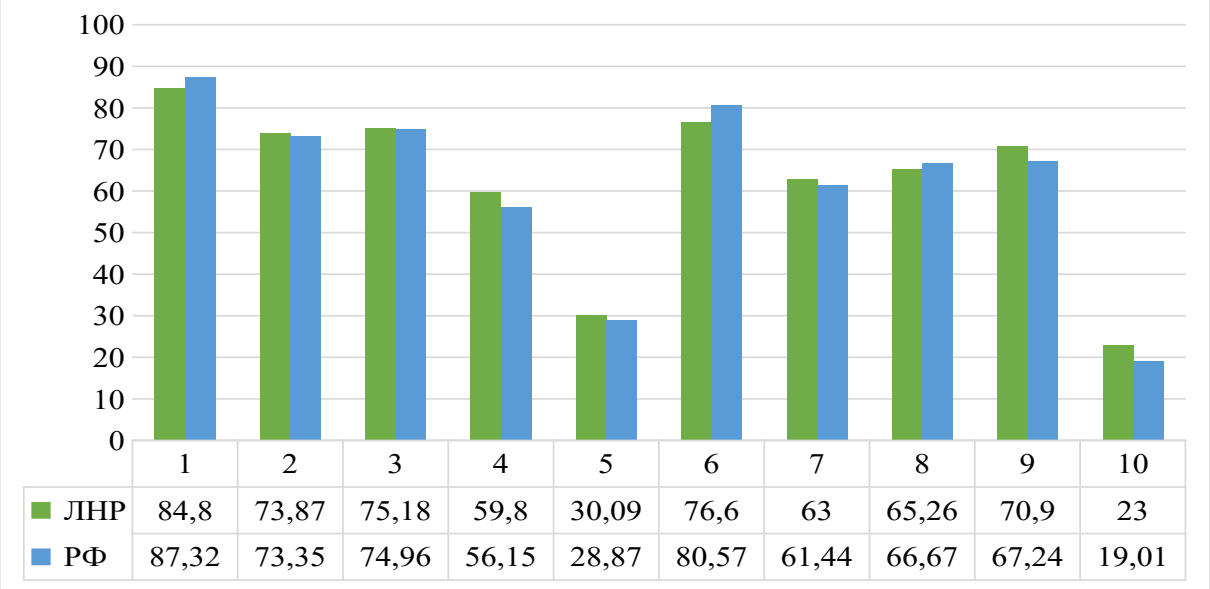
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	84,8	87,32
2	1	73,87	73,35
3	1	75,18	74,96
4	2	59,8	56,15
5	4	30,09	28,87
6	1	76,6	80,57
7	2	63	61,44
8	1	65,26	66,67
9	1	70,9	67,24
10	4	23	19,01

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 62,25%, что выше значения общероссийского показателя на 0,69%. Задание 10 выполнили с максимальным баллом менее 50% обучающихся.

Диаграмма 7.6.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году, 8 класс



Задания 5, 10 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на удовлетворительном уровне (менее 50%).

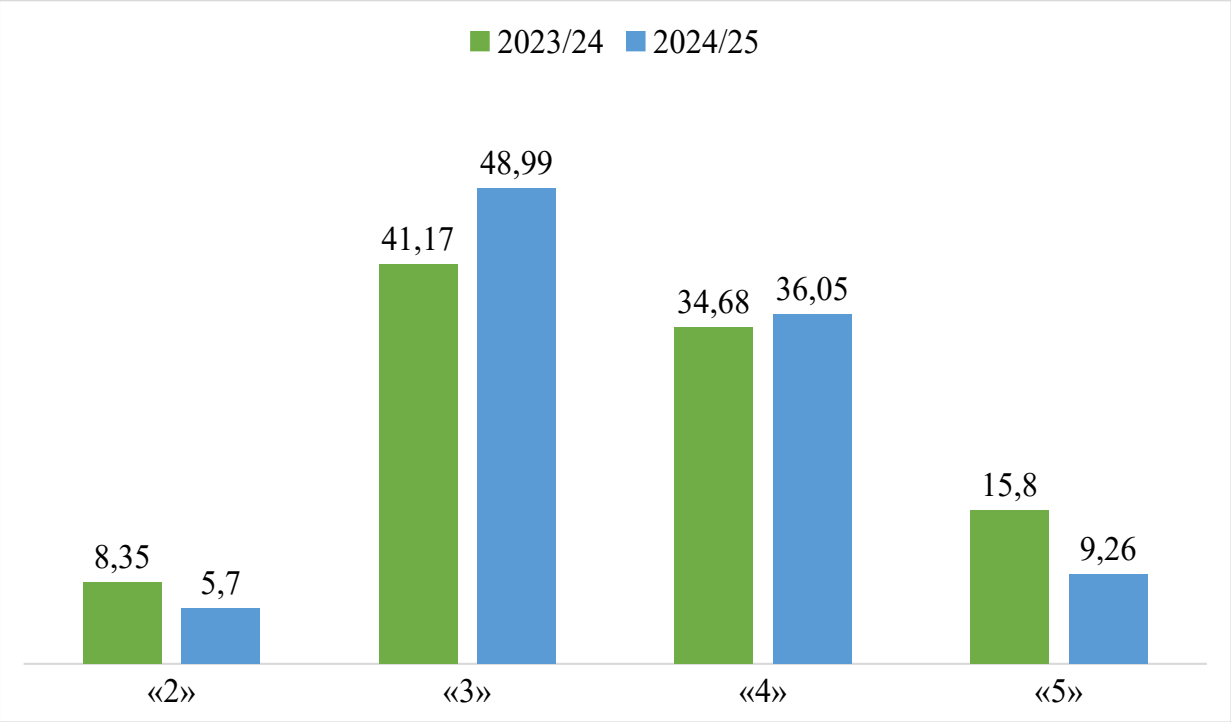
Таблица 7.6.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Физика	**2023/24**	2489	8,35	41,17	34,68	15,8	91,65	50,48
	2024/25	1684	5,7	48,99	36,05	9,26	94,3	45,31

Диаграмма 7.6.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс



Наблюдается значительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «2» и «5», увеличение числа обучающихся, получивших «4» и «3». Как следствие – повышение значения показателя уровня обученности (на 2,65%) и снижение значения показателя качества обучения (на 5,17%). Эти показатели подтверждают допустимый уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 7.6.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по физике, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	376	4,26	51,6	34,31	9,84	95,7	44,1	25,53	67,29	7,18
2	Антрацитовский м. о.	163	6,13	52,15	33,13	8,59	93,8	41,7	50,92	44,17	4,91
3	г.о. город Красный Луч	143	2,1	55,24	37,76	4,9	97,9	42,6	19,58	69,93	10,49
4	Краснодонский м. о.	120	1,67	47,5	35	15,83	98,3	50,8	22,5	69,17	8,33
5	Лутугинский м. о.	97	8,25	38,14	40,21	13,4	91,7	53,6	31,96	56,7	11,34
6	г.о. город Ровеньки	46	0	47,83	43,48	8,7	100	52,1	21,74	67,39	10,87
7	Свердловский м. о.	105	2,86	46,67	40	10,48	97,1	50,4	28,57	63,81	7,62
8	г.о. город Алчевск	109	15,6	57,8	21,1	5,5	84,4	26,6	44,95	50,46	4,59
9	Перевальский м. о.	106	6,6	37,74	48,11	7,55	93,4	55,6	15,24	77,14	7,62
10	Славяносербский м. о.	1	0	100	0	0	100	0	0	100	0
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	20	0	5	60	35	100	95	5	85	10
13	г.о. город Первомайск	18	16,67	33,33	50	0	83,3	50	50	50	0
14	г.о. город Стаханов	73	1,37	61,64	31,51	5,48	98,6	36,9	16,44	79,45	4,11
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	28	7,14	46,43	35,71	10,71	92,8	46,4	46,43	42,86	10,71
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	12	0	33,33	33,33	33,33	100	66,6	0	91,67	8,33
19	Марковский м. о.	13	15,38	53,85	30,77	0	84,6	30,7	53,85	46,15	0
20	Новопсковский м. о.	31	6,45	45,16	25,81	22,58	93,5	48,3	22,58	54,84	22,58
21	Беловодский м. о.	3	0	33,33	66,67	0	100	66,6	0	66,67	33,33
22	Меловский м. о.	37	13,51	64,86	21,62	0	86,4	21,6	32,43	67,57	0
23	Станично-Луганский м. о.	52	7,69	32,69	51,92	7,69	92,3	59,6	34,62	59,62	5,77
24	Новоайдарский м. о.	24	8,33	37,5	41,67	12,5	91,6	54,1	20,83	66,67	12,5
25	Старобельский м. о.	107	8,41	53,27	33,64	4,67	91,5	38,3	47,66	52,34	0
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1684**	**5,7**	**48,99**	**36,05**	**9,26**	**94,3**	**45,3**	**30,01**	**62,86**	**7,13**

Таблица 7.6.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по физике, 8 класс

Станично-Луганский м.о. (52 чел.)	**Перевальский м.о.** (106 чел.)	**Луганская Народная Республика**
59,6	55,6	45,3

Таблица 7.6.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по физике, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (109 чел.)	**Луганская Народная Республика**
15,6	5,7

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 84,4% (г.о. город Алчевск) – 98,6% (г.о. город Стаханов). 100% – в ОО г.о. город Ровеньки. Ниже среднего показателя УО (94,3%) показатели в ОО Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., Перевальского м.о., г.о. город Первомайск, Станично-Луганского м.о., Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Старобельского м.о. и Новоайдарского м.о.

Показатель качества обучения по физике в ОО ЛНР – 45,3%. Низкие показатели в ОО г.о. город Алчевск (26,6%), Меловского м.о. (21,6%). Без отметок «2» справились с проверочной работой в ОО г.о. город Кировск, Перевальского м.о., Славяносербского м.о., Белокуракинского м.о., Беловодского м.о.

Объективность результатов ВПР по физике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Белокуракинского м.о. (91,67%), Белокуракинского м.о. (79,31%), Перевальского м.о. (77,14%), г.о. город Стаханов (79,45%). Самые низкие показатели в ОО Троицкого м.о. (42,86%), Марковского м.о. (46,15%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, по ЛНР составил 62,86%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 4,11% (г.о. город Стаханов) – 22,58% (Новопсковский м.о.). В ОО г.о. город Первомайск, Марковского м.о., Старобельского м.о., Меловского м.о. ни один обучающийся не повысил отметку по журналу. Средний показатель по ЛНР – 7,13%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (30,01%) в ОО Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Первомайск, Троицкого м.о., Марковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о.

Из 1684 участников понизили отметки по физике 507 человек.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 94,3%, что выше (на 2,65 %) по сравнению с 2024 г., и выше показателя по РФ в 2025 г. (на 0,18%).

Анализ результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году

Показатель выполнения работы в ОО ЛНР – 62,25% (общероссийский показатель – 61,56%).

Проверочная работа по физике (базовый уровень) в 8 классе имела две части по 5 заданий, состояла из 7 заданий базового уровня сложности (1-4, 6-8) и 3-х заданий повышенного уровня (5, 9-10). Задания 1-3, 6, 8-9 требовали краткого ответа. Задания 4, 5, 7, 10 предполагали развернутую запись ответа или решения.

Анализ выполнения работ показал:

1. На достаточном уровне были выполнены задания 1-3, 6, 9, в которых проверяются умения использовать закон или понятие в конкретных условиях (1); анализировать схему, извлекать из нее информацию и делать на ее основе выводы (2); работать с данными, представленными в виде таблиц; сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы (3); определять способ измерения изученных физических величин, оценивать погрешности, определять значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора (6). Задание 9 (повышенный уровень), в котором проверяется умение интерпретировать результаты физического эксперимента или применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей было так же выполнено на достаточном уровне.

2. На удовлетворительном уровне выполнили задания 4, 5, 7, 8, которые проверяют умения решать качественную задачу по теме «Магнитные явления» (4); проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе, в повседневной жизни, в быту (7); умение читать графики, извлекать из графиков информацию и делать на ее основе выводы (8). Задание 5 (повышенный уровень), в котором проверяется умение решать комбинированную задачу (3 вопроса) на использование различных физических законов, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов так же выполнено на удовлетворительном уровне.

3. Результаты выполнения задания повышенного уровня сложности (10) показали недостаточный уровень подготовленности обучающихся к развернутому решению задачи (на три вопроса) на тепловые и электрические явления; на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации.

Обучающиеся испытывают затруднения в умении использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования. Затрудняются распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током.

Недостаточно сформированы умения решать расчетные задачи на тепловые и электрические явления.

Затрудняются при анализе ситуации практико-ориентированного характера, распознавании в них тепловых и электромагнитных явлений, применении имеющиеся знания для их объяснения.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по физике в 8 классе в 2025 году у школьников ЛНР составляет 71,22%, что соответствует достаточному уровню выполнения. А процент выполнения повышенного уровня составляет 41,33%.

Анализируя средний процент выполнения заданий в 2025 году по ЛНР и России, получаем процент выполнения базового уровня сложности в ЛНР ниже на 0,27%, а процент выполнения повышенного уровня превосходит общероссийский на 2,96%. Средний процент выполнения трех заданий (1, 6, 8) является ниже общероссийского среднего процента, а семь оставшихся заданий имеют значения выше среднего процента по РФ.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в ЛНР в 2025 году увеличился на 2,92% по сравнению с 2024 годом, а процент выполнения заданий повышенного уровня в 2025 году уменьшился на 11,56% по сравнению с 2024 годом.

Проводя анализ за два года, можно сделать следующие выводы:

1. Средний процент при решении задач на тепловые и электромагнитные явления базового уровня в 2025 году увеличился на 5,78% и 17,42%.

2. Средний процент при решении задач на тепловые и электромагнитные явления повышенного уровня в 2025 году уменьшился на 12,17%.

3. Средний процент при решении задач с использованием справочного материала в 2025 году увеличился на 13,3%.

4. Средний процент при решении задач на распознавание и объяснение электромагнитных явлений в 2025 году увеличился на 17,54%.

5 Средний процент при решении задач практико-ориентированной направленности на распознавание и объяснение тепловых и электромагнитных явлений в 2025 году увеличился на 5,99%.

6. Средний процент при решении заданий на проведение прямых измерений и расчет погрешностей в 2025 году уменьшился на 5,78%.

7. Средний процент при решении задач на интерпретацию результатов наблюдений и опытов в 2025 году увеличился на 3,46%.

8. Средний процент при решении задач с анализом этапов проведения исследования и интерпретации результатов наблюдений и опытов в 2025 году увеличился на 15,62%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активизировать работу и контроль над усвоением учащимися базовых знаний по физике (законы, формулы, определения, свойства).

2. На уроках уделить внимание заданиям на прямые измерения физических величин и расчет погрешностей.

3. Использовать при закреплении материала задания практико-ориентированной направленности.

4. Включать в план уроков задания, аналогичные заданиям ВПР, ОГЭ прошлых лет.

5. Применять на уроках вычислительные задачи повышенной сложности по темам «Тепловые явления» и «Электромагнитные явления»

7.7. ВПР ОО по физике (углубленной), 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 2 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 34 человек.

Таблица 7.7.1.

Статистика участников ВПР ОО по физике (углубленной), 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Физика (углубленная)	34	2706

Таблица 7.7.2.

ВПР ОО по физике (углубленной), 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по физике (углубленной)			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	26	63,41	16	47,06
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	-	-
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	-	-
	5	Лутугинский м.о.	-	-	-	-
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-
	7	Свердловский м.о.	-	-	-	-
5	**8**	г.о. город Алчевск	15	36,59	18	52,94
	9	Перевальский м.о.	-	-	-	-
	10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	-	-
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-
	14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	-	-
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	-	-
	22	Меловский м.о.	-	-	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	-	-
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-
	25	Старобельский м.о.	-	-	-	-
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**41**	**100**	**34**	**100**

Таблица 7.7.3.

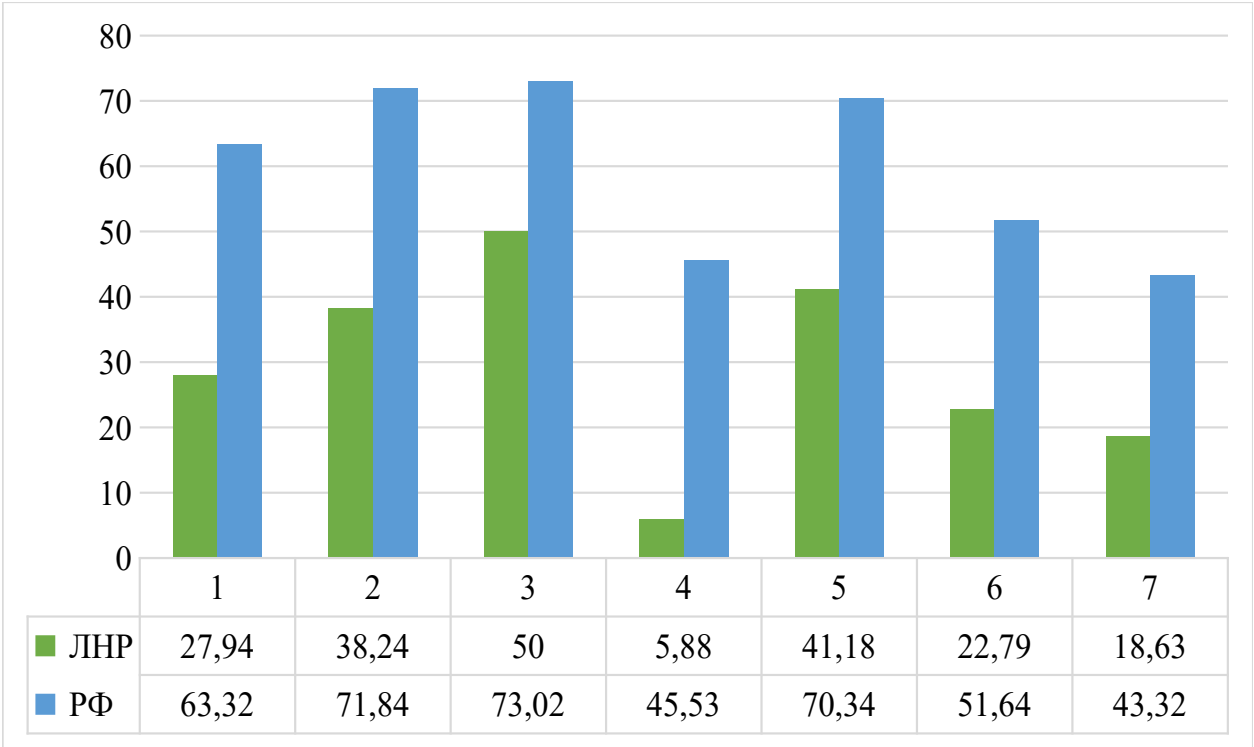
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике (углубленной) в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	2	27,94	63,32
2	1	38,24	71,84
3	1	50	73,02
4	1	5,88	45,53
5	2	41,18	70,34
6	4	22,79	51,64
7	9	18,63	43,32

Доля обучающихся, выполнивших работу с максимальным баллом, в ЛНР составляет 29,24% – ниже общероссийского показателя на 30,62%.

Диаграмма 7.7.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике (углубленной) в 2024/25 учебном году, 8 класс



Из семи заданий только пять выполнены на уровне ниже 40% (1, 2, 4, 6, 7).

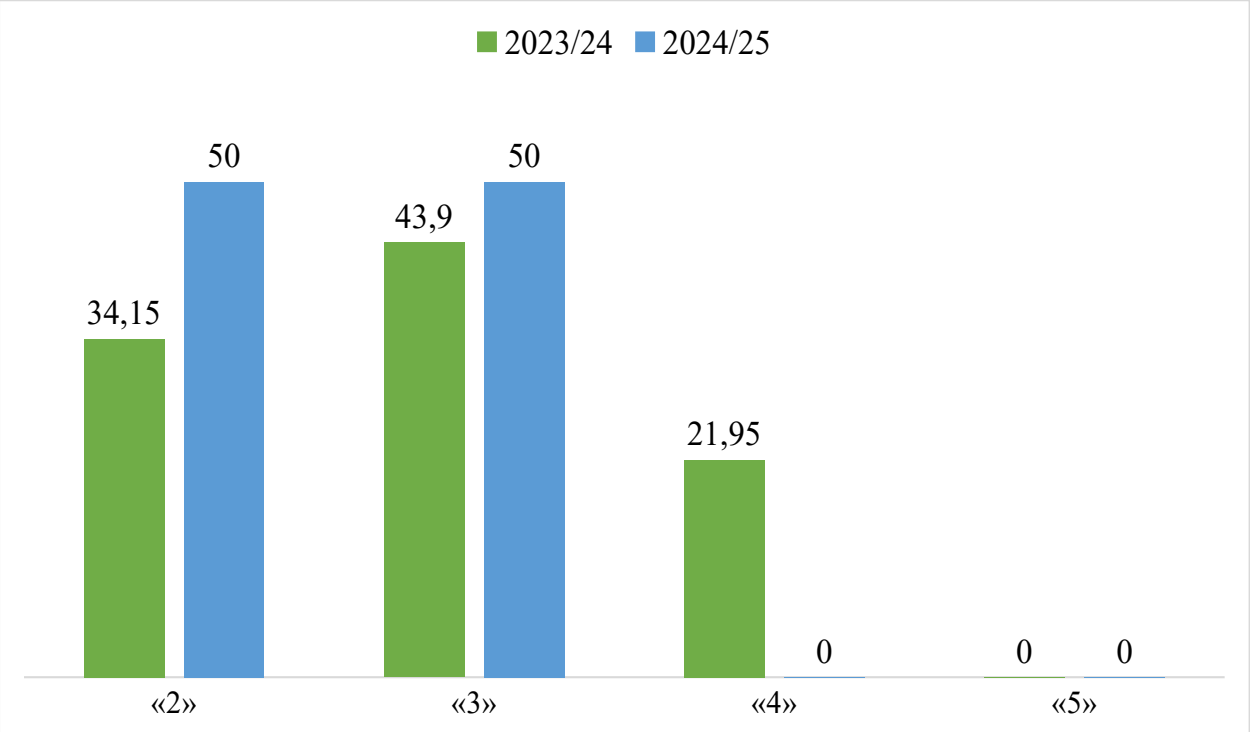
Таблица 7.7.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике (углубленной) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Физика (углубленная)	**2023/24**	41	34,15	43,9	21,95	0	65,85	21,95
	2024/25	34	50	50	0	0	50	0

Диаграмма 7.7.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике (углубленной) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс



Наблюдается значительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «4» и «5» (обнуление), увеличение числа обучающихся, получивших «2» и «3». В результате уровень обученности снизился в 2024-2025 учебном году снизился на 15,85%, а показатель качества обнулился (снизился на 21,95%). Эти показатели подтверждают низкий (критический) уровень выполнения проверочной работы по физике углубленной.

Таблица 7.7.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по физике (углубленной), 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	16	31,25	68,75	0	0	68,8	0	93,75	6,25	0
2	Антрацитовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Краснодонский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Лутугинский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	г.о. город Ровеньки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Свердловский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	г.о. город Алчевск	18	66,67	33,33	0	0	33,33	0	94,44	5,56	0
9	Перевальский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Славяносербский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Марковский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Беловодский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Меловский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Новоайдарский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Старобельский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**34**	**50**	**50**	**0**	**0**	**50**	**0**	**94,12**	**5,88**	**0**

Таблица 7.7.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по физике (углубленной), 8 класс

-	**Луганская Народная Республика**
-	0

Таблица 7.7.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по физике (углубленной), 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)		
г.о. город Луганск (18 чел.)	**г.о. город Алчевск** (16 чел.)	**Луганская Народная Республика**
31,25	66,67	50

ВПР по физике (углубленной) в 8 классе выполняли 34 участников из ОО г.о. город Луганск и г.о. город Алчевск.

Показатель уровня обученности составил 50%, а качества обучения – 0%.

Ни один обучающийся не повысил отметку по ВПР. Из 34 участников 17 получили «2», 2 подтвердил четвертную отметку по журналу, 32 – понизили отметки. Ни один обучающийся не получил «4», «5».

В ОО г.о. город Луганск из 16 участников 5 получили «2», 1 подтвердил отметку по журналу, 15 понизили отметку.

В ОО г.о. город Алчевск из 18 участников 12 получили «2», 1 подтвердил отметку, 17 понизили отметку по журналу.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок) и недостаточной систематичности текущего оценивания (несоответствие общему объему содержания обучения). Результаты по ВПР свидетельствуют о несовпадении результатов внешней и внутренней оценки в ОО (результаты внутренней оценки завышены).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 50%, что ниже на 15,85% по сравнению с показателем 2024 г., и значительно ниже показателя по РФ в 2025 г. (на 45,68%).

Анализ результатов ВПР ОО по физике (углубленной) в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения проверочной работы в ОО ЛНР критический – 29,24% (ниже общероссийского показателя на 30,62%).

Проверочная работа по физике (повышенный уровень) в 8 классе имела две части – 7 заданий (теоретическая часть 1-6 и экспериментальная часть 7), состояла из 3-х заданий базового уровня сложности (1, 2, 5), 2-х заданий повышенного уровня (3-4) и 2-х заданий высокого уровня сложности (6-7). Задания 2, 3 и 4 требовали краткого ответа. Задания 1 и 5 предполагали развернутую запись ответа. В задании 6 нужно было написать решение задачи

полностью. Экспериментальное задание 7 состояло из трех частей, все этапы выполнения задания необходимо было записать полностью.

Анализ выполнения работ показал:

1. Задания, выполненные на высоком или достаточном уровнях, отсутствуют. Результаты по всем заданиям ниже среднего результата по РФ. Максимальный средний процент выполнения заданий – 50%.

2. На удовлетворительном уровне выполнили задания 2,3,5, которые проверяют умения работать с графиками или данными, представленными в виде таблиц, а также умения читать графики или анализировать таблицу, извлекать из графиков (таблиц) информацию и делать на ее основе выводы (2); решать расчетную задачу повышенной сложности по теме «Тепловые явления» и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными (3); решать качественную задачу базового уровня сложности по теме «Магнитные явления» (5).

3. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности (1), повышенного (4) и высокого уровня сложности (6,7) показали низкий уровень подготовленности обучающихся к решению заданий, в которых проверялись сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе, в повседневной жизни и в быту (1); проверялись умения анализировать схему электрической цепи, извлекать из нее информацию и делать на ее основе выводы (4); решать комбинированную задачу (три вопроса) на совместное использование различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов (6); проверялось понимание обучающимися базовых принципов проведения измерений физических величин и обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способности обучающихся разбираться в нетипичной ситуации (7).

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по физике в 8 классе в 2025 году у школьников ЛНР составляет 35,78%, что соответствует низкому уровню выполнения. А процент выполнения повышенного уровня составляет 27,94% и высокого уровня – 20,71%.

Анализируя средний процент выполнения заданий в 2025 году по ЛНР и России, получаем процент выполнения базового уровня сложности в ЛНР ниже, чем в РФ на 32,72%, процент выполнения повышенного уровня ниже общероссийский на 31,34%, а средний процент выполнения заданий высокого уровня ниже российского на 26,77%.

Анализируя средний процент выполнения заданий по физике углубленного уровня в 8 классе по ЛНР за два года, получаем средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в ЛНР в 2025 году увеличился на 0,11% по сравнению с 2024 годом, процент выполнения заданий повышенного уровня в 2025 году уменьшился на 9,26%, а средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности в ЛНР в 2025 году увеличился на 7,71% по сравнению с 2024 годом.

Проводя анализ за два года, можно сделать следующие выводы:

1. Средний процент при решении задач практико-ориентированной направленности на распознавание и объяснение тепловых и электромагнитных явлений в 2025 году уменьшился на 4,99%.

2. Средний процент при решении задач на тепловые и электромагнитные явления базового уровня в 2025 году увеличился на 15,85%.

3. Средний процент при решении задач на тепловые и электромагнитные явления повышенного уровня в 2025 году уменьшился на 13,63%.

4. Средний процент при решении задач на распознавание и объяснение электромагнитных явлений в 2025 году увеличился на 7,3%.

5. Средний процент при решении комбинированных задач высокого уровня на тепловые и электромагнитные явления в 2025 году увеличился на 20,35%.

6. Средний процент при решении задач с анализом этапов проведения исследования и интерпретации результатов наблюдений и опытов в 2025 году уменьшился на 0,88%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активизировать работу и контроль над усвоением учащимися базовых и углубленных знаний по физике (законы, формулы, определения, свойства).

2. На уроках уделить внимание заданиям с использованием справочного материала.

3. Использовать при закреплении материала задания практико-ориентированной направленности.

4. Включать в план уроков задания, аналогичные заданиям ВПР, ОГЭ прошлых лет.

5. Применять на уроках вычислительные задачи повышенной и высокой сложности по темам Тепловые явления и Электромагнитные явления.

7.8. ВПР ОО по информатике, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 44 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 562 человека.

Таблица 7.8.1.

Статистика участников ВПР ОО по информатике, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	Информатика	562	129326

Таблица 7.8.2.

ВПР ОО по информатике, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по информатике			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	119	21,17
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	48	8,54
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	11	1,96
	5	Лутугинский м.о.	-	-	24	4,27
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	51	9,07
	7	Свердловский м.о.	-	-	49	8,72
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	19	3,38
	9	Перевальский м.о.	-	-	8	1,42
	10	Славяносербский м.о.	-	-	22	3,91
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	40	7,12
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	10	1,78
	14	г.о. город Стаханов	-	-	43	7,65
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	15	2,67
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	37	6,58
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	6	1,07
	22	Меловский м.о.	-	-	4	0,71
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	30	5,34
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	7	1,25
	25	Старобельский м.о.	-	-	19	3,38
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**-**	**-**	**562**	**100**

Таблица 7.8.3.

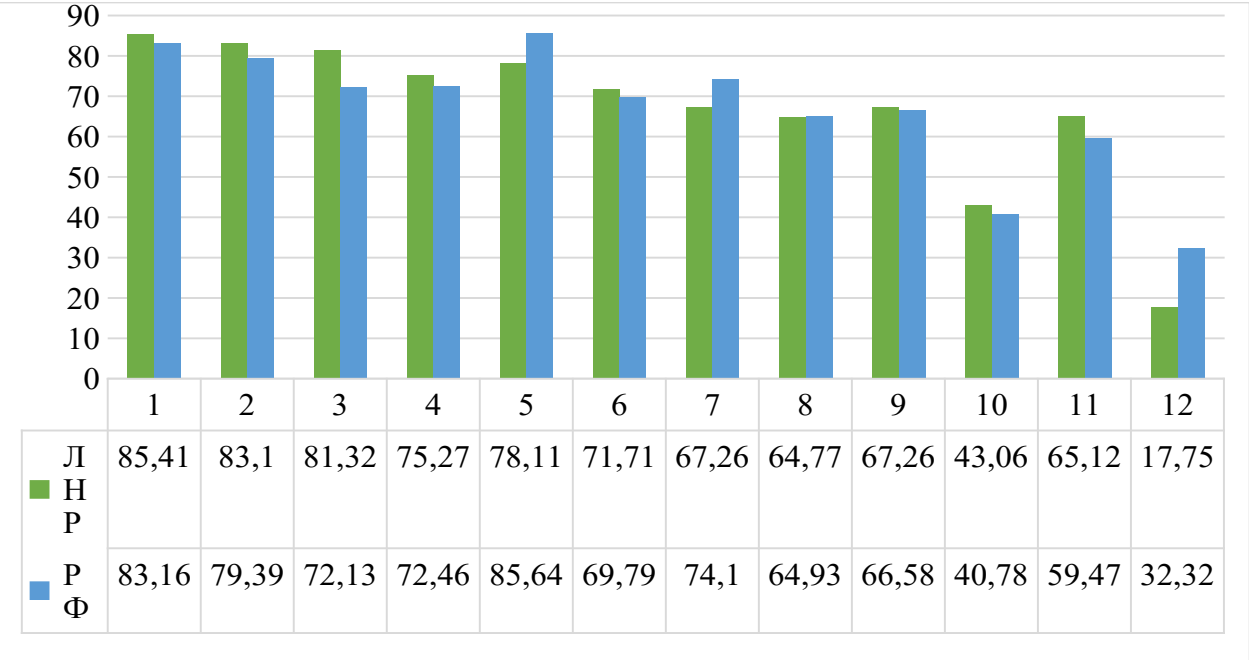
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по информатике в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	85,41	83,16
2	1	83,1	79,39
3	1	81,32	72,13
4	1	75,27	72,46
5	1	78,11	85,64
6	1	71,71	69,79
7	1	67,26	74,1
8	1	64,77	64,93
9	1	67,26	66,58
10	2	43,06	40,78
11	1	65,12	59,47
12	4	17,75	32,32

Обучающиеся хорошо справились с заданиями проверочной работы – 534 обучающихся из 562 участников. Процент выполнения заданий находится в пределах 17,75% (задание 12) – 85,41% (задание 1).

Диаграмма 7.8.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по информатике в 2024/25 учебном году, 8 класс



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ЛНР	85,41	83,1	81,32	75,27	78,11	71,71	67,26	64,77	67,26	43,06	65,12	17,75
РФ	83,16	79,39	72,13	72,46	85,64	69,79	74,1	64,93	66,58	40,78	59,47	32,32

Таблица 7.8.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по информатике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Информатика	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	562	4,98	43,42	43,95	7,65	95	51,6

Обучающиеся показали по результатам проверочной работы высокий уровень обученности и хороший уровень качества обучения.

Диаграмма 7.8.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по информатике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

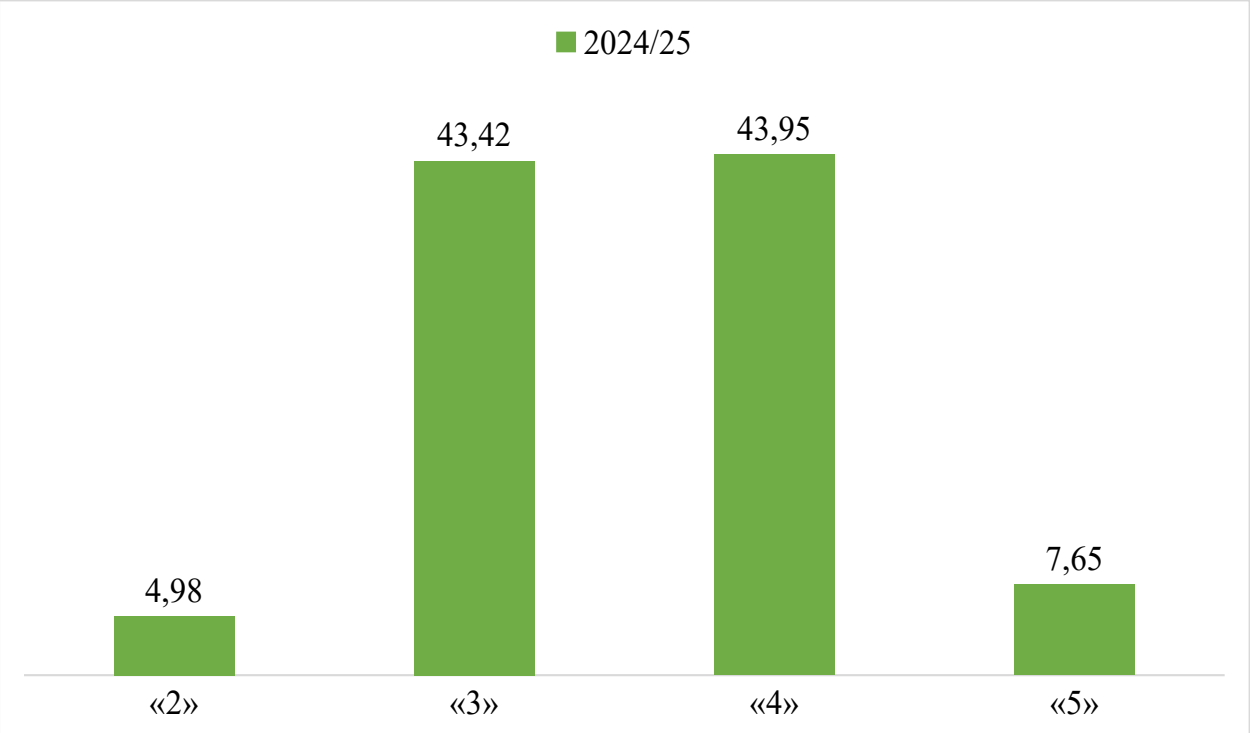


Таблица 7.8.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по информатике, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	119	5,04	47,06	42,86	5,04	95	47,9	65,5	51,4	3,02
2	Антрацитовский м.о.	48	4,17	43,75	39,58	12,5	95,8	52,1	39,58	60,42	0
3	г.о. город Красный Луч	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Краснодонский м.о.	11	0	36,36	63,64	0	100	63,6	9,09	90,91	0
5	Лутугинский м.о.	24	8,33	45,83	45,83	0	91,6	45,8	70,83	29,17	0
6	г.о. город Ровеньки	51	0	62,75	31,37	5,88	100	37,2	35,29	52,94	11,76
7	Свердловский м.о.	49	0	36,73	44,9	18,37	100	63,2	8,16	89,8	2,04
8	г.о. город Алчевск	19	0	15,79	84,21	0	100	84,2	52,63	47,37	0
9	Перевальский м.о.	8	0	25	75	0	100	75	25	75	0
10	Славяносербский м.о.	22	0	36,36	50	13,64	100	63,6	31,82	59,09	9,09
11	г.о. город Брянка	40	7,5	30	62,5	0	92,5	62,5	52,5	47,5	0
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	10	0	70	30	0	100	30	50	50	0
14	г.о. город Стаханов	43	0	62,79	32,56	4,65	100	37,2	23,26	74,42	2,33
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	15	20	73,33	6,67	0	80	6,67	60	40	0
19	Марковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м.о.	37	13,51	35,14	43,24	8,11	86,5	51,3	78,38	21,62	0
21	Беловодский м.о.	6	0	16,67	83,33	0	100	83,3	16,67	66,67	16,67
22	Меловский м.о.	4	25	25	50	0	75	50	50	50	0
23	Станично-Луганский м.о.	30	16,67	40	33,33	10	83,3	43,3	56,67	40	3,33
24	Новоайдарский м.о.	7	14,29	42,86	42,86	0	85,7	42,8	85,71	0	14,29
25	Старобельский м.о.	19	0	10,53	47,37	42,11	100	89,4	0	100	0
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**562**	**4,98**	**43,42**	**43,95**	**7,65**	**95**	**51,6**	**45,55**	**51,42**	**3,02**

Таблица 7.8.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по информатике, 8 класс

Свердловский м.о. (49 чел.)	**Луганская Народная Республика**
63,2	51,6

Таблица 7.8.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по информатике, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
Станично-Луганский м.о. (30 чел.)	**Луганская Народная Республика**
16,67	3,7

Показатель уровня обученности (УО) по итогам выполнения проверочной работы по информатике находится в пределах 75% (Меловский м.о.) – 100% (в ОО десяти АТЕ). Средний показатель УО по ЛНР – 95%. Показатели УО ниже 95% в ОО Новоайдарского м.о., Станично-Луганского м.о., Новопсковского м.о., Белокуракинского м.о., г.о. города Брянка, Лутугинского м.о.,

Высокий процент показателя качества обучения в ОО г.о. город Алчевск (84,2%), Старобельского м.о. (89,4%), Беловодского м.о. (83,3%). Средний показатель по ЛНР – 51,6%. Низкие показатели качества обучения в ОО г.о. город Первомайск (30%), г.о. город Стаханов (37,2%), Белокуракинского м.о. (6,67%).

Объективность результатов ВПР по информатике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Краснодонского м.о. (90,91%), Свердловского м.о. (89,8%), Старобельского м.о. (100%). Самые низкие показатели в ОО Лутугинского м.о. (29,17%), Новопсковского м.о. (21,62%), Новоайдарского м.о. (0%). Средний показатель, потвердивших отметки по журналу, ЛНР составил 51,42% (289 обучающихся из 562).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 2,04% (Свердловский м.о.) – 16,67% (Беловдоский м.о.), средний показатель по ЛНР низкий 3,02%. Ни один обучающийся не повысил отметку в ОО Антрацитовского м.о., Краснодонского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, Перевальского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Первомайск, Белокуракинского м.о., Новопсковского м.о., Меловского м.о., Старобельского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (45,55%) в ОО: г.о. город Луганск (65,5%), Лутугинского м.о. (70,83%), г.о. город Алчевск (52,63%), г.о. город Брянка (52,5%), г.о. город Первомайск (50%), Белокуракинского м.о. (60%), Новопсковского м.о. (78,38%), Меловского м.о.

(50%), Станично-Луганского м.о (56,67%), Новоайдарского м.о. (85,71%). Ни один обучающийся не понизил отметку в ОО Старобельского м.о. Из 562 участников понизили отметки по информатике 256 человек.

Такие результаты свидетельствуют о несовпадении результатов внешней и внутренней оценки в ОО.

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 95%, что незначительно выше (на 0,49 %) показателя по РФ в 2025 г. (94,51%).

Анализ результатов ВПР ОО по информатике в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы по ЛНР – 66,68%, что сопоставимо с общероссийским показателем (66,73%).

Проверочная работа по информатике в 8 классе в 2025 году состояла из двух частей (часть 1: задания 1-10; часть 2: задания 11-12): 10 заданий базового уровня сложности (1-2, 4-9, 11-12) и два задания повышенного уровня (3, 10). Задания 2, 5, 8 – задания с выбором ответа; задания 1-5, 8-11 требовали краткого ответа. Задания 6, 10, 12.1 предполагали развернутый ответ; задания 6 и 10 – требовали запись решения; задание 12.1 – требовало создание файлов на компьютере.

Анализ выполнения работ показал:

1. На достаточном уровне были выполнены базовые задания 1, 2, 4-6 и задание повышенного уровня сложности 3, в которых проверялись умения переводить числа в двоичную, восьмеричную и шестнадцатеричную системы счисления (1); записывать и сравнивать целые числа в системах счисления с основаниями 2, 8, 16 (2); выполнять арифметические операции («+», «–», «×», «÷») над числами в двоичной системе счисления (4); умение определять истинность логических высказываний (5); владение понятиями «конъюнкция», «дизъюнкция», «инверсия» или «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также умение строить несложные таблицы истинности для логических выражений от двух переменных (6).

На удовлетворительном уровне выполнили базовые задания 7-9, 11, которые проверяют умения анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (7); составлять и выполнять вручную несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителем «Чертежник» (8); формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, и определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений (9); выполнять на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителем «Черепашка» (11).

3. На низком уровне выполнили задание повышенной сложности 10 и базовое задание 12, которые проверяют владение понятиями «конъюнкция», «дизъюнкция», «инверсия» или «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также умение определять порядок действий и строить сложные таблицы истинности для логических выражений от трех переменных

(10); проверяют умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов (12).

Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что обучающиеся испытывают затруднения в умении определять порядок действий и строить сложные таблицы истинности для логических выражений.

Недостаточно сформированы умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по информатике в 8 классе в 2025 году у школьников ЛНР составляет 67,58 %, что соответствует удовлетворительному уровню выполнения. А процент выполнения повышенного уровня в ЛНР составляет 62,19 %.

Анализируя средний процент выполнения заданий в 2025 году по ЛНР и России, получаем процент выполнения базового уровня сложности в ЛНР ниже на 1,2% по сравнению с общероссийскими результатами, а процент выполнения повышенного уровня превосходит общероссийский на 5,73%. Средний процент выполнения 4-х заданий является ниже общероссийского среднего процента, а восемь заданий имеют значения выше среднего процента по РФ.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активизировать работу и контроль над усвоением учащимися базовых знаний по информатике (определения, свойства, формулы).
2. На уроках уделить внимание заданиям на определение порядка действий и построение сложных таблиц истинности для логических выражений
3. Включать в план уроков задания, аналогичные заданиям ВПР, ОГЭ прошлых лет.
4. Применять на уроках практические задания повышенной сложности по программированию для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов.

7.9. ВПР ОО по истории, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 246 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 3317 человек.

Таблица 7.9.1.

Статистика участников ВПР ОО по истории, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	История	3317	467735

Таблица 7.9.2.

ВПР ОО по истории, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по истории			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	839	21,84	695	20,95
2	**2**	Антрацитовский м.о.	294	7,65	206	6,21
	3	г.о. город Красный Луч	267	6,95	239	7,21
3	**4**	Краснодонский м.о.	331	8,62	302	9,1
	5	Лутугинский м.о.	153	3,98	83	2,5
4	**6**	г.о. город Ровеньки	195	5,08	207	6,24
	7	Свердловский м.о.	373	9,72	275	8,29
5	**8**	г.о. город Алчевск	236	6,14	181	5,46
	9	Перевальский м.о.	169	4,4	110	3,32
	10	Славяносербский м.о.	113	2,94	84	2,53
6	**11**	г.о. город Брянка	51	1,33	59	1,78
	12	г.о. город Кировск	42	1,09	54	1,63
	13	г.о. город Первомайск	82	2,13	51	1,54
	14	г.о. город Стаханов	174	4,53	194	5,85
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	23	0,69
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	21	0,55	60	1,81
	19	Марковский м.о.	30	0,78	38	1,15
	20	Новопсковский м.о.	104	2,7	94	2,83
9	**21**	Беловодский м.о.	72	1,87	44	1,33
	22	Меловский м.о.	33	0,86	25	0,75
	23	Станично-Луганский м.о.	65	1,69	78	2,35
10	**24**	Новоайдарский м.о.	70	1,82	67	2,02
	25	Старобельский м.о.	127	3,32	148	4,46
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**3841**	**100**	**3317**	**100**

Таблица 7.9.3.

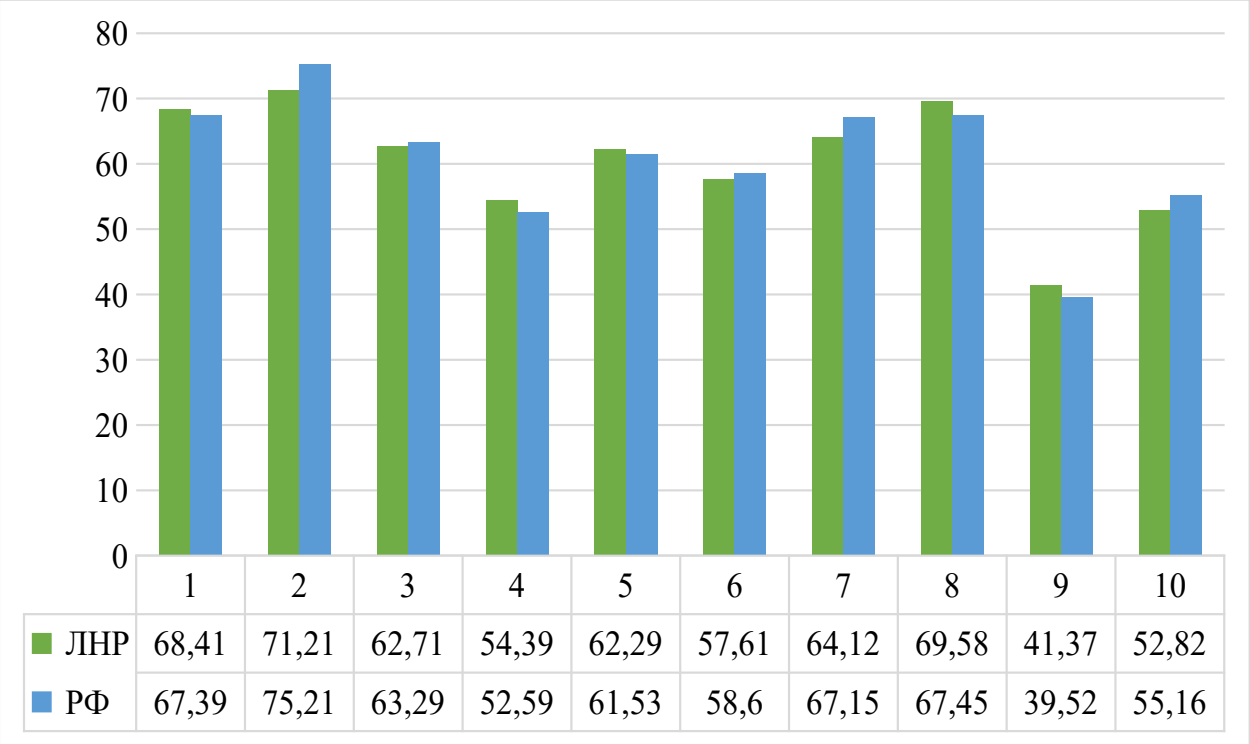
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	68,41	67,39
2	1	71,21	75,21
3	1	62,71	63,29
4	2	54,39	52,59
5	2	62,29	61,53
6	2	57,61	58,6
7	2	64,12	67,15
8	1	69,58	67,45
9	3	41,37	39,52
10	3	52,82	55,16

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 60,45% (на 0,34% ниже, чем в РФ – 60,79%). Задание 9 выполнили с максимальным баллом менее 50% обучающихся.

Диаграмма 7.9.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 8 класс



Показатели уровня выполнения заданий 1, 4, 5, 7-9 обучающимися в ОО ЛНР выше общероссийских.

Таблица 7.9.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
История	**2023/24**	3841	4,59	34,82	36,76	23,83	95,41	60,59
	2024/25	3317	4,19	37,56	42,78	15,47	95,81	58,25

Наблюдается незначительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «2» и «5», увеличение числа обучающихся, получивших «4» и «3». В результате незначительно повысился показатель уровня обученности (на 0,4%) и снизился показатель качества обучения (на 2,34%). Эти показатели подтверждают допустимый уровень выполнения проверочной работы.

Диаграмма 7.9.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

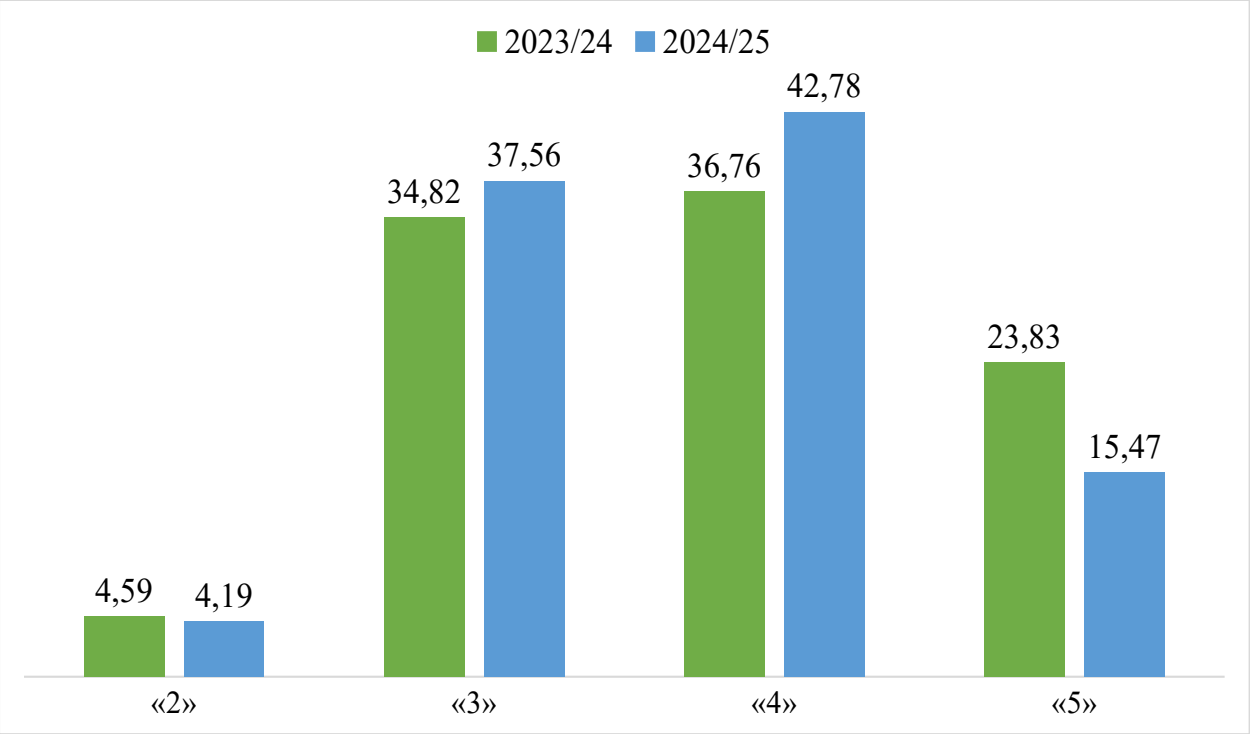


Таблица 7.9.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по истории, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	695	5,04	42,45	36,98	15,54	94,9	52,5	32,66	54,68	12,66
2	Антрацитовский м.о.	206	4,37	35,44	46,6	13,59	95,6	60,2	22,44	60,98	16,59
3	г.о. город Красный Луч	239	0,42	31,38	49,79	18,41	99,6	68,2	8,37	71,55	20,08
4	Краснодонский м.о.	302	1,32	32,78	46,03	19,87	98,7	65,9	17,55	68,54	13,91
5	Лутугинский м.о.	83	3,61	32,53	45,78	18,07	96,4	63,8	15,66	66,27	18,07
6	г.о. город Ровеньки	207	5,31	45,41	36,23	13,04	94,6	49,2	25,6	57,49	16,91
7	Свердловский м.о.	275	2,18	34,18	46,91	16,73	97,8	63,6	20,36	68	11,64
8	г.о. город Алчевск	181	12,15	33,15	41,44	13,26	87,8	54,7	46,96	42,54	10,5
9	Перевальский м.о.	110	5,45	40,91	37,27	16,36	94,5	53,6	22,73	73,64	3,64
10	Славяносербский м.о.	84	0	33,33	40,48	26,19	100	66,6	8,33	64,29	27,38
11	г.о. город Брянка	59	1,69	35,59	57,63	5,08	98,3	62,7	13,56	72,88	13,56
12	г.о. город Кировск	54	5,56	31,48	44,44	18,52	94,4	62,9	12,96	77,78	9,26
13	г.о. город Первомайск	51	3,92	49,02	45,1	1,96	96	47,1	31,37	60,78	7,84
14	г.о. город Стаханов	194	4,64	42,78	40,72	11,86	95,3	52,5	27,84	60,31	11,86
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	23	0	39,13	43,48	17,39	100	60,8	4,35	69,57	26,09
17	Сватовский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м.о.	60	1,67	26,67	58,33	13,33	98,3	71,6	16,67	71,67	11,67
19	Марковский м.о.	38	26,32	26,32	42,11	5,26	73,6	47,3	57,89	28,95	13,16
20	Новопсковский м.о.	94	7,45	46,81	37,23	8,51	92,5	45,7	34,04	57,45	8,51
21	Беловодский м.о.	44	2,27	29,55	34,09	34,09	97,7	68,2	13,64	61,36	25
22	Меловский м.о.	25	0	32	52	16	100	68	4	84	12
23	Станично-Луганский м.о.	78	3,85	43,59	35,9	16,67	96,2	52,5	34,62	57,69	7,69
24	Новоайдарский м.о.	67	5,97	41,79	38,81	13,43	94	52,2	22,39	68,66	8,96
25	Старобельский м.о.	148	0,68	32,43	52,7	14,19	99,3	66,9	20,27	75	4,73
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**3317**	**4,19**	**37,56**	**42,78**	**15,47**	**95,8**	**58,3**	**24,55**	**62,21**	**13,24**

Таблица 7.9.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по истории, 8 класс

Белокуракинский м.о. (60 чел.)	**г.о. город Красный Луч (239 чел.)**	**Луганская Народная Республика**
71,6	68,2	58,3

Таблица 7.9.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по истории, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (181 чел.)	**Луганская Народная Республика**
12,15	4,19

Показатель уровня обученности (УО) по истории находится в пределах 73,6% (Марковский м.о.) – 100% (Славяносербский м.о., Троицкий м.о.). Ниже среднего показателя УО по ЛНР (95,8%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, Перевальского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Стаханов, Марковского м.о., Новопсковского м.о., и Новоайдарского м.о.

Показатель качества обучения по ЛНР низкий 58,3%. Самый высокий показатель КО в ОО г.о. город Красный Луч (68,2%), Беловодского м.о. (68,2%), Белокуракинского м.о. (71,6%). Самые низкие показатели в ОО г.о. город Первомайск (47,1%), Марковского м.о. (47,3%).

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки по истории, в ОО г.о. город Кировск (77,78%), Перевальского м.о. (73,64%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, в ОО ЛНР составил 62,21%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 3,64% (Перевальский м.о.)-27,38% (Славяносербский м.о.), средний показатель по ЛНР – 13,24%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (24,55%) в ОО: г.о. город Луганск (32,66%), г.о. город Алчевск (46,96%), г.о. город Первомайск (31,37%), г.о. город Стаханов (27,84%), Марковского м.о. (57,89%), Новопсковского м.о. (34,04%), Станично-Луганского м.о. (34,62%).

Из 3317 участников понизили отметки по истории 814 человек.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 95,8%, что на 0,4 % выше по сравнению с результатами 2024 г., и ниже показателя по РФ в 2025 г. на 0,68%.

Анализ результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы по ЛНР – 60,45%, что сопоставимо с общероссийским показателем (60,79%).

Следует отметить, что наиболее сформированными у обучающихся Республики оказались умения анализировать визуальные источники исторической информации по отечественной истории XVIII века, процент выполнения задания 2 базового уровня сложности – самый высокий из всех заданий, он составил 71,21 %, что ниже, чем по РФ на 4%.

На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

– определять последовательность событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в. (успешность выполнения задания 1 базового уровня сложности – 68,41 %);

– представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи (успешность выполнения задания 8 базового уровня сложности – 69,58 %);

– выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в. (успешность выполнения задания 7 базового уровня сложности – 64,12 %).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории свидетельствует о трудностях у обучающихся определять и аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. с опорой на фактический материал – это задание 9 повышенного уровня сложности. Показатель выполнения этого задания по ЛНР составил 41,37%, что на 1,9 % выше, чем процент его выполнения в целом по РФ.

Уровень выполнения заданий проверочной работы по истории восьмиклассниками Луганской Народной Республики по преобладающему количеству заданий в 2025 году снизился по сравнению с прошлым годом в среднем на 7-10%.

Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. Совершенствовать и систематически работать с иллюстративным материалом. Систематически работать с терминологией, учить давать объяснения терминов. Учить письменно, описывать историческое событие. Больше внимания уделять на каждом уроке работе с историческими картами. Учить формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

При организации и проведении уроков для обучающихся 8 классов в новом учебном году рекомендовано включать задания, направленные на преодоление типичных ошибок и трудностей с целью достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по «Истории»:

1. Определение последовательности событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.:

– на уроках использовать задания, направленные на выявление ассоциативных связей;

– использовать временные линии для визуализации последовательности событий;

– использовать мнемонические приемы, помогающие запомнить сложную информацию.

2. Аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в.:

– при формировании навыков написания аргументации отрабатывать на конкретных примерах ошибочные и верные записи ответов;

– использовать метод создания ментальных карт («карта идей», «ментальная карта»), который помогает визуально систематизировать материал, выстраивая логические цепочки аргументов и доказательств.

3. Трудности в работе с картографическим и иллюстративным материалом:

– систематизировать работу на уроках с картографическим и иллюстративным материалом;

– составлять иллюстративные ряды по отдельным темам/разделам блока культуры, описывать соответствующие материалы учебника;

– уделять особое внимание работе с исторической картой: читать легенду карты, наносить на карту заданные объекты и объяснять связанные с ними события и процессы.

В процессе обучения ориентировать восьмиклассников на познавательную деятельность, различающуюся по уровню самостоятельности (репродуктивную, преобразующую, творчески - поисковую), уделять внимание методам решения познавательных задач (описание, оценка, интерпретация, сопоставление и др.).

7.10. ВПР ОО по обществознанию, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 242 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 3190 человек.

Таблица 7.10.1.

Статистика участников ВПР ОО по обществознанию, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Обществознание	3190	467122

Таблица 7.10.2.

ВПР ОО по обществознанию, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по обществознанию			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	983	25,62	711	22,29
2	**2**	Антрацитовский м.о.	245	6,39	207	6,49
	3	г.о. город Красный Луч	234	6,1	202	6,33
3	**4**	Краснодонский м.о.	309	8,05	302	9,47
	5	Лутугинский м.о.	198	5,16	171	5,36
4	**6**	г.о. город Ровеньки	222	5,78	189	5,92
	7	Свердловский м.о.	178	4,64	251	7,87
5	**8**	г.о. город Алчевск	210	5,47	188	5,89
	9	Перевальский м.о.	175	4,56	106	3,32
	10	Славяносербский м.о.	59	1,54	87	2,73
6	**11**	г.о. город Брянка	129	3,36	87	2,73
	12	г.о. город Кировск	60	1,56	22	0,69
	13	г.о. город Первомайск	42	1,1	38	1,19
	14	г.о. город Стаханов	197	5,13	157	4,92
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	27	0,85
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	39	1,02	39	1,22
	19	Марковский м.о.	36	0,94	27	0,85
	20	Новопсковский м.о.	87	2,27	91	2,85
9	**21**	Беловодский м.о.	66	1,72	47	1,47
	22	Меловский м.о.	38	0,99	43	1,35
	23	Станично-Луганский м.о.	140	3,65	90	2,82
10	**24**	Новоайдарский м.о.	30	0,78	21	0,66
	25	Старобельский м.о.	160	4,17	87	2,73
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**3837**	**100**	**3190**	**100**

Таблица 7.10.3.

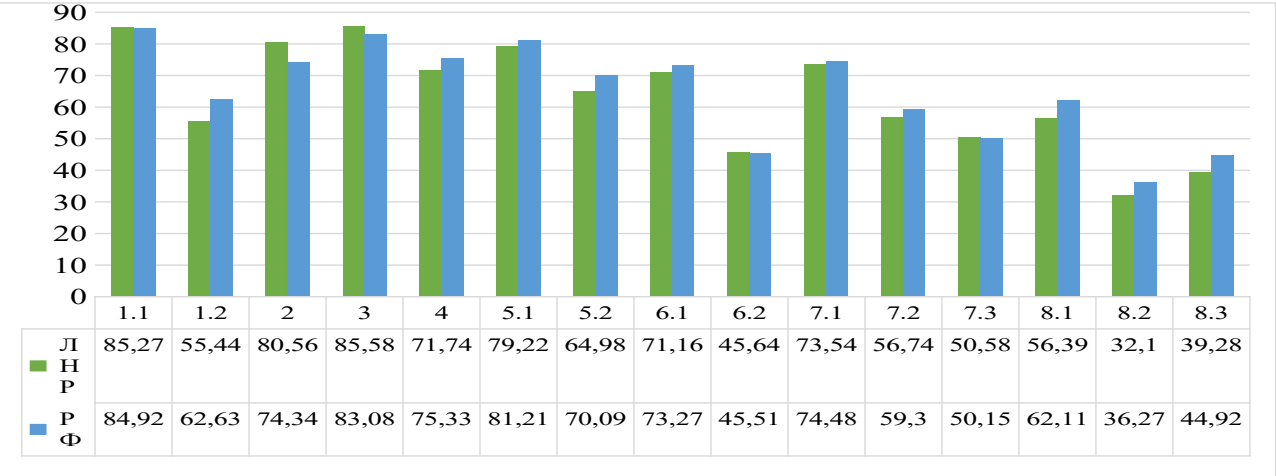
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1,1	1	85,27	84,92
1,2	3	55,44	62,63
2	1	80,56	74,34
3	1	85,58	83,08
4	2	71,74	75,33
5,1	1	79,22	81,21
5,2	1	64,98	70,09
6,1	1	71,16	73,27
6,2	2	45,64	45,51
7,1	1	73,54	74,48
7,2	1	56,74	59,3
7,3	2	50,58	50,15
8,1	1	56,39	62,11
8,2	3	32,1	36,27
8,3	1	39,28	44,92

По выполнению пяти заданий доля обучающихся, получивших максимальный балл, по ЛНР выше общероссийских показателей. Трудности вызвали задания 8.2 и 8.3.

Диаграмма 7.10.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году, 8 класс



Задания 6.2, 8.2 и 8.3 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на удовлетворительном уровне (менее 50%).

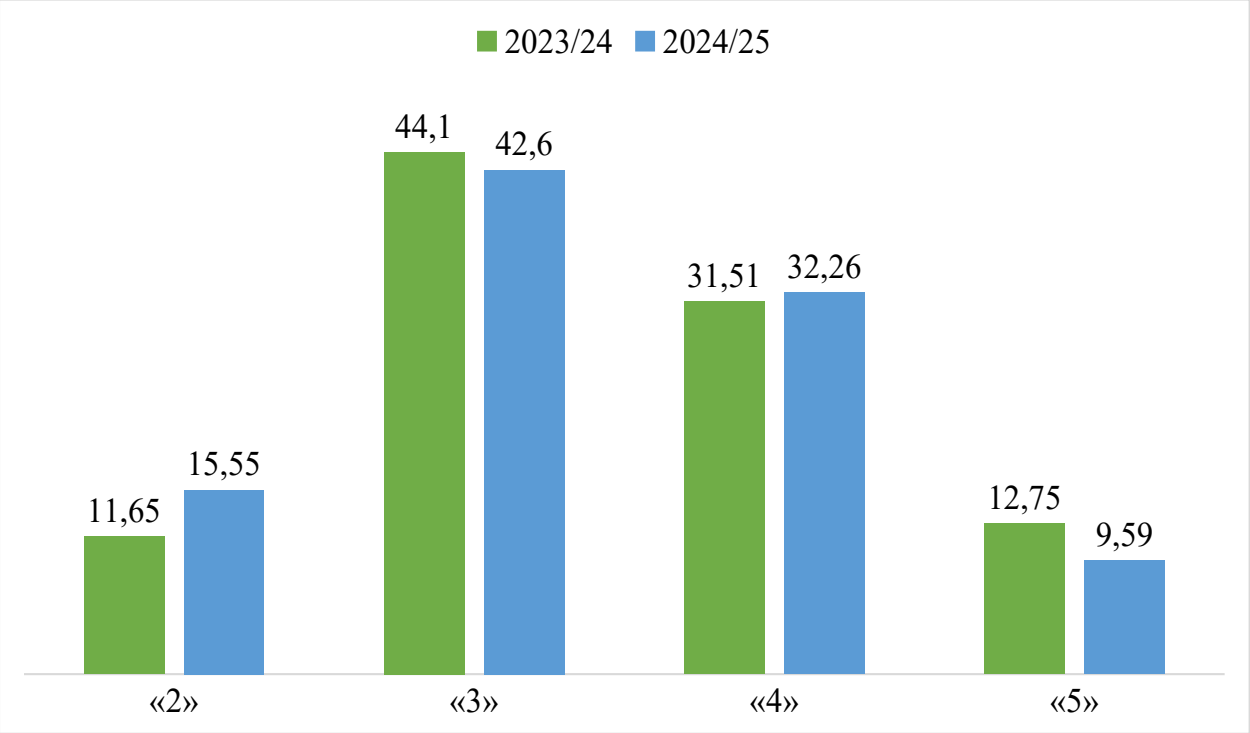
Таблица 7.10.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по обществознанию в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Обществознание	**2023/24**	3837	11,65	44,1	31,51	12,75	88,36	44,26
	2024/25	3190	15,55	42,6	32,26	9,59	84,45	41,85

Диаграмма 7.10.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по обществознанию в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс



По результатам ВПР в сравнении с 2023-2024 учебным годом в 2025г. наблюдаем незначительное снижение числа обучающихся, получивших отметки «3» и «5», увеличение числа обучающихся, получивших «2» и «4». В результате понизился показатель уровня обученности (на 3,91%) и показатель качества обучения (на 2,41%). Эти показатели подтверждают допустимый уровень выполнения проверочной работы.

Таблица 7.10.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по обществознанию, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	711	21,66	40,37	30,24	7,74	78,3	38	56,7	40,34	2,96
2	Антрацитовский м. о.	207	19,81	45,41	25,6	9,18	80,2	34,8	61,84	37,2	0,97
3	г.о. город Красный Луч	202	10,4	45,54	36,63	7,43	89,6	44	37,81	60,2	1,99
4	Краснодонский м. о.	302	2,65	42,72	39,4	15,23	97,3	54,6	40,4	55,3	4,3
5	Лутугинский м. о.	171	19,88	40,35	32,75	7,02	80,1	39,7	57,31	39,77	2,92
6	г.о. город Ровеньки	189	18,52	43,39	28,04	10,05	81,5	38	49,21	48,68	2,12
7	Свердловский м. о.	251	7,97	44,22	33,86	13,94	92	47,8	43,43	51	5,58
8	г.о. город Алчевск	188	29,26	44,15	23,94	2,66	70,7	26,6	73,4	23,94	2,66
9	Перевальский м. о.	106	2,83	55,66	32,08	9,43	97,2	41,5	25,47	72,64	1,89
10	Славяносербский м. о.	87	9,2	40,23	34,48	16,09	90,8	50,5	48,28	45,98	5,75
11	г.о. город Брянка	87	18,39	33,33	45,98	2,3	81,6	48,2	51,72	44,83	3,45
12	г.о. город Кировск	22	9,09	36,36	45,45	9,09	90,9	54,5	63,64	31,82	4,55
13	г.о. город Первомайск	38	13,16	47,37	28,95	10,53	86,8	39,5	47,37	50	2,63
14	г.о. город Стаханов	157	12,74	40,76	35,03	11,46	87,2	46,5	45,22	52,87	1,91
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	27	14,81	55,56	22,22	7,41	85,2	29,6	55,56	44,44	0
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	39	2,56	46,15	48,72	2,56	97,4	51,2	56,41	41,03	2,56
19	Марковский м. о.	27	51,85	25,93	22,22	0	48,1	22,2	66,67	33,33	0
20	Новопсковский м. о.	91	10,99	51,65	30,77	6,59	89	37,4	54,95	45,05	0
21	Беловодский м. о.	47	42,55	34,04	19,15	4,26	57,4	23,4	65,96	34,04	0
22	Меловский м. о.	43	2,33	44,19	37,21	16,28	97,7	53,5	25,58	65,12	9,3
23	Станично-Луганский м. о.	90	20	43,33	27,78	8,89	80	36,7	54,44	45,56	0
24	Новоайдарский м. о.	21	9,52	47,62	33,33	9,52	90,4	42,8	47,62	52,38	0
25	Старобельский м. о.	87	4,6	32,18	37,93	25,29	95,4	63,2	42,53	55,17	2,3
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**3190**	**15,55**	**42,6**	**32,26**	**9,59**	**84,5**	**41,9**	**51,02**	**46,16**	**2,82**

Таблица 7.10.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию, 8 класс

Старобельский м.о. (87 чел.)	**Луганская Народная Республика**
63,2	41,9

Таблица 7.10.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Алчевск (188 чел.)	**г.о. город Луганск** (711 чел.)	**Луганская Народная Республика**
29,26	21,66	15,55
Марковский м.о. (27 чел.)	**Беловодский м.о.** (47 чел.)	
51,85	42,55	

Показатель уровня обученности (УО) по обществознанию находится в пределах 48,1% (Марковский м.о.)–97,7% (Меловский м.о.). Ниже среднего показателя УО по ЛНР (84,5%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Алчевск, Марковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о.

Показатель качества обучения по ЛНР очень низкий 41,9%. Самый высокий показатель КО в ОО Краснодонского м.о. (54,6%), Старобельского м.о. (63,2%). Самый низкий в ОО Марковского м.о. (22,2%).

Объективность результатов ВПР по обществознанию определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки по обществознанию, в ОО Перевальского м.о. (72,64%) и Меловского м.о. (65,12%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, в ОО ЛНР составил 46,16%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0,97% (Антрацитовский мо.о.) – 9,3% (Меловский м.о.). Средний показатель по ЛНР – 2,82%. В ОО Троицкого м.о., Марковского м.о., Новоайдарского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о. ни один участник не повысил результат по обществознанию.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (51,02%) в ОО Беловодского м.о. (65,96%), г.о. город Луганск (56,7%), Антрацитовского м.о. (61,84%), Лутугинского м.о. (57,31%), г.о. город Брянка (51,72%), Белокуракинского м.о. (54,41%), Троицкого м.о. (55,56%), г.о. город Кировск (63,64%), Марковского м.о. (66,67%), Новопсковского м.о. (54,95%) Станично-Луганского м.о. (54,44%), г.о. город Алчевск (85,71%).

Из 3190 участников понизили отметки по обществознанию 1627 человек.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 84,5%, что ниже на 3,86% по сравнению с результатами 2024 г., и ниже показателя по РФ в 2025г. на 4,6%.

Анализ результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы по ЛНР 63,21%, что ниже общероссийского показателя на 1,96%.

При анализе результатов выявлено, уровень выполнения заданий задания 1.1, 2, 3, 6.2, 7.3, по республике оказался выше общероссийского. Уровень выполнения заданий 1.2, 4, 5, 6.1, 7.1, 7.2, 8 по Луганской Народной Республике оказался ниже общероссийского.

Ни по одному из проверяемых элементов содержания/умений обучающиеся по образовательным программам ОО в 2025 году не продемонстрировали высокие результаты (более 90 % выполнения).

Наилучшие результаты участники показали при выполнении заданий, направленных на проверку:

- умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты (1.1 – 85,27%);
- умение характеризовать понятия, предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (2 – 80,56%);
- умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями (3 – 85,58%).

На достаточном уровне справились с заданием 4, которое требует анализа представленной информации. При его выполнении проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области финансовой грамотности, финансовой культуры и финансовой безопасности, адекватных возрасту обучающихся (71,74%), с заданием 5 на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п., социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающиеся должны объяснить сначала значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания (средний показатель по всему заданию 72,1%), с заданием №6.1 проанализировать предложенную информацию, определить недостающий элемент (компонент) в структуре социального объекта, явления или процесса (71,16%), с заданием №7 на анализ визуальной информации (два фотоизображения) проверяет овладение приемами поиска и извлечения информации об экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества (средний показатель по всему заданию 60,29%).

Неуспешно выполненным в работе оказалось задание 6.2 – нужно было дать ответ на вопрос, который демонстрирует умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей (45,64%), задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий (средний показатель по всему заданию 42,59%)

Средний показатель выполнения заданий базового уровня составляет 68,37%, повышенного уровня сложности 42,59% (задание 8). Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы финансовой культуры личности и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Рекомендации по устранению типичных ошибок и трудностей:

1. Использовать на уроках элементы, направленные на освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление, на умение применять теоретические знания для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

2. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что поможет обучающимся грамотно её интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её на практике, соотносить ее с личным социальным опытом.

3. Учить строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием основных обществоведческих понятий, развивать умения письменно и устно излагать изученный материал.

4. На уроках систематически проводить работу с текстовой и визуальной информацией, учить анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе справочных материалов) и публикаций СМИ.

7.11. ВПР ОО по литературе, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 49 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 693 человек.

Таблица 7.11.1.

Статистика участников ВПР ОО по литературе, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Литература	693	200973

Таблица 7.11.2.

ВПР ОО по литературе, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по литературе			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	200	28,86
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	16	2,31
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	47	6,78
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	30	4,33
	5	Лутугинский м.о.	-	-	22	3,17
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	40	5,77
	7	Свердловский м.о.	-	-	92	13,28
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	37	5,34
	9	Перевальский м.о.	-	-	30	4,33
	10	Славяносербский м.о.	-	-	4	0,58
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	9	1,3
	12	г.о. город Кировск	-	-	20	2,89
	13	г.о. город Первомайск	-	-	17	2,45
	14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	18	2,6
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	5	0,72
	19	Марковский м.о.	-	-	-	-
	20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	5	0,72
	22	Меловский м.о.	-	-	8	1,15
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	15	2,16
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	39	5,63
	25	Старобельский м.о.	-	-	39	5,63
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**-**	**-**	**693**	**100**

Таблица 7.11.3.

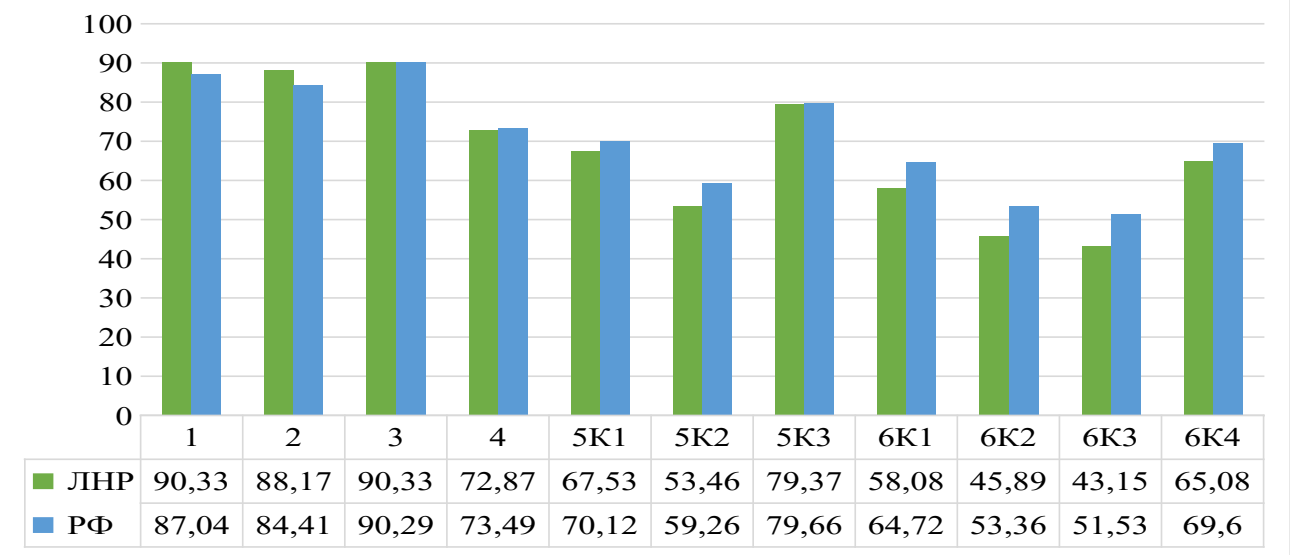
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	90,33	87,04
2	1	88,17	84,41
3	1	90,33	90,29
4	2	72,87	73,49
5К1	2	67,53	70,12
5К2	2	53,46	59,26
5К3	1	79,37	79,66
6К1	2	58,08	64,72
6К2	2	45,89	53,36
6К3	2	43,15	51,53
6К4	1	65,08	69,6

Доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, в ЛНР – 68,57% (на 2,66% ниже, чем по РФ – 71,23%).

Диаграмма 7.11.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 8 класс



Задания 6К2 и 6К3 проверочной работы выполнены обучающимися в ОО ЛНР на низком уровне (менее 50%). На высоком уровне (более 80%) выполнены задания 1, 2, 3.

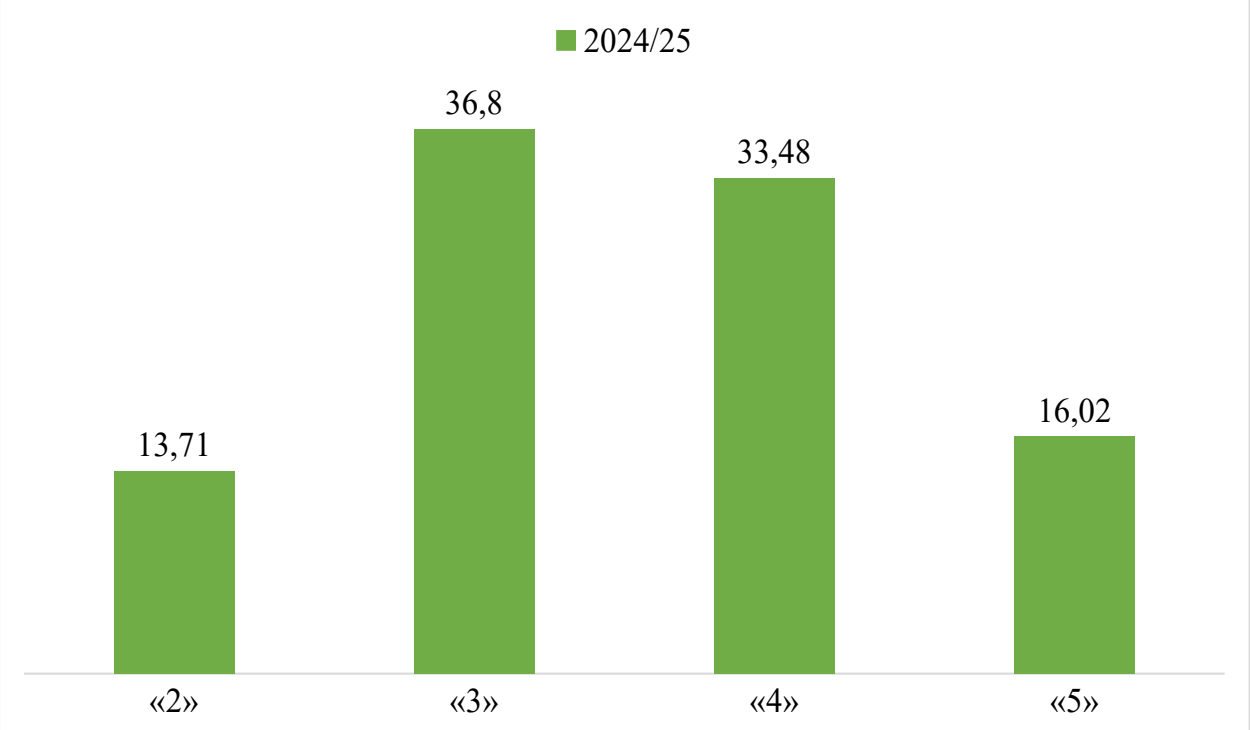
Таблица 7.11.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Литература	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	693	13,71	36,8	33,48	16,02	86,3	49,5

Диаграмма 7.11.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс



Допустимый уровень обученности. Низкий уровень качества обучения.

В 2023-2024 учебном году обучающиеся 8-х классов ВПР по литературе не выполняли. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 7.11.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по литературе, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	200	12	29,5	40	18,5	88	58,5	31,5	62,5	6
2	Антрацитовский м.о.	16	37,5	25	37,5	0	62,5	37,5	87,5	12,5	0
3	г.о. город Красный Луч	47	4,26	17,02	42,55	36,17	95,7	78,7	19,15	68,09	12,77
4	Краснодонский м.о.	30	6,67	53,33	33,33	6,67	93,3	40	23,33	66,67	10
5	Лутугинский м.о.	22	0	68,18	13,64	18,18	100	31,8	0	90,91	9,09
6	г.о. город Ровеньки	40	0	57,5	32,5	10	100	42,5	20	70	10
7	Свердловский м.о.	92	6,52	48,91	31,52	13,04	93,4	44,5	42,39	55,43	2,17
8	г.о. город Алчевск	37	54,05	21,62	10,81	13,51	45,9	24,3	83,78	8,11	8,11
9	Перевальский м.о.	30	13,33	23,33	33,33	30	86,6	63,3	37,93	55,17	6,9
10	Славяносербский м.о.	4	0	0	100	0	100	100	75	0	25
11	г.о. город Брянка	9	0	33,33	22,22	44,44	100	66,6	0	100	0
12	г.о. город Кировск	20	5	70	0	25	95	25	20	75	5
13	г.о. город Первомайск	17	0	35,29	58,82	5,88	100	64,7	17,65	64,71	17,65
14	г.о. город Стаханов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Кременской м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м.о.	18	11,11	61,11	27,78	0	88,9	27,8	44,44	55,56	0
17	Сватовский м.о.	-									
18	Белокуракинский м.о.	5	80	20	0	0	20	0	80	20	0
19	Марковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м.о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Беловодский м.о.	5	40	20	20	20	60	40	20	60	20
22	Меловский м.о.	8	12,5	37,5	37,5	12,5	87,5	50	12,5	87,5	0
23	Станично-Луганский м.о.	15	46,67	33,33	6,67	13,33	53,3	20	53,33	46,67	0
24	Новоайдарский м.о.	39	25,64	25,64	38,46	10,26	74,4	48,7	56,41	35,9	7,69
25	Старобельский м.о.	39	10,26	41,03	41,03	7,69	89,8	48,7	46,15	51,28	2,56
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого по Республике	**693**	**13,71**	**36,8**	**33,48**	**16,02**	**86,3**	**49,5**	**36,71**	**56,94**	**6,36**

Таблица 7.11.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 8 класс

г.о. город Луганск (200 чел.)	**Луганская Народная Республика**
58,5	49,5

Таблица 7.11.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (37 чел.)	**Луганская Народная Республика**
54,05	13,99

Показатель уровня обученности (УО) находится в пределах 42,39% (Свердловский м.о.)–100% (Лутугинский м.о., г.о. город Ровеньки). Ниже среднего показателя УО по ЛНР (86,3%) показатели в ОО Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, Белокуракинского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о. и Новоайдарского м.о.

Показатель качества обучения по ЛНР низкий 49,5%. Высокий показатель КО в ОО г.о. город Красный Луч (78,7%). Нулевой показатель в ОО Белокуракинского м.о.

Объективность результатов ВПР по литературе определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Лутугинского м.о. (90,91%), г.о. город Кировск (75%). Самый низкий показатель в ОО Славяносербского м.о. (0%). Средний показатель, потвердивших отметки по журналу, ЛНР составил 56,91%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 2,56% (Старобельский м.о.)–25% (Славяносербский м.о.), средний показатель по ЛНР – 6,36%. Ни один обучающийся не повысил результат по ВПР в ОО г.о. город Брянка, Троицкого м.о., Белокуракинского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (36,71%) в ОО Антрацитовского м.о., Свердловского м.о., г.о. город Алчевск, Перевальского м.о., Троицкого м.о., Белокуракинского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о., Старобельского м.о.

Из 693 участников понизили отметки по литературе 254 человека.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 86,3%, что ниже показателя по РФ в 2025 г. (на 4,81%)

Анализ результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы по ЛНР 68,57% (ниже общероссийского показателя на 2,66%).

Обучающиеся региона при выполнении проверочной работы показали достаточно высокий уровень выполнения заданий на овладение содержанием и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельное использование их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений; определение родовой и жанровой принадлежности произведения; проведение самостоятельного смыслового и эстетического анализа произведений художественной литературы; восприятие, анализ, интерпретацию и оценивание прочитанного; определение родовой и жанровой принадлежности произведения; анализирование произведения в единстве формы и содержания; выявление основных особенностей языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи (1, 2, 3, 4, 5К1, 5К2, 5К3).

Удовлетворительных результатов обучающиеся достигли при выполнении задания на написание сочинения-рассуждения по заданной теме с опорой на прочитанные произведения; объяснение своего понимания нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учетом литературного развития обучающихся); выявление позиции героя, рассказчика и авторской позиции, учитывая художественные особенности произведения; характеристику героев-персонажей, их сравнительные характеристики, оценка системы персонажей; определение особенностей композиции и основного конфликта произведения (6К1, 6К2, 6К3, 6К4).

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 4, 5, 6 по региону оказался ниже общероссийского. Уровень выполнения заданий 1, 2 по Луганской Народной Республике оказался выше общероссийских показателей.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Постоянно работать с литературными понятиями и учить обучающихся самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений.
2. Научить определять родовую и жанровую принадлежность произведения и анализировать его в единстве формы и содержания.
3. Учить создавать письменные высказывания разных жанров (объемом не менее 80 слов).

7.12. ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 58 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 876 человек.

Таблица 7.12.1.

Статистика участников ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
5	Иностранный язык (английский язык)	876	234357

Таблица 7.12.2.

ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по английскому языку			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	309	35,27
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	31	3,54
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	43	4,91
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	33	3,77
	5	Лутугинский м.о.	-	-	30	3,42
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	23	2,63
	7	Свердловский м.о.	-	-	69	7,88
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	71	8,11
	9	Перевальский м.о.	-	-	63	7,19
	10	Славяносербский м.о.	-	-	-	-
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	21	2,4
	12	г.о. город Кировск	-	-	-	-
	13	г.о. город Первомайск	-	-	11	1,26
	14	г.о. город Стаханов	-	-	47	5,37
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	5	0,57
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	5	0,57
	19	Марковский м.о.	-	-	12	1,37
	20	Новопсковский м.о.	-	-	15	1,71
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	21	2,4
	22	Меловский м.о.	-	-	8	0,91
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	21	2,4
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	-	-
	25	Старобельский м.о.	-	-	38	4,34
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**876**	**100**

Таблица 7.12.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	5	72,6	67,71
2	5	71,37	70,65
3	5	58,56	59,2
4К1	3	40,87	52,29
4К2	2	38,64	50,76
4К3	3	30,52	36,55
4К4	2	37,39	45,17

Самый высокая доля обучающихся, выполнивших задания проверочной работы с максимальным баллом, зафиксировано при выполнении заданий 1 и 2. Задание 4 вызвало трудности у обучающихся и доля, выполнивших его с максимальным баллом, ниже 40%.

Диаграмма 7.12.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году, 8 класс

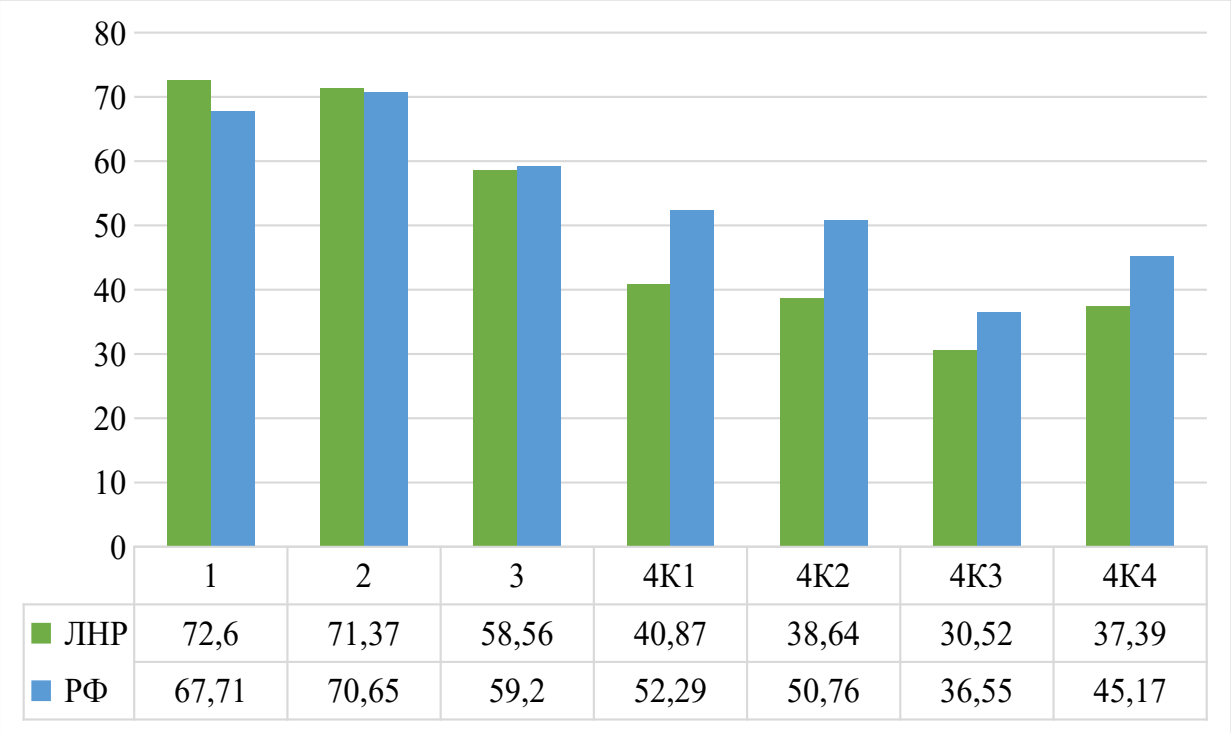


Таблица 7.12.4.
Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Иностранный язык (английский язык)	**2023/24**	-	-	-	-	-	-	-
	2024/25	876	14,84	38,81	34,59	11,76	85,16	46,35

По результатам ВПР в 2025 г. уровень обученности составил 85,16%, а показатель качества обучения – 46,35%. Это удовлетворительные показатели.

Диаграмма 7.12.2.
Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

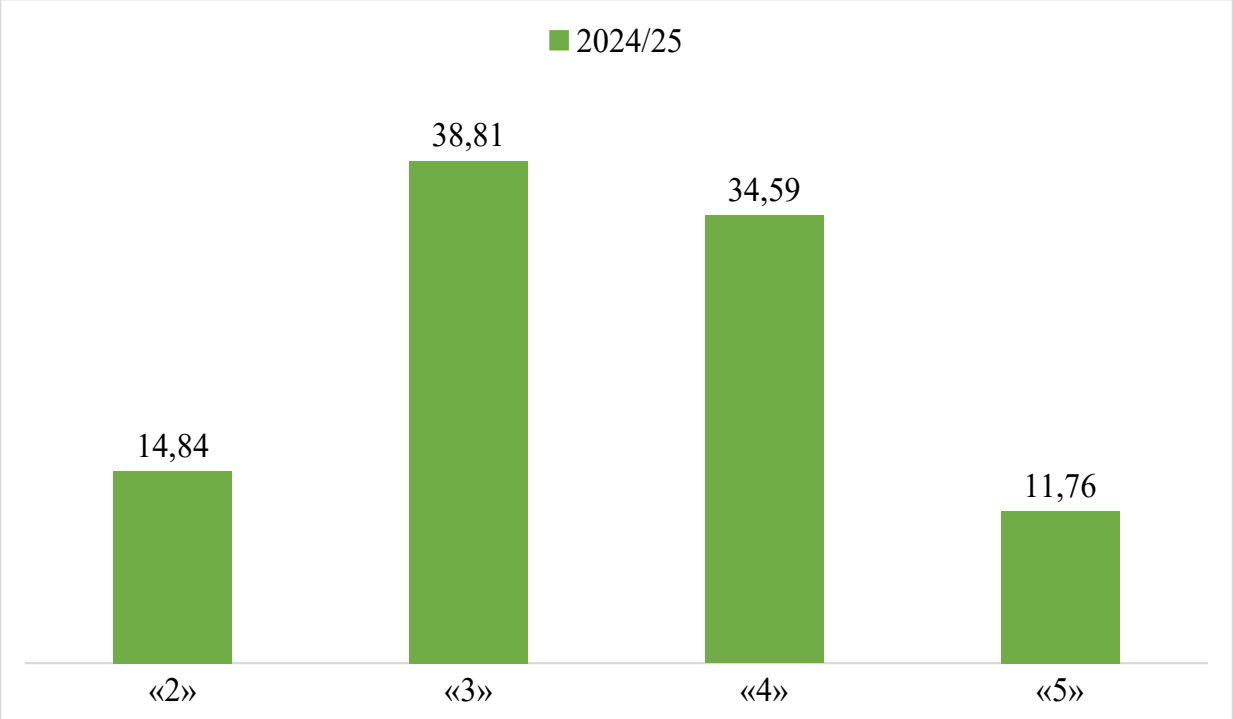


Таблица 7.12.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык),

8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	309	16,5	35,6	36,57	11,33	83,5	47,9	35,18	60,26	4,56
2	Антрацитовский м. о.	31	45,16	35,48	16,13	3,23	54,8	19,3	74,19	22,58	3,23
3	г.о. город Красный Луч	43	0	25,58	55,81	18,6	100	74,4	13,95	58,14	27,91
4	Краснодонский м. о.	33	0	48,48	30,3	21,21	100	51,5	18,18	81,82	0
5	Лутугинский м. о.	30	0	83,33	10	6,67	100	16,6	16,67	83,33	0
6	г.о. город Ровеньки	23	4,35	21,74	30,43	43,48	95,6	73,9	17,39	73,91	8,7
7	Свердловский м. о.	69	7,25	52,17	37,68	2,9	92,7	40,5	40,58	57,97	1,45
8	г.о. город Алчевск	71	21,13	35,21	35,21	8,45	78,8	43,6	53,52	36,62	9,86
9	Перевальский м. о.	63	1,59	28,57	42,86	26,98	98,4	69,8	15,87	79,37	4,76
10	Славяносербский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	21	0	38,1	42,86	19,05	100	61,9	9,52	90,48	0
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	11	100	0	0	0	0	0	81,82	18,18	0
14	г.о. город Стаханов	47	4,26	46,81	40,43	8,51	95,7	48,9	14,89	85,11	0
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	5	0	80	20	0	100	20	40	60	0
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	5	0	0	100	0	100	100	20	60	20
19	Марковский м. о.	12	8,33	33,33	41,67	16,67	91,6	58,3	33,33	58,33	8,33
20	Новопсковский м. о.	15	20	66,67	13,33	0	80	13,3	73,33	26,67	0
21	Беловодский м. о.	21	33,33	33,33	19,05	14,29	66,6	33,3	61,9	38,1	0
22	Меловский м. о.	8	25	25	50	0	75	50	50	37,5	12,5
23	Станично-Луганский м. о.	21	57,14	28,57	14,29	0	42,8	14,2	71,43	28,57	0
24	Новоайдарский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Старобельский м. о.	38	13,16	52,63	28,95	5,26	86,8	34,2	42,11	50	7,89
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**876**	**14,84**	**38,81**	**34,59**	**11,76**	**85,2**	**46,4**	**35,7**	**59,04**	**5,26**

Таблица 7.12.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 8 класс

Перевальский м.о. (63 чел.)	**Луганская Народная Республика**
69,8	46,4

Таблица 7.12.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)	
г.о. город Алчевск (71 чел.)	**Луганская Народная Республика**
21,13	14,84

Показатель уровня обученности (УО) по английскому языку находится в пределах 42,8% (Станично-Луганский м.о.)–100% (г.о. город Красный Луч, Краснодонский м.о., Лутугинский м.о., г.о. город Брянка). Ниже среднего показателя УО (85,2%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о.

Средний показатель качества обучения по ЛНР – 46,4%. Ниже этого показателя данные в ОО Антрацитовского м.о. (19,3%), Лутугинского м.о. (16,6%), Свердловского м.о. (40,5%), г.о. город Алчевск (43,6%), Троицкого м.о. (20%), Новопсковского м.о. (13,3%), Беловодского м.о. (33,3%), Станично-Луганского м.о. (14,2%), Старобельского м.о. (34,2%). ОО г.о.город ПервомайскУО и КО – 0% (100% обучающихся получили «2»).

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Перевальского м.о. (79,37%), г.о. город Брянка (90,48%), г.о. город Стаханов (85,11%), Лутугинского м.о. (83,33%), Краснодонского м.о. (81,82%). Самый низкий показатель в ОО Антрацитовского м.о. (22,58%) и г.о. город Первомайск (18,18%). Средний показатель, потвердивших отметки по журналу, ЛНР составил 59,04%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 1,45% (г.о. город Ровеньки) – 27,91% (г.о. город Красный Луч), средний показатель по ЛНР – 5,26%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (35,7%) в ОО Антрацитовского м.о., Свердловского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Первомайск, Троицкого м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о.

Из 876 участников понизили отметки 313 человек.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 85,2%, что ниже показателя по РФ в 2025 г. на 4,28%.

Анализ результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году

Сравнение результатов по республике показали, что у обучающихся 8 классов умения сформированы на достаточном уровне (59,85%) и сопоставимы с результатами по РФ (61,69 %) в целом.

В задании «Аудирование» проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В задании 1 «Чтение» проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию.

В задании 2 «Грамматика» проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Типичными ошибками при выполнении заданий 1 и 2 являются следующие: не полностью раскрытые аспекты, указанные в задании, ограниченный объём предложений; нарушения связности монологического высказывания, ошибки при использовании средств логической связи; наличие грамматических ошибок; ошибки в произношении лексических единиц, используемые для построения монологического высказывания; недостаточный лексический запас.

В задании 3 типичными ошибками, допущенными участниками ВПР, являются: некорректное употребление временных форм глаголов; неумение образовывать притяжательный падеж имен существительных; отсутствие навыка понимания грамматического контекста и ориентирования на общее значение слова.

В задании 4 «Письмо» проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1 и 2.

Задание 4 выполнено на низком уровне (36,86%).

Затруднение вызвало оперирование средствами логической связи; умение структурного оформления текста в соответствии с нормами письменного этикета; соблюдение правил лексико-грамматического оформления текста; пунктуационно-орфографических норм.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Организовать регулярное повторение на уроках.

2. Акцентировать внимание на работе с текстом, учить находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию, игнорировать второстепенные по значимости факты.

3. Активизировать практическую направленность языковой подготовки обучающихся.

4. Применять разные способы введения и семантизации лексики, использовать эффективные упражнения для ее закрепления.

5. При обучении грамматике ориентироваться на функциональное применение языковых форм, а также отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях.

6. При обучении чтению подбирать небольшие аутентичные тексты прагматического характера с ориентацией на предметное содержание. Для преодоления трудностей, связанных с пониманием информации в тексте, следует отмечать предложения, несущие главную информацию и предложения, несущие второстепенную, дополнительную информацию, выделять ключевые слова для поиска главной информации.

7. Тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации в рамках программного предметного содержания.

8. Проводить систематические упражнения на тренировку фонетических навыков. Необходимо использовать аутентичные аудиозаписи как эталон правильного произношения. Включать короткие тексты для отработки на уроках и в качестве домашнего задания. Регулярно проводить коррекцию допускаемых ошибок.

7.13. ВПР ОО по химии, 8 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 137 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1810 человек.

Таблица 7.13.1.

Статистика участников ВПР ОО по химии, 8 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
8	Химия	1810	326762

Таблица 7.13.2.

ВПР ОО по химии, 8 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по химии			
			Количество участников в 2024 (чел)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	609	22,72	464	25,64
2	**2**	Антрацитовский м.о.	185	6,9	63	3,48
	3	г.о. город Красный Луч	229	8,54	110	6,08
3	**4**	Краснодонский м.о.	158	5,89	186	10,28
	5	Лутугинский м.о.	130	4,85	43	2,38
4	**6**	г.о. город Ровеньки	146	5,45	94	5,19
	7	Свердловский м.о.	158	5,89	163	9,01
5	**8**	г.о. город Алчевск	176	6,56	117	6,46
	9	Перевальский м.о.	184	6,86	77	4,25
	10	Славяносербский м.о.	83	3,1	64	3,54
6	**11**	г.о. город Брянка	27	1	27	1,49
	12	г.о. город Кировск	27	1	22	1,22
	13	г.о. город Первомайск	26	0,97	40	2,21
	14	г.о. город Стаханов	149	5,56	63	3,48
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	26	1,44
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	50	1,86	17	0,94
	19	Марковский м.о.	8	0,3	27	1,49
	20	Новопсковский м.о.	62	2,31	39	2,15
9	**21**	Беловодский м.о.	63	2,35	40	2,21
	22	Меловский м.о.	3	0,11	21	1,16
	23	Станично-Луганский м.о.	82	3,06	21	1,16
10	**24**	Новоайдарский м.о.	18	0,67	33	1,82
	25	Старобельский м.о.	108	4,03	53	2,93
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			**2681**	**100**	**1810**	**100**

Таблица 7.13.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по химии в 2024/25 учебном году, 8 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1.1	1	79,34	79,74
1.2	3	61,27	64
2.1	1	67,62	68,48
2.2	1	63,65	62,16
3.1	3	72,06	75,13
3.2	2	58,4	61,72
4.1	2	74,06	75,95
4.2	2	69,59	73,35
4.3	1	71,55	75,11
4.4	2	62,46	62,29
5.1	1	56,3	61,69
5.2	1	45,8	45,54
6.1	3	64,79	64,78
6.2	1	77,4	75,64
6.3	1	57,18	58,13
6.4	1	33,98	38,83
6.5	1	48,29	47,95
7.1	2	48,09	45,66
7.2	1	47,68	51,85
7.3.1	1	60,28	59,26
7.3.2	1	38,9	37,78
8	2	68,31	65,42
9	2	72,87	70,96

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, самая высокая при выполнении заданий 1, 3.1, 4.1, 4.3, 6.2, 9.

Диаграмма 7.13.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по химии в 2024/25 учебном году, 8 класс

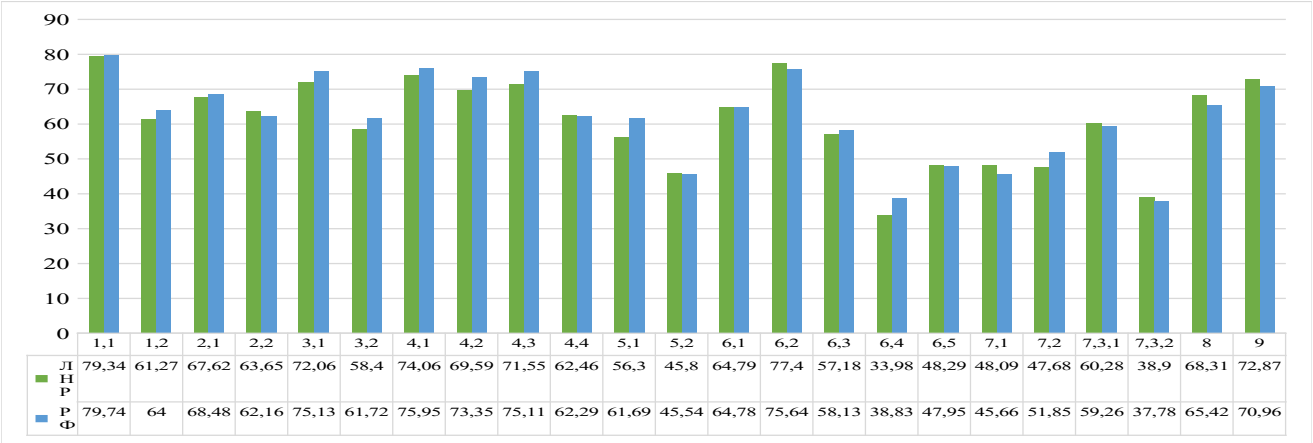


Таблица 7.13.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по химии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Химии	**2023/24**	2681	4,61	33,97	40,08	21,34	95,39	61,42
	2024/25	1810	8,34	37,79	37,85	16,02	91,66	53,87

Уровень обученности и качества обучения снизились на 3,77% и 7,55% соответственно из-за увеличения обучающихся, получивших «2» и «3», и уменьшения, получивших «4» и «5».

Диаграмма 7.13.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по химии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 8 класс

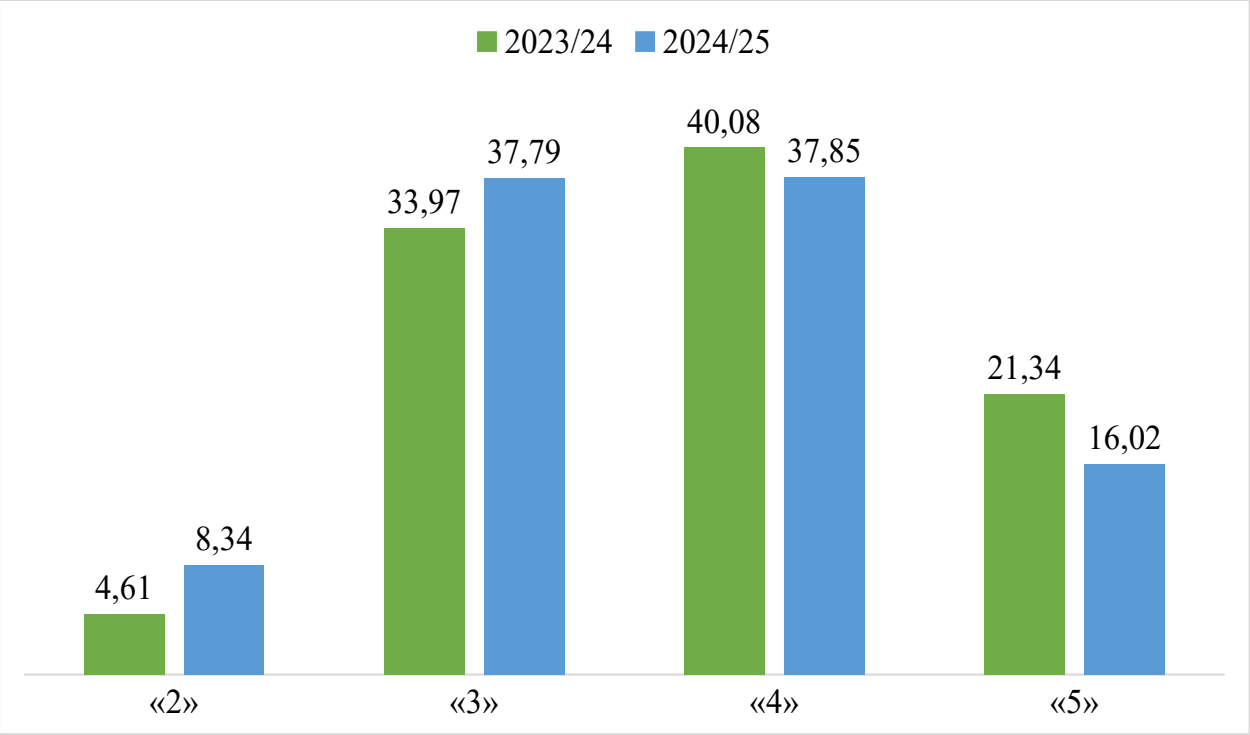


Таблица 7.13.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по химии, 8 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	464	13,58	39,22	33,19	14,01	86,4	47,2	26,57	46,44	27
2	Антрацитовский м. о.	63	12,7	41,27	36,51	9,52	87,3	46	33,33	50,79	15,87
3	г.о. город Красный Луч	110	10	39,09	39,09	11,82	90	50,9	28,18	63,64	8,18
4	Краснодонский м. о.	186	2,15	31,72	44,62	21,51	97,8	66,1	14,52	59,68	25,81
5	Лутугинский м. о.	43	0	30,23	48,84	20,93	100	69,7	20,93	67,44	11,63
6	г.о. город Ровеньки	94	2,13	41,49	38,3	18,09	97,8	56,3	7,45	71,28	21,28
7	Свердловский м. о.	163	1,23	31,29	44,79	22,7	98,7	67,4	10,43	75,46	14,11
8	г.о. город Алчевск	117	14,53	39,32	35,04	11,11	85,4	46,1	27,59	55,17	17,24
9	Перевальский м. о.	77	2,6	27,27	53,25	16,88	97,4	70,1	11,69	67,53	20,78
10	Славяносербский м. о.	64	1,56	39,06	39,06	20,31	98,4	59,3	9,38	73,44	17,19
11	г.о. город Брянка	27	18,52	29,63	37,04	14,81	81,4	51,8	25,93	59,26	14,81
12	г.о. город Кировск	22	0	22,73	54,55	22,73	100	77,2	9,09	72,73	18,18
13	г.о. город Первомайск	40	12,5	25	50	12,5	87,5	62,5	35	55	10
14	г.о. город Стаханов	63	6,35	63,49	28,57	1,59	93,6	30,1	23,81	73,02	3,17
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	26	3,85	61,54	23,08	11,54	96,1	34,6	11,54	80,77	7,69
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	17	0	35,29	47,06	17,65	100	64,7	17,65	58,82	23,53
19	Марковский м. о.	27	22,22	29,63	33,33	14,81	77,7	48,1	22,22	51,85	25,93
20	Новопсковский м. о.	39	7,69	35,9	33,33	23,08	92,3	56,4	28,21	56,41	15,38
21	Беловодский м. о.	40	12,5	35	27,5	25	87,5	52,5	37,5	40	22,5
22	Меловский м. о.	21	9,52	47,62	38,1	4,76	90,4	42,8	14,29	80,95	4,76
23	Станично-Луганский м. о.	21	9,52	61,9	19,05	9,52	90,4	28,5	38,1	57,14	4,76
24	Новоайдарский м. о.	33	15,15	36,36	36,36	12,12	84,8	48,4	39,39	42,42	18,18
25	Старобельский м. о.	53	5,66	43,4	26,42	24,53	94,3	50,9	20,75	71,7	7,55
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1810**	**8,34**	**37,79**	**37,85**	**16,02**	**91,6**	**53,9**	**21,74**	**59,4**	**18,86**

Таблица 7.13.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по химии, 8 класс

Перевальский м.о. (77 чел.)	**Краснодонский м.о.** (166 чел.)	**Луганская Народная Республика**
70,1	66,1	53,9

Таблица 7.13.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по химии, 8 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Алчевск (117 чел.)	**г.о. город Луганск** (464 чел.)	**Луганская Народная Республика**
14,53	13,58	8,34

Показатель уровня обученности (УО) по химии находится в пределах 77,7% (Марковский м.о.)–100% (Лутугинский м.о., г.о. город Кировск, Белокуракинский м.о.). Ниже среднего показателя УО (91,6%) показатели в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Красный Луч, г.о. город Алчевск, г.о. город Брянка, г.о. город Первомайск, Марковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Средний показатель качества обучения по ЛНР – 53,9%. Самый высокий показатель КО в ОО Перевальского м.о. (70,1%), г.о. город Кировск (77,2%). Низкие показатели в ОО г.о. город Стаханов (30,1%), Троицкого м.о. (34,6%), Станично-Луганского м.о. (28,5%).

Объективность результатов ВПР по химии определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Самые высокие показатели по проценту обучающихся, подтвердивших четвертные отметки, в ОО Свердловского м.о. (75,46%), Славяносербского м.о. (73,44%), Троицкого м.о. (80,77%), Меловского м.о. (80,95%). Самый низкий показатель в ОО Беловодского м.о. (40%). Средний показатель, подтвердивших отметки по журналу, по ЛНР составил 59,4%.

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 3,17% (г.о. город Стаханов) – 25,93% (Марковский м.о., Краснодонский м.о.), средний показатель по ЛНР – 18,86%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (21,74%) в ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Красный Луч, г.о. город Алчевск, г.о. город Брянка, г.о. город Стаханов, Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Из 1810 участников понизили отметки 393 человека.

Такие результаты свидетельствуют о необъективности (завышении отметок).

Результаты выполнения проверочной работы в 2025 году по ЛНР показали, что с предложенными заданиями справились 91,6% (ниже на 3,79% по сравнению с результатами 2023-2024 учебного года), что ниже показателя по РФ в 2025 г. на 3,07%.

Анализ результатов ВПР ОО по химии в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы в ОО ЛНР – 60,86% (по РФ – 61,8%).

Всероссийская проверочная работа по химии для 8 класса в 2025 году состояла из 9 заданий базового уровня сложности, направленных на проверку сформированности системы знаний о химических веществах и их превращениях, а также умений применять химические знания при решении практических задач. Задания 1, 2, 7.3. основаны на изображениях конкретных объектов и/или процессов и требовали анализа этих изображений. Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагало анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1., 4, 6.2., 6.3., 8 и 9 требовали краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагали развернутый ответ.

Анализ результатов ВПР по химии 8 класса показал, что расхождение между процентами выполнения большинства заданий обучающимися ЛНР и средними значениями по РФ не превышает 4%. Исключением является задание 5.1., предполагающее умение решать задачи на вычисление массовой доли вещества в растворе. Успешность выполнения данного задания обучающимися ЛНР на 5,39% ниже среднего значения по РФ. Это позволяет сделать вывод о том, что результативность освоения программы по химии обучающимися 8 класса ЛНР и других регионов РФ находятся на одном уровне.

В 2025 году обучающиеся 8 класса ЛНР успешно справились с заданиями, направленными на проверку:

- понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями (задания 1.1. и 1.2.);
- понимание различий между химическими реакциями и физическими явлениями (задания 2.1. и 2.2.);
- умения рассчитывать относительную молекулярную и молярную массу вещества по его известной химической формуле (задание 3.1);
- умения использовать закон Авогадро и следствия из него для решения практических задач (задание 3.2.);
- понимания смысла понятия «химический элемент», умения соотносить обозначения, которые имеются в таблице «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева» с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов; умения характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева, различать металлические и неметаллические элементы, составлять формулы

высших оксидов данных элементов (задания 4.1.-4.4.);

– понимания смысла понятий «раствор», массовая доля вещества в растворе», умения работать с информацией, представленной в табличном виде (задание 5.1);

– умения использовать химическую символику для составления формул веществ (задание 6.1); иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ (задание 6.2.);

– умения раскрывать смысл основных химических понятий: «простое вещество», «сложное вещество», определять принадлежность веществ к определенному классу неорганических соединений по химическим формулам (задание 6.3.);

– умения следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием для получения и собирания газообразных веществ (водорода и кислорода) (задание 7.3.1.);

– понимания роли различных веществ в повседневной жизни и практической деятельности человека (задание 8);

– знания правил техники безопасности при пользовании химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правил обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов (задание 9).

Процент выполнения перечисленных выше заданий составил 56,3%–79,34%.

Удовлетворительно обучающимися выполнены задания, предполагающие умения:

– вычислять массовую долю вещества в растворе (задание 5.2.);

– выполнять вычисления по химическим формулам, связанные с понятиями «количество вещества», «моль», «молярная масса» (задание 6.5.);

– составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям (задание 7.1.);

– классифицировать химические реакции по количеству и составу участвующих в реакции веществ (задание 7.2.).

Низкий уровень знаний обучающиеся показали при выполнении лишь двух заданий:

– задание 6.4., предполагающее вычисление массовой доли элемента по формуле соединения;

– задание 7.3. на применение и выявление причинно-следственных связей для изучения свойств веществ и химических реакций.

Таким образом, наибольшие затруднения у обучающихся возникли при решении расчетных задач, составлении уравнений химических реакций, определении их типа. С заданием, требующим аргументированного объяснения взаимосвязи свойств вещества с лабораторным способом его получения, справились лишь 38,9%.

Сравнительный анализ результатов ВПР по химии 8 класса 2025 с результатами 2024 года показал повышение процента выполнения большинства заданий. В одних случаях изменения в лучшую сторону были незначительными и не превышали 5% (задания 4.1.-4.4., 6,1., 6.5., 7.3.2., 8 и 9).

Процент обучающихся, успешно справившихся с девятью заданиями в 2025 году значительно вырос: задание 2.2. – на 10,69% (признаки химических реакций); задание 3.2. – на 5,98% (относительная плотность газов); задание 5.1. – на 6,15% и задание 5.2. – на 7,92% (массовая доля вещества в смеси); задание 6.2. – на 7,3% (определение вещества по описанию его свойств и областей применения); задание 6.3. – на 10,04% (основные классы неорганических веществ); задание 7.1. – на 8,01% (уравнения химических реакций); задание 7.2. – на 5,18% (классификация химических реакций); задание 7.3.1. – на 5,67% (знание приборов для лабораторного способа получения газообразных веществ и разделения смесей).

Следует обратить внимание на то, что по некоторым темам обучающиеся показали низкие результаты по сравнению с 2024 годом. Незначительное снижение показателей наблюдалось при выполнении следующих заданий: 1.1. – на 3,38% и 1.2. – на 0,41% (чистые вещества и смеси); 2.1. – на 4,22% (химические и физические явления); 3.1. – на 0,89% (вычисление молярной массы вещества по химической формуле); 6.4. – на 0,1% (вычисление массовой доли химического элемента в соединении по формуле).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

При организации образовательного процесса по химии и подготовке восьмиклассников к выполнению заданий ВПР необходимо сформировать у обучающихся умения и навыки, соответствующие проверяемым предметным требованиям к результатам обучения, уделяя внимание изучению тем, вызвавших у обучающихся наибольшие трудности.

1. Отработать навыки решения расчетных задач различных типов: вычисление массовой доли вещества в растворе, массовой доли химического элемента в веществе, вычисления, связанные с понятиями «количество вещества», «моль», «молярная масса».

2. Включить в работу выполнение заданий на составление уравнений химических реакций по названиям реагентов и продуктов реакции, обратить внимание на расстановку коэффициентов.

3. При изучении темы «классификация химических реакций» обратить внимание на существенные признаки реакций соединения, разложения, замещения и обмена. Формировать у обучающихся умение применять эти знания для определения типа химической реакции по составленному уравнению.

4. Формировать навыки проведения химического эксперимента (как реального, так и виртуального). Обратить внимание на правила техники безопасности при работе с химическим оборудованием, детальный разбор этапа планирования химического эксперимента, умение обучающихся устанавливать

причинно-следственные связи между свойствами веществ и устройством приборов для проведения химического эксперимента по получению и сбору газообразных веществ (водорода и кислорода), а также способов разделения смесей.

5. Включить в работу практико-ориентированные задания, направленные не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять. Важно использовать связь учебного материала с жизнью (практической и бытовой деятельностью человека).

6. Систематически отрабатывать навыки выполнения заданий, аналогичных заданиям ВПР, на уроках, использовать их в рамках различного вида контроля знаний.

7.14. Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 8 класс

№ п/п	Предметы ВПР ЛНР	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	Русский язык	8235	19,49	40,66	28,36	11,49	80,5	39,8	35,05	58,21	6,74
2	Математика	8096	8,27	46,81	35,72	9,2	91,7	44,9	23,01	66,94	10,05
3	Математика (угл.)	133	43,61	35,34	18,05	3,01	56,4	21	72,93	18,05	9,02
4	Биология	1726	2,09	34,41	44,67	18,83	97,9	63,5	24,65	64,56	10,79
5	География	2211	2,87	43,44	46,04	7,65	97,1	53,7	29,78	63,39	6,83
6	Физика	1684	5,7	48,99	36,05	9,26	94,3	45,3	30,01	62,86	7,13
7	Физика (угл.)	34	50	50	0	0	50	0	94,12	5,88	0
8	Информатика	562	4,98	43,42	43,95	7,65	95	51,6	45,55	51,42	3,02
9	История	3317	4,19	37,56	42,78	15,47	95,8	58,3	24,55	62,21	13,24
10	Обществознание	3190	15,55	42,6	32,26	9,59	84,5	41,9	51,02	46,16	2,82
11	Литература	693	13,71	36,8	33,48	16,02	86,3	49,5	36,71	56,94	6,36
12	Английский язык	876	14,84	38,81	34,59	11,76	85,2	46,4	35,7	59,04	5,26
13	Химия	1810	8,34	37,79	37,85	16,02	91,6	53,9	21,74	59,4	18,86

Общие выводы по анализу результатов по ВПР по предметам в 8 классе:

1. Высокий уровень обученности (84%–100%) обучающиеся показали по предметам: биология, география, история, математика, физика, информатика, литература, английский язык, обществознание.

2. Самый высокий показатель качества обучения (КО) обучающиеся показали по биологии (63,5%).

3. Хорошие результаты качества обучения у обучающихся по географии (53,7%), истории (58,3%), химии (53,9%), информатике (51,6%).

4. Удовлетворительные показатели КО (40%–50%) обучающиеся продемонстрировали по предметам: литература (49,5%), английский язык (46,4%), математика (43,7%), физика (45,39%), обществознание (41,5%).

5. Низкие показатели КО (ниже 40%) обучающиеся показали по русскому языку (39,8%), математике углубленной (21%), физике углубленной (0%).

6. Анализ результатов ВПР обучающихся 7 классов в ЛНР наличие признаков необъективности, которые составляют от общих показателей по предметам (% понизивших + % повысивших = более 10%):

русский язык – 41,79%,
математика – 33,06%,
математика (угл.) – 81,95%,
биология – 35,44%,
география – 36,61%,
физика – 37,14%,
физика (угл.) – 94,12%,
информатика – 48,57%,
история – 37,79%,
обществознание – 53,84%,
литература – 43,07%,
английский – 40,96%,
немецкий – 40,6%.

7. Самые высокие показатели обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, по математике (66,94%), биологии (64,56%). Самые низкие – по математике углубленной (18,05%) и физике углубленной (5,88%).

8. Полученные результаты позволяют констатировать, что 85,1% обучающихся восьмых классов справились с проверочной работой, 43,6% показали хороший и отличный результат. 59,4% восьмиклассников подтвердили или повысили на ВПР отметки. 40,6% понизили результаты, что свидетельствует о проблемах, связанных с достоверностью полученных данных (проверка работ не всегда была объективна, факт необъективности выставления отметок в журналах).

Раздел 8. Анализ результатов ВПР ОО в 10-х классах

Таблица 8.

Количественный состав участников ВПР ОО в 10-х классах

Наименование предмета	Количество участников
Русский язык	5598
Математика	5428
Химия	1743
История	1547
География	2005
Литература	1079
Иностранный язык	1316
Физика	1679
Обществознание	1411

8.1. ВПР ОО по русскому языку, 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 337 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 5598 человек.

Таблица 8.1.1.

Статистика участников ВПР ОО по русскому языку, 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	Русский язык	5598	565092

Таблица 8.1.2.

ВПР ОО по русскому языку, 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	1669	29,81
2	2	Антрацитовский м.о.	317	5,66
	3	г.о. город Красный Луч	354	6,32
3	4	Краснодонский м.о.	398	7,11
	5	Лутугинский м.о.	234	4,18
4	6	г.о. город Ровеньки	262	4,68
	7	Свердловский м.о.	432	7,72
5	8	г.о. город Алчевск	305	5,45
	9	Перевальский м.о.	221	3,95
	10	Славяносербский м.о.	96	1,71
6	11	г.о. город Брянка	115	2,05
	12	г.о. город Кировск	50	0,89
	13	г.о. город Первомайск	67	1,2
	14	г.о. город Стаханов	224	4
7	15	Кременской м.о.	-	-
	16	Троицкий м.о.	45	0,8

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по русскому языку	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
	17	Сватовский м.о.	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	77	1,38
	19	Марковский м.о.	57	1,02
	20	Новопсковский м.о.	119	2,13
9	**21**	Беловодский м.о.	98	1,75
	22	Меловский м.о.	63	1,13
	23	Станично-Луганский м.о.	127	2,27
10	**24**	Новоайдарский м.о.	81	1,45
	25	Старобельский м.о.	187	3,34
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
	Итого по Республике		**5598**	**100**

Таблица 8.1.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 10 класс

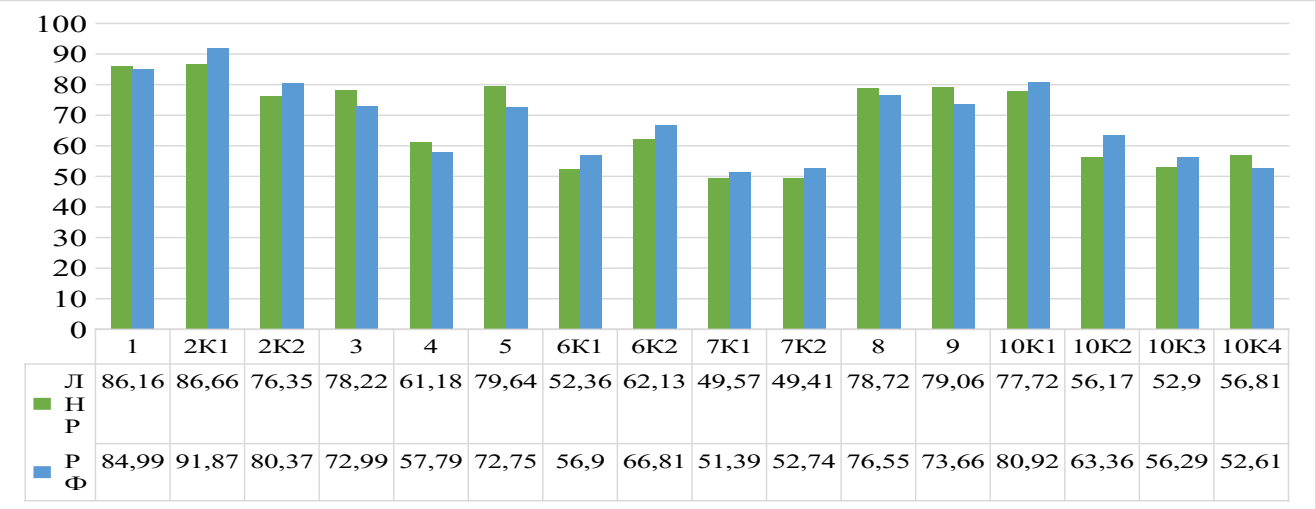
Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	86,16	84,99
2К1	1	86,66	91,87
2К2	2	76,35	80,37
3	1	78,22	72,99
4	1	61,18	57,79
5	1	79,64	72,75
6К1	1	52,36	56,9
6К2	1	62,13	66,81
7К1	1	49,57	51,39
7К2	1	49,41	52,74
8	2	78,72	76,55
9	1	79,06	73,66
10К1	1	77,72	80,92
10К2	2	56,17	63,36
10К3	2	52,9	56,29
10К4	1	56,81	52,61

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (67,69%) и в РФ (68,25%) практически одинакова.

С высшим баллом задание 7 выполнило только 50% обучающихся.

Диаграмма 8.1.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году, 10 класс



	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4
ЛНР	86,16	86,66	76,35	78,22	61,18	79,64	52,36	62,13	49,57	49,41	78,72	79,06	77,72	56,17	52,9	56,81
РФ	84,99	91,87	80,37	72,99	57,79	72,75	56,9	66,81	51,39	52,74	76,55	73,66	80,92	63,36	56,29	52,61

Таблица 8.1.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	**2024/25**	5598	7,16	31,54	41,1	20,2	92,84	61,3

Диаграмма 8.1.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по русскому языку в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс



В 2023-2024 учебном году 10 классы не принимали участие в ВПР. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 8.1.5

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по русскому языку, 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1669	9,05	32,53	39,48	18,93	90,9	58,4	28,82	55,72	15,46
2	Антрацитовский м. о.	317	11,04	27,44	39,75	21,77	88,9	61,5	30,91	55,21	13,88
3	г.о. город Красный Луч	354	1,98	32,49	40,68	24,86	98	65,5	12,75	73,09	14,16
4	Краснодонский м. о.	398	2,51	31,91	44,47	21,11	97,4	65,5	14,82	76,13	9,05
5	Лутугинский м. о.	234	5,98	31,2	45,73	17,09	94	62,8	20,51	65,38	14,1
6	г.о. город Ровеньки	262	1,19	34,78	42,29	21,74	98,8	64	12,25	76,68	11,07
7	Свердловский м. о.	432	1,16	31,94	45,37	21,53	98,8	66,9	10,65	75,93	13,43
8	г.о. город Алчевск	305	11,8	27,54	38,69	21,97	88,2	60,6	35,41	45,9	18,69
9	Перевальский м. о.	221	3,17	25,34	45,7	25,79	96,8	71,4	13,12	76,47	10,41
10	Славяносербский м. о.	96	3,13	29,17	47,92	19,79	96,8	67,7	17,71	65,63	16,67
11	г.о. город Брянка	115	6,09	37,39	39,13	17,39	93,9	56,5	24,35	72,17	3,48
12	г.о. город Кировск	50	4	10	40	46	96	86	10	66	24
13	г.о. город Первомайск	67	5,97	28,36	41,79	23,88	94	65,6	28,36	59,7	11,94
14	г.о. город Стаханов	224	6,25	30,36	41,52	21,88	93,7	63,4	23,66	58,93	17,41
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	45	13,33	46,67	33,33	6,67	86,6	40	48,89	48,89	2,22
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	77	5,19	31,17	29,87	33,77	94,8	63,6	9,09	76,62	14,29
19	Марковский м. о.	57	17,54	31,58	47,37	3,51	82,4	50,8	49,12	38,6	12,28
20	Новопсковский м. о.	119	21,01	35,29	39,5	4,2	78,9	43,7	39,5	51,26	9,24
21	Беловодский м. о.	98	18,37	20,41	45,92	15,31	81,6	61,2	30,61	62,24	7,14
22	Меловский м. о.	63	1,59	49,21	38,1	11,11	98,4	49,2	11,11	82,54	6,35
23	Станично-Луганский м. о.	127	10,24	35,43	32,28	22,05	89,7	54,3	29,92	60,63	9,45
24	Новоайдарский м. о.	81	17,28	33,33	38,27	11,11	82,7	49,3	32,1	51,85	16,05
25	Старобельский м. о.	187	5,88	32,62	41,18	20,32	94,1	61,5	27,27	68,98	3,74
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**5598**	**7,16**	**31,54**	**41,1**	**20,2**	**92,8**	**61,3**	**23,68**	**63,1**	**13,22**

Таблица 8.1.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 10 класс

г.о. город Кировск (50 чел.)	**Перевальский м.о.** (221 чел.)	**Луганская Народная Республика**
86	71,4	61,3

Таблица 8.1.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по русскому языку, 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)			
Новопсковский м. о. (119 чел.)	**Беловодский м. о.** (98 чел.)	**Новоайдарский м.о.** (81 чел.)	**Луганская Народная Республика**
21,01	18,37	17,28	7,16

Показатель уровня обученности в ОО ЛНР находится в пределах 78,9% (Новопсковский м.о.)–98,8% (г.о. город Ровеньки и Свердловский м.о.). Ниже среднего показателя УО по ЛНР (92,8%) результаты в ОО Новоайдарского м.о., Станично-Луганского м.о., Беловодского м.о., Новопсковского м.о., Марковского м.о., Троицкого м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о.

Показатель КО в пределах 40% (Троицкий м.о.)–86% в ОО г.о. город Кировск. Ниже среднего показателя КО по ЛНР (61,3%) результаты в ОО Новоайдарского м.о., Станично-Луганского м.о., Меловского м.о., Беловодского м.о., Новопсковского м.о., Марковского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Луганск.

Самый высокий показатель среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, в ОО Меловского м.о. (82,54%), г.о. город Ровеньки (75%), Белокуракинского м.о. (76,62%), г.о.город Ровеньки (76,68%). Средний показатель по ЛНР – 63,1%. Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Марковского м.о. (38,6%), г.о. город Алчевск (45,9%), Троицкого м.о. (48,89%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 2,22% (троицкий м.о.)–18,69% (г.о. город Алчевск). Средний показатель по ЛНР – 13,22%. Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших в ОО г.о. город Красный Луч (на 1,41%), Свердловского м.о. (на 2,75%), г.о. город Кировск (на 14%), Белокуракинского м.о. (на 5,2%). Одинаковый процент подтвердивших отметки и понизивших наблюдается в ОО Троицкого м.о. (48,89%). В ОО Марковского м.о. процент обучающихся, понизивших отметки, больше, чем процент повысивших (на 10,52%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (23,68%) в ОО г.о. город Стаханов, г.о. город Кировск, Славяносербского м.о., Белокуракинского м.о., Перевальского м.о., Свердловского м.о., Меловского

м.о., г.о. город Ровеньки, Краснодонского м.о., г.о. город Красный Луч., Лутугинского м.о.

Освоения ФГОС СОО и ФОП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ в 10 классе

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) – показатель по ЛНР 20,2%. Выше этого показателя процент обучающихся, получивших «5», в ОО г.о. город Кировск (46%), Белокуракинского м.о. (33,77%), Перевальского м.о. (25,79%), г.о. город Красный Луч (24,86%), Антрацитовского м.о. (21,77%), Краснодонского м.о. (21,11%), г.о. город Ровеньки (21,74%), Свердловского м.о. (21,53%), г.о. город Алчевск (21,97%), г.о. город Первомайск (23,88%), г.о. город Стаханов (21,88%), Станично-Луганского м.о. (22,05%), Старобельского м.о. (20,32%). Критический уровень (отметку «5» получили обучающиеся менее 5%) в ОО Марковского м.о. и Новопсковского м.о. Достаточый уровень (отметку «5» получили обучающие в пределах 10%–14,9%) в ОО Меловского м.о. и Новоайдарского м.о.

2. Базовый уровень *(*результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 72,64%. Уровня этого показателя не достигли обучающиеся в ОО Антрацитовского м.о. (67%), г.о. город Алчевск (66%), Беловодского м.о. (66%).

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) – показатель по ЛНР 7,16%. В ОО г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о. средний показатель ЛНР превышен, но менее 22% (не критично).

Высокий уровень освоения ФГОС показали обучающиеся в ОО г.о. город Кировск, г.о. город Красный Луч, Краснодонского м.о., г.о. город Ровеньки, Свердловского м.о., Перевальского м.о., Славяносербского м.о.,

Достаточный уровень – в ОО г.о. город Луганск, Лутугинского м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Брянка, г.о. город Первомайск, г.о. город Стаханов, Белокуракинского м.о., Меловского м.о., Старобельского м.о.

Низкий уровень (удовлетворительный) – в ОО Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Анализ результатов ВПР ОО по русскому языку в 2024/25 учебном году

При анализе результатов выявлено, что в 10 классе все задания базового уровня. Средний показатель выполнения работы по ЛНР 67,69%, по РФ составляет 68,25% (разница 0,56%).

Обучающиеся региона показали высокий уровень выполнения заданий на выполнение лексического анализа слова (86,16%); определение изобразительно-выразительных средств фонетики и лексики (2К1 и 2К2 – 81,5%); соблюдение основных произносительных и акцентологических норм современного русского

литературного языка, анализ и характеристику высказывания (в том числе собственного) с точки зрения соблюдения лексических и морфологических норм (78,22%); оценку высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного) – 79,64%; соблюдение правил орфографии с учетом морфемного анализа слова (62,13%); применение знаний о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике; выполнение лексического анализа слова (79,06%); понимание, анализ и комментирование основной и дополнительной, явной и скрытой (подтекстовой) информации текстов, воспринимаемых зрительно (77,72%); создание письменного текста в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка (78,72%).

Удовлетворительных результатов обучающиеся достигли при выполнении заданий на соблюдение правил орфографии, распознавание частей речи, выполнение морфологического анализа слова (7К1, 7К2 – ниже 50%).

Существенных затруднений в выполнении заданий у обучающихся не возникло.

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 6, 7, 10 по региону оказался ниже общероссийского. Уровень выполнения заданий 1 - 5, 8, 9 по Луганской Народной Республике оказался выше общероссийского. В целом обучающиеся показали достаточно хороший уровень подготовки в соответствии с ФГОС СОО и ФОП СОО.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Выполнять разные виды языкового анализа слова: морфологический, фонетический, синтаксический.
2. Определять предложения с прямой речью и обращением и объяснять постановку знаков препинания в них.
3. Практиковать выполнение заданий на пунктуацию сложного предложения.
4. Работать с текстом: определять основную мысль и тип речи, находить в нем ответ на вопрос.

8.2. ВПР ОО по математике, 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 338 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 5428 человек.

Таблица 8.2.1.

Статистика участников ВПР ОО по математике, 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	Математика	5428	561724

Таблица 8.2.2.

ВПР ОО по математике, 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по математике	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	1612	29,7
2	2	Антрацитовский м.о.	310	5,71
	3	г.о. город Красный Луч	346	6,37
3	4	Краснодонский м.о.	394	7,26
	5	Лутугинский м.о.	226	4,16
4	6	г.о. город Ровеньки	242	4,46
	7	Свердловский м.о.	422	7,77
5	8	г.о. город Алчевск	268	4,94
	9	Перевальский м.о.	217	4
	10	Славяносербский м.о.	83	1,53
6	11	г.о. город Брянка	118	2,17
	12	г.о. город Кировск	48	0,88
	13	г.о. город Первомайск	77	1,42
	14	г.о. город Стаханов	224	4,13
7	15	Кременской м.о.	-	-
	16	Троицкий м.о.	50	0,92
	17	Сватовский м.о.	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	79	1,46
	19	Марковский м.о.	58	1,07
	20	Новопсковский м.о.	125	2,3
9	21	Беловодский м.о.	87	1,6
	22	Меловский м.о.	60	1,11
	23	Станично-Луганский м.о.	117	2,16
10	24	Новоайдарский м.о.	80	1,47
	25	Старобельский м.о.	185	3,41
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
Итого по Республике			**5428**	**100**

Таблица 8.2.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 10 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	87,32	88,07
2	1	80,2	86,15
3	1	80,86	81,3
4	1	79,2	75,44
5	1	78,98	85,41
6	1	77,38	73,9
7	1	90,14	91,26
8	1	56,8	57,39
9	1	64,66	66,05
10	1	60,91	54,63
11	1	76,49	72,14
12	1	59,51	59,59
13	2	32,94	27,8
14	2	40,42	37,25
15	2	11,65	7,27
16	2	21,67	12,93
17	2	37,05	32,92

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (60,95%), на 1,45% выше общероссийского показателя. С высшим баллом задания 13-17 выполнило менее 40% обучающихся.

Диаграмма 8.2.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году, 10 класс

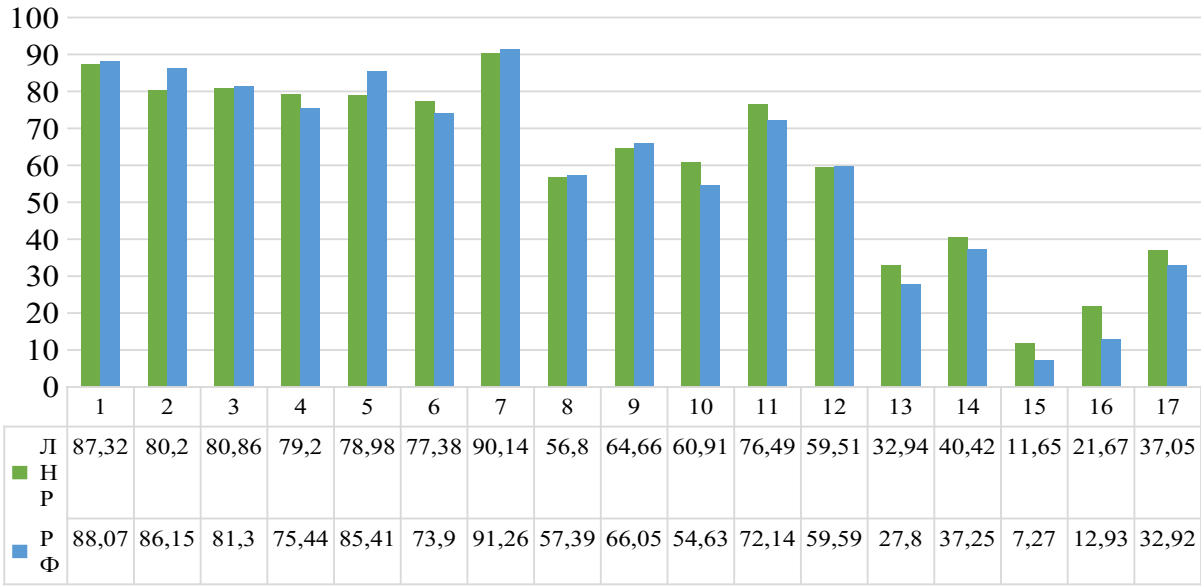


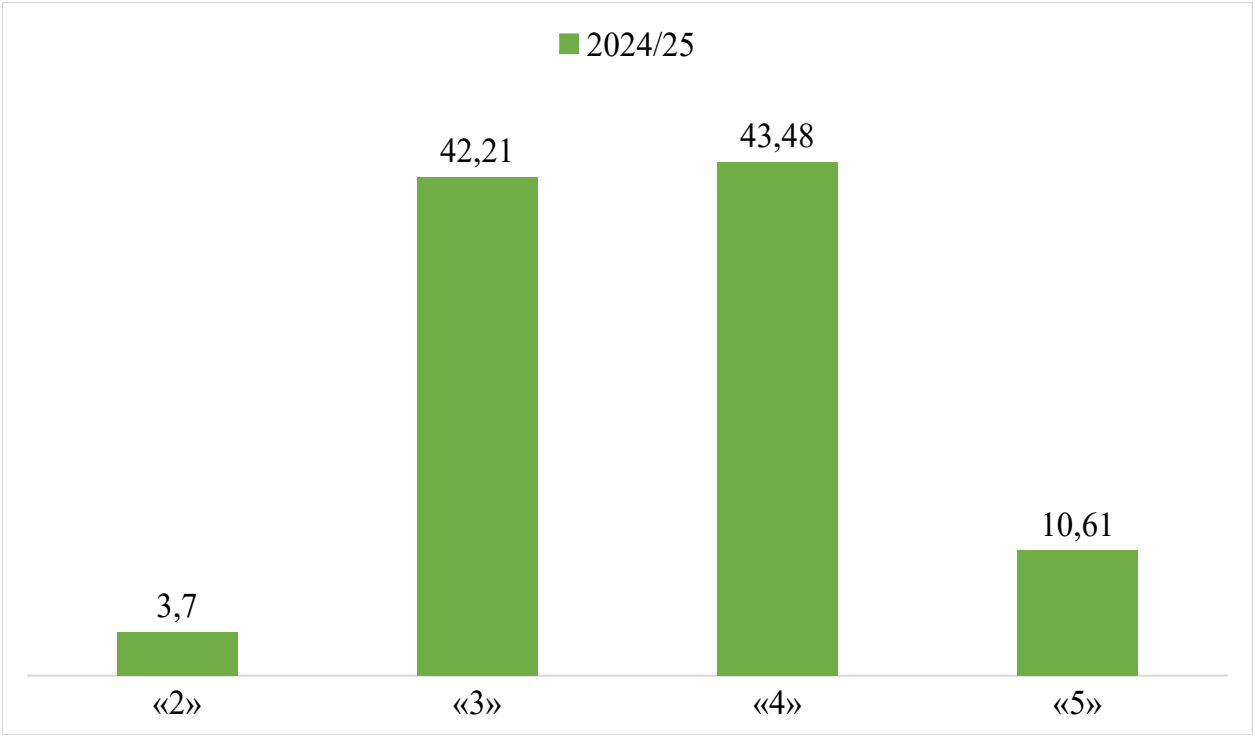
Таблица 8.2.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
математика	**2024/25**	5428	3,7	42,21	43,48	10,61	96,3	54,09

Диаграмма 8.2.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по математике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс



В 2023-2024 учебном году 10 классы не принимали участие в ВПР. В 2024-2025 учебном году показатель УО высокий, а показатель КО на удовлетворительном уровне. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 году.

Таблица 8.2.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по математике, 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	1612	3,66	42,31	45,16	8,87	96,3	54	24,5	62,72	12,78
2	Антрацитовский м. о.	310	7,42	41,94	41,94	8,71	92,5	50,6	34,52	57,74	7,74
3	г.о. город Красный Луч	346	2,6	36,42	45,38	15,61	97,4	60,9	14,2	77,39	8,41
4	Краснодонский м. о.	394	1,02	40,61	43,4	14,97	98,9	58,3	15,74	71,57	12,69
5	Лутугинский м. о.	226	0,44	43,81	48,67	7,08	99,5	55,7	23,01	70,8	6,19
6	г.о. город Ровеньки	242	0,83	40,08	48,76	10,33	99,1	59	16,12	77,69	6,2
7	Свердловский м. о.	422	2,13	45,5	40,05	12,32	97,8	52,3	17,54	74,64	7,82
8	г.о. город Алчевск	268	10,07	44,03	41,04	4,85	89,9	45,8	43,66	49,25	7,09
9	Перевальский м. о.	217	2,76	41,94	45,62	9,68	97,2	55,3	17,97	75,12	6,91
10	Славяносербский м. о.	83	0	26,51	53,01	20,48	100	73,4	9,64	73,49	16,87
11	г.о. город Брянка	118	6,78	48,31	32,2	12,71	93,2	44,9	11,86	82,2	5,93
12	г.о. город Кировск	48	0	22,92	50	27,08	100	77	2,08	87,5	10,42
13	г.о. город Первомайск	77	9,09	51,95	28,57	10,39	90,9	38,9	29,87	64,94	5,19
14	г.о. город Стаханов	224	3,13	43,75	42,86	10,27	96,8	53,1	21,88	70,54	7,59
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	50	6	60	30	4	94	34	34	66	0
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	79	0	31,65	58,23	10,13	100	68,3	13,92	70,89	15,19
19	Марковский м. о.	58	8,62	32,76	46,55	12,07	91,3	58,6	43,1	46,55	10,34
20	Новопсковский м. о.	125	7,2	51,2	35,2	6,4	92,8	41,6	22,4	61,6	16
21	Беловодский м. о.	87	11,49	41,38	34,48	12,64	88,5	47,1	32,18	60,92	6,9
22	Меловский м. о.	60	0	43,33	51,67	5	100	56,6	8,33	83,33	8,33
23	Станично-Луганский м. о.	117	1,71	47,01	35,04	16,24	98,2	51,2	17,54	74,64	7,82
24	Новоайдарский м. о.	80	3,75	33,75	55	7,5	96,2	62,5	22,5	55	22,5
25	Старобельский м. о.	185	3,78	46,49	35,68	14,05	96,2	49,7	27,03	63,24	9,73
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**5428**	**3,7**	**42,21**	**43,48**	**10,61**	**96,3**	**54,1**	**22,76**	**67,24**	**10,01**

Таблица 8.2.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по математике, 10 класс

г.о. город Кировск (48 чел.)	**Славяносербский м. о.** (83 чел.)	**Белокуракинский м.о.** (79 чел.)	**Луганская Народная Республика**
77	73,4	68,3	54

Таблица 8.2.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по математике, 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Беловодский м. о. (87 чел.)	**г.о. город Алчевск** (268 чел.)	**Луганская Народная Республика**
11,49	10,07	3,7

Показатель уровня обученности в ОО ЛНР находится в пределах 88,5% (Беловодский м.о.)–100% (г.о. город Кировск, Славяносербский м.о., Белокуракинский м.о., Меловской м.о.). Ниже среднего показателя УО по ЛНР (96,3%) результаты в ОО Новопсковского м.о., Марковского м.о., Троицкого м.о., г.о. город Алчевск, г.о. город Брянка, г.о. город Первомайск, Антрацитовского м.о.

Показатель КО в пределах 34% (Троицкий м.о.)–77% в ОО г.о. город Кировск. Ниже среднего показателя КО по ЛНР (54%) результаты в ОО Старобельского м.о., Станично-Луганского м.о., Беловодского м.о., Новопсковского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Алчевск, Антрацитовского м.о., Свердловского м.о., г.о. город Первомайск, г.о. город Стаханов, Троицкого м.о.

Показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, довольно высокие (60 – 87%). Средний показатель по ЛНР 67,24%. Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Марковского м.о. (46,55%), г.о.город Алчевск (49,25%), Новоайдарского м.о. (55%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (Троицкий м.о.)–22,5% (Новоайдарский м.о.). Средний показатель по ЛНР – 10,01%. Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших в ОО Славяносербского м.о. (на 7,23%), г.о. город Кировск (на 8,34%), Белокуракинского м.о. (на 1,27%). Одинаковый процент повысивших отметки и понизивших наблюдается в ОО Меловского м.о. (8,33%), Новоайдарского м.о. (22,5%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (22,76%) в ОО г.о. город Луганск (24,5%), Антрацитовского м.о. (34,52%), Лутугинского м.о. (23,01%), г.о. город Алчевск (43,66%), г.о. город Первомайск

(29,87%), Троицкого м.о. (34%), Марковского м.о. (43,1%), Беловодского м.о. (32,18%), Старобельского м.о. (27,03%).

Уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ в 10 классе

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) не достигнут – показатель по ЛНР 10,61%. Выше 15% показатель процента обучающихся, получивших «5», только в ОО г.о. город Кировск (27,08%), г.о. город Красный Луч (15,61%), Славяносербского м.о. (20,48%), Станично-Луганского м.о. (6,24%). Достаточый уровень (отметку «5» получили обучающие в пределах 10%–14,9%) в ОО Свердловского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Ровеньки, г.о. город Первомайск, г.о. город Стаханов, Белокуракинского м.о., Марковского м.о., Беловодского м.о., Старобельского м.о.

2. Базовый уровень (результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 85,69%. Это высокий показатель.

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) – показатель по ЛНР 3,7%. Самый высокий показатель по получившим отметку «2» 11,49% в ОО Беловодского м.о. и г.о. город Алчевск (10,07%).

Высокий уровень освоения ФГОС показали обучающиеся в ОО Лутугинского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Белокуракинского м.о., г.о. город Ровеньки, Меловского м.о., Славяносербского м.о.

Достаточный уровень освоения ФГОС – в ОО г.о. город Луганск, Лутугинского м.о., Антрацитовского м.о.,г.о.город Красный Луч, Краснодонского м.о., Свердловского м.о., г.о. город Алчевск, Перевальского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Первомайск, г.о. город Стаханов, Троицкого м.о., Марковского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Белокуракинского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о., Старобельского м.о.

Низкий уровень (удовлетворительный) – в ОО ЛНР не выявлен.

Анализ результатов ВПР ОО по математике в 2024/25 учебном году

В 2025 году проверочная работа в 10 классе состояла из 17 заданий (16 заданий базового уровня, 1 (задание 17) – повышенного). Средний показатель выполнения работы по ЛНР 63,13% выше общероссийского показателя на 3,75%.

Проводя анализ выполнения заданий, были сделаны выводы:

1. Высокий процент выполнения (90,14%) в задании на проверку умения работать с множествами, на проверку знания операций над множествами, умения использовать диаграмму Эйлера-Венна при решении задач.

2. На достаточном уровне процент выполнения в заданиях, проверяющих умения работать со степенью с целым или дробным показателем, корнем натуральной степени, находить процент или долю числа, решать текстовые задачи, применяя данный навык; умения преобразовывать выражения; находить

вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями; решать геометрические задачи, находить отрезки. Процент выполнения от 70,46% до 80,86%.

3. Успешно также выполнены задания на нахождение вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями; на проверку умения распознавать и строить графики элементарных функций, описывать свойства числовой функции по ее графику; проверять и находить значения тригонометрических выражений; объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы (задания 8-10, 12). Процент выполнения от 56,8% до 64,66%.

4. На удовлетворительном уровне оказалось выполнение задания 14, на проверку умения решать дробно-рациональные неравенства. (40,42%)

5. Затруднения вызвали задания на проверку умения решать тригонометрические уравнения; нахождения вероятности с помощью дерева случайного опыта. Уровень выполнения заданий 15 и 16 низкий – от 21,67% до 37,05%.

6. Плохо также справились обучающиеся с заданием на нахождение вероятности в опытах с равновозможными случайными событиями. Обучающиеся не могут находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах; находить и применять комбинаторное правило умножения при решении задач; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли. С заданием с использованием графиков функций для решения уравнений справились всего 11,65% обучающихся.

Средний процент выполнения заданий базового уровня составил 62,45%, а повышенного – 37,05%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Усилить теоретическую подготовку обучающихся по геометрии, уделять внимание повторению базовых понятий, свойств фигур, теорем планиметрии.

2. Осуществлять целенаправленную работу по формированию функциональной математической грамотности, для чего в план урока важно включать задания практической направленности.

3. Продолжить формировать навыки построения и чтения графиков линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем и использования графиков для решения уравнений.

4. Рассматривать не только решение простейших тригонометрических уравнений, но и уравнений, требующих тригонометрических преобразований.

5. Включать в планы урока решение задач повышенной сложности.

8.3. ВПР ОО по химии, 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 138 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1743 человека.

Таблица 8.3.1.

Статистика участников ВПР ОО по химии, 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	Химия	1743	179641

Таблица 8.3.2.

ВПР ОО по химии, 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по химии	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025(%)
1	1	г.о. город Луганск	443	25,42
2	2	Антрацитовский м.о.	100	5,74
	3	г.о. город Красный Луч	192	11,02
3	4	Краснодонский м.о.	110	6,31
	5	Лутугинский м.о.	116	6,66
4	6	г.о. город Ровеньки	80	4,59
	7	Свердловский м.о.	125	7,17
5	8	г.о. город Алчевск	82	4,70
	9	Перевальский м.о.	39	2,24
	10	Славяносербский м.о.	15	0,86
6	11	г.о. город Брянка	50	2,87
	12	г.о. город Кировск	25	1,43
	13	г.о. город Первомайск	28	1,61
	14	г.о. город Стаханов	60	3,44
7	15	Кременской м.о.	-	-
	16	Троицкий м.о.	7	0,4
	17	Сватовский м.о.	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	12	0,69
	19	Марковский м.о.	20	1,15
	20	Новопсковский м.о.	58	3,33
9	21	Беловодский м.о.	34	1,95
	22	Меловский м.о.	39	2,24
	23	Станично-Луганский м.о.	46	2,64
10	24	Новоайдарский м.о.	17	0,98
	25	Старобельский м.о.	45	2,58
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
Итого по Республике			**1743**	**100**

Таблица 8.3.3.

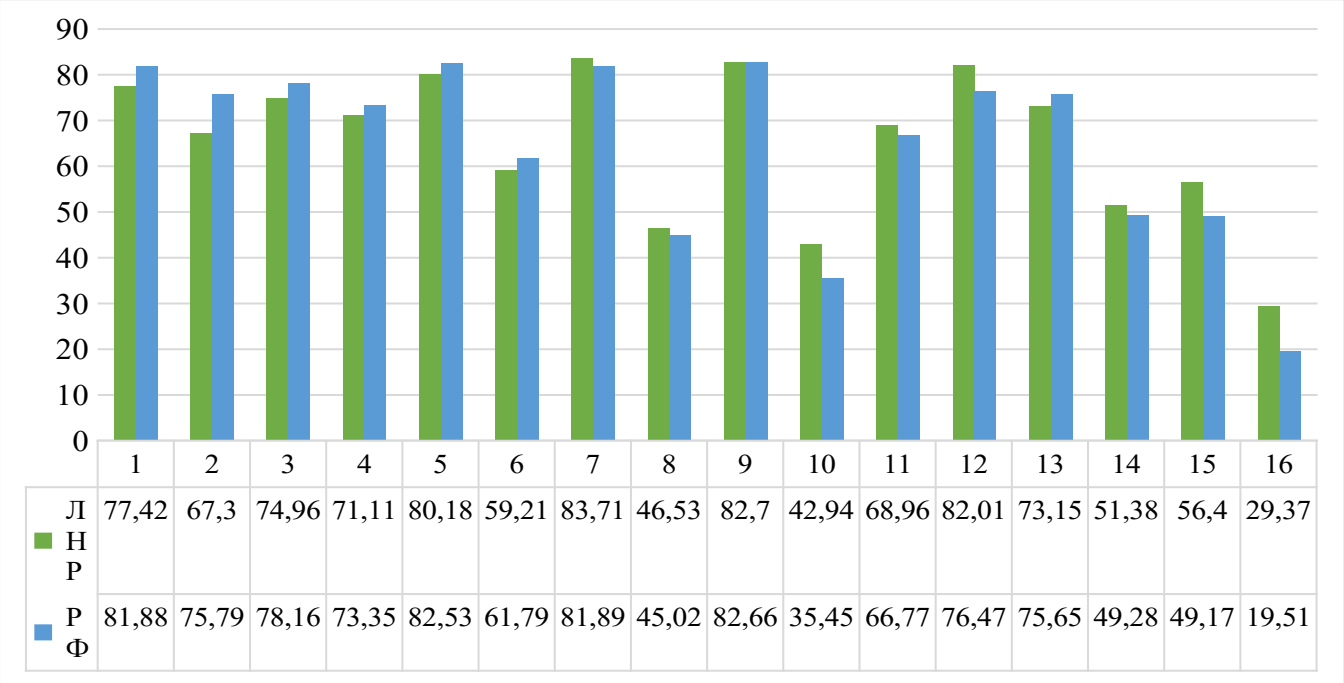
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по химии в 2024/25 учебном году, 10 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	2	77,42	81,88
2	2	67,3	75,79
3	2	74,96	78,16
4	2	71,11	73,35
5	2	80,18	82,53
6	2	59,21	61,79
7	1	83,71	81,89
8	3	46,53	45,02
9	2	82,7	82,66
10	2	42,94	35,45
11	2	68,96	66,77
12	2	82,01	76,47
13	1	73,15	75,65
14	2	51,38	49,28
15	3	56,4	49,17
16	2	29,37	19,51

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (65,46%), на 0,75% выше общероссийского показателя. С высшим баллом выполнили задания 8, 10, 16 менее 40% обучающихся.

Диаграмма 8.3.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по химии в 2024/25 учебном году, 10 класс



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ЛНР	77,42	67,3	74,96	71,11	80,18	59,21	83,71	46,53	82,7	42,94	68,96	82,01	73,15	51,38	56,4	29,37
РФ	81,88	75,79	78,16	73,35	82,53	61,79	81,89	45,02	82,66	35,45	66,77	76,47	75,65	49,28	49,17	19,51

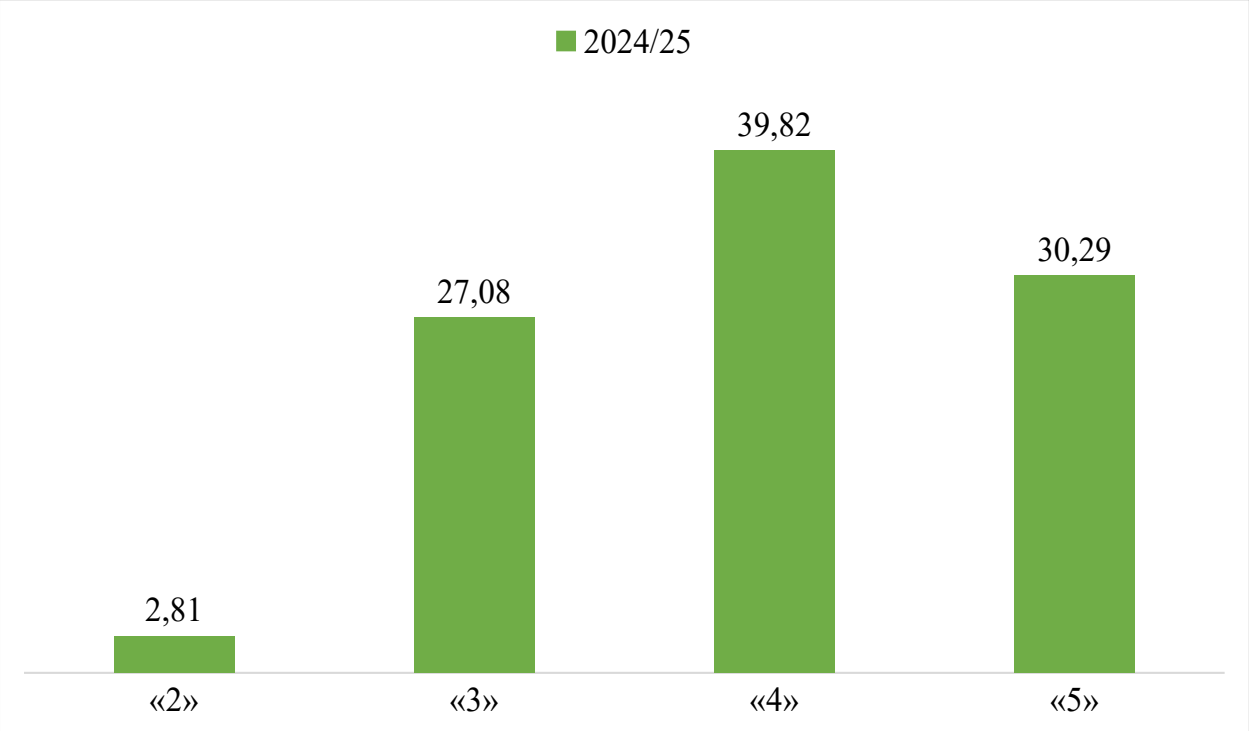
Таблица 8.3.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по химии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
химия	**2024/25**	1743	2,81	27,08	39,82	30,29	97,19	70,11

Диаграмма 8.3.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по химии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс



В 2023-2024 учебном году 10 классы не принимали участие в ВПР по химии. Результаты этого года являются базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 8.3.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по химии, 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	443	3,39	25,73	37,7	33,18	96,6	70,8	16,7	56,88	26,41
2	Антрацитовский м. о.	100	6	22	43	29	94	72	21	59	20
3	г.о. город Красный Луч	192	1,04	31,25	36,98	30,73	98,9	67,7	7,81	69,27	22,92
4	Краснодонский м. о.	110	0,91	14,55	45,45	39,09	99	84,5	7,27	74,55	18,18
5	Лутугинский м. о.	116	1,72	22,41	41,38	34,48	98,2	75,8	6,03	75,86	18,1
6	г.о. город Ровеньки	80	0	46,25	30	23,75	100	53,7	12,5	82,5	5
7	Свердловский м. о.	125	0	25,6	46,4	28	100	74,4	8,8	76,8	14,4
8	г.о. город Алчевск	82	9,76	21,95	32,93	35,37	90,2	68,3	17,07	59,76	23,17
9	Перевальский м. о.	39	2,56	25,64	35,9	35,9	97,4	71,8			
10	Славяносербский м. о.	15	0	26,67	60	13,33	100	73,3	6,67	93,33	0
11	г.о. город Брянка	50	2	42	40	16	98	56	12	64	24
12	г.о. город Кировск	25	0	20	36	44	100	80	8	80	12
13	г.о. город Первомайск	28	0	25	39,29	35,71	100	75	3,57	78,57	17,86
14	г.о. город Стаханов	60	5	35	23,33	36,67	95	60	5	73,33	21,67
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	7	0	0	85,71	14,29	100	100	0	100	0
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	12	0	0	75	25	100	100	8,33	75	16,67
19	Марковский м. о.	20	20	10	55	15	80	70	35	40	25
20	Новопсковский м. о.	58	1,72	39,66	37,93	20,69	98,2	58,6	15,52	75,86	8,62
21	Беловодский м. о.	34	2,94	5,88	44,12	47,06	97	91,1	8,82	26,47	64,71
22	Меловский м. о.	39	0	35,9	53,85	10,26	100	64,1	0	82,05	17,95
23	Станично-Луганский м. о.	46	4,35	19,57	45,65	30,43	95,6	76	17,39	56,52	26,09
24	Новоайдарский м. о.	17	5,88	64,71	29,41	0	94,1	29,4	41,18	58,82	0
25	Старобельский м. о.	45	2,22	40	42,22	15,56	97,7	57,7	11,11	71,11	17,78
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1743**	**2,81**	**27,08**	**39,82**	**30,29**	**97,2**	**70,1**	**12,45**	**66,38**	**21,17**

Таблица 8.3.6.

Лучшие показатели качества успеваемости образовательных результатов ВПР ОО по химии, 10 класс

Краснодонский м. о. (110 чел.)	**г.о. город Кировская** (25 чел.)	**Беловодский м.о.** (34 чел.)	**Луганская Народная Республика**
84,5	80	91,1	70,1

Таблица 8.3.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по химии, 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Алчевск (82 чел.)	**Марковский м.о.** (20 чел.)	**Луганская Народная Республика**
9,76	20	2,81

Показатель уровня обученности по химии в ОО ЛНР находится в пределах 80% (Марковского м.о.)–100% (г.о. город Ровеньки, Свердловского м.о., Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Первомайск, Троицкого м.о., Белокуракинский м.о., Меловского м.о.). Ниже среднего показателя УО по ЛНР (97,2%), но в пределах 94–97% результаты в ОО г.о.город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Алчевск, Перевальского м.о., г.о. город Стаханов, Беловодского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Показатель КО по ЛНР 70,1% достаточно высокий. Самые низкие показатели КО в ОО Новоайдарского м.о. (29,4%), г.о. город Ровеньки (53,7%), г.о. город. Брянка (56%), Новопсковского м.о. (58,6%), Старобельского м.о. (57,7%).

Показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, довольно высокие в ОО г.о. город Ровеньки (82,5%), Славяносербского м.о. (93,33%), г.о.город Кировск (80%), Троицкого м.о. (100%), Меловского м.о. (82,05%). Средний показатель по ЛНР 66,38%. Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Меловского м.о. (26,47%), Марковского м.о. (40%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (Славяносербский м.о., Троицкий м.о., Новоайдарский м.о.)–26,41% (г.о. город Луганск). В ОО Беловодского м.о. повысили отметки 64,71% обучающихся. Средний показатель по ЛНР – 21,17%. Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших, в ОО 15 АТЕ.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (12,45%) в ОО: г.о. город Луганск (16,7%), Антрацитовского м.о. (21%), г.о. город Ровеньки (12,5%), г.о. город Алчевск (17,07%), Новопсковского м.о. (15,52%), Станично-Луганского м.о. (17,39%), Новоайдарского м.о. (41,18%).

Уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ в 10 класс

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) достигнут – показатель по ЛНР 30,29%. Ниже 15% показатель процента обучающихся, получивших «5», только в ОО Троицкого м.о. (14,29%), Меловского м.о. (10,26%) и Новоайдарского м.о. (0%). Показатель выше 30% в ОО Станично-Луганского м.о. (30,43%), г.о. город Красный Луч (30,73%), г.о. город Луганск (33,18%), Лутугинского м.о. (34,48%), г.о. город Алчевск (35,37%), Перевальского м.о. (35,9%), г.о. город Первомайск (35,71%), г.о. город Стаханов (36,67%), Краснодонского м.о. (39,09%), Беловодского м.о. (47,06%).

2. Базовый уровень (результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 66,69%. Это высокий показатель при показателе по «5» 30,29%.

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) – показатель по ЛНР 2,81%. Самый высокий показатель по получившим отметку «2» 20% в ОО Марковского м.о. и г.о. город Алчевск (10,07%).

При выполнении ВПР обучающиеся ОО ЛНР показали высокий уровень освоения ФГОС. Достаточный уровень освоения ФГОС – в ОО Марковского м.о. и Новоайдарского м.о.

Низкий уровень (удовлетворительный) – в ОО ЛНР не выявлен.

Анализ результатов ВПР ОО по химии в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы по ЛНР (64,46%) и по РФ (64,71%) практически одинаковый.

Всероссийская проверочная работа по химии для 10 класса в 2025 учебном году состояла из 16 заданий базового уровня сложности. Среди них 11 заданий, в которых ответы на разные вопросы, задания не зависят друг от друга (1, 2, 5-7, 9, 10, 12-14, 16). Также в работе содержится 5 заданий, в которых части задания взаимосвязаны и ответ на один вопрос зависит от ответов на предыдущие вопросы (3, 4, 8, 11, 15). Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:

– классифицировать органические вещества;

– составлять структурные формулы органических веществ по их названиям и определять продукты их взаимодействия с различными веществами;

– используя уравнение реакции, рассчитывать массу и объем продукта реакции по массе или объему одного из реагентов;

– составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов органических соединений;

– объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением.

Анализ результатов ВПР по химии 10 класса показал, что расхождение между процентами выполнения десяти заданий обучающимися ЛНР и средними значениями по РФ не превышает 5%.

Обучающиеся ЛНР показали уровень знаний значительно ниже среднего значения по РФ при выполнении задания 2, предполагающее нахождение изомеров и гомологов по химическим формулам (на 8,49%).

В то же время процент выполнения некоторых заданий в ЛНР выше по сравнению со средними значениями по РФ: задание 10 – на 7,49%; задание 12 – на 5,54%; задание 15 – на 7,23%; задание 16 – на 9,86%.

В 2025 году обучающиеся 10 класса ЛНР показали хорошие результаты при выполнении зданий всероссийской проверочной работы по химии. Процент выполнения тринадцати из шестнадцати заданий превышает 50%.

Обучающиеся успешно справились с заданиями, направленными на проверку:

– сформированности умений использовать химическую символику для составления молекулярных и структурных формул органических веществ, а также давать названия органическим веществам по систематической номенклатуре (задание 1);

– сформированности умения определять виды химической связи в органических соединениях (одинарные и кратные), выявлять изомеры и гомологи по структурным формулам веществ (задание 2);

– умения рассчитывать молярную массу веществ по структурным формулам; иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул (задания 3-4);

– сформированности умения характеризовать источники углеводородного сырья (нефть, природный газ, уголь), способы их переработки и практическое применение продуктов переработки (задание 5);

– сформированности умения приводить тривиальные и международные названия отдельных органических веществ; иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул (задание 6);

– знания качественных реакций на углеводороды различных классов, умения использовать их для распознания данных веществ (задание 7);

– овладения основными методами научного познания веществ и химических явлений, в частности умения анализировать молекулярные модели органических соединений (задание 9);

– знания номенклатуры кислородсодержащих органических соединений различных классов, умения составлять их структурные формулы, знания химических свойств данных веществ (задание 11);

– знания химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов, аминокислот и белков, а также умения распознавать

органические вещества различных классов (задание 12);

– умения определять принадлежность к определенному классу кислородсодержащих и азотсодержащих органических веществ по структурным формулам (задание 13);

– умения подтверждать химические свойства органических веществ уравнениями химических реакций (задание 14);

– понимания взаимосвязи между основными классами органических веществ, умения характеризовать состав органических соединений, знания свойств важнейших классов органических соединений и номенклатуры органических соединений (задание 15).

Процент выполнения данных заданий варьируется от 51,38% (задание 14) до 83,71% (задание 7).

Удовлетворительно обучающимися выполнены задания, проверяющие умения:

– понимать опасность антропогенного воздействия на окружающую среду, использовать понятие «предельно допустимая концентрация вещества» и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций (задание 8);

– характеризовать промышленные процессы с помощью уравнений реакций и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций с использованием понятия «выход продукта» (задание 10).

Низкий уровень знаний обучающиеся показали при выполнении лишь последнего задания, предполагающее нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания, а также понимание практического значения органических веществ.

Таким образом, наибольшие затруднения у обучающихся возникли при решении расчетных задач, составлении уравнений химических реакций, иллюстрирующих химические свойства различных классов органических веществ.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

При организации образовательного процесса по химии и подготовке десятиклассников к выполнению заданий ВПР необходимо сформировать умения и навыки, соответствующие проверяемым предметным требованиям к результатам обучения, уделяя внимание изучению тем, вызвавших у обучающихся наибольшие трудности.

1. Объяснить особенности реакции галогенирования углеводородов, содержащих вторичные и третичные атомы углерода.

2. Сформировать понятие «именных реакций», особое внимание обратить на особенности протекания реакций присоединения в соответствии с правилом Марковникова при изучении непредельных углеводородов.

3. Систематизировать с основополагающими понятиями органической химии: «гомологи» и «изомеры» (отработать навыки определения гомологов и

изомеров по структурным формулам при изучении различных классов органических соединений).

4. Отработать навыки решения расчетных задач на вычисление массы, объема и количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции. Использовать практико-ориентированные задания, иллюстрирующие связь учебного материала с жизнью.

5. Отработать навыки решения расчетных задач на вычисление массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций с использованием понятия «выход продукта».

6. Сформировать умения решения расчетных задач на вывод молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям входящих в его состав химических элементов, а также по объему или массе продуктов сгорания данного вещества.

7. Сформировать у обучающихся понятие «предельно допустимая концентрация вещества», уделить внимание решению задач экологической направленности, требующих умения проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций.

8. Уделить внимание составлению уравнений химических реакций, иллюстрирующих генетическую связь между основными классами органических веществ с использованием структурных формул.

9. Систематически отрабатывать навыки выполнения заданий, аналогичных заданиям ВПР, на уроках, использовать их в рамках различного вида контроля знаний.

8.4. ВПР ОО по истории, 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 115 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1547 человек.

Таблица 8.4.1.

Статистика участников ВПР ОО по истории, 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	История	1547	149165

Таблица 8.4.2.

ВПР ОО по истории, 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по истории	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	369	23,85
2	2	Антрацитовский м.о.	71	4,59
	3	г.о. город Красный Луч	103	6,66
3	4	Краснодонский м.о.	127	8,21
	5	Лутугинский м.о.	63	4,07
4	6	г.о. город Ровеньки	90	5,82
	7	Свердловский м.о.	145	9,37
5	8	г.о. город Алчевск	139	8,99
	9	Перевальский м.о.	75	4,85
	10	Славяносербский м.о.	30	1,94
6	11	г.о. город Брянка	27	1,75
	12	г.о. город Кировск	22	1,42
	13	г.о. город Первомайск	-	-
	14	г.о. город Стаханов	89	5,75
7	15	Кременской м.о.	-	-
	16	Троицкий м.о.	17	1,1
	17	Сватовский м.о.	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	18	1,16
	19	Марковский м.о.	34	2,2
	20	Новопсковский м.о.	14	0,9
9	21	Беловодский м.о.	19	1,23
	22	Меловский м.о.	-	-
	23	Станично-Луганский м.о.	29	1,87
10	24	Новоайдарский м.о.	13	0,84
	25	Старобельский м.о.	53	3,43
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
Итого по Республике			**1547**	**100**

Таблица 8.4.3.

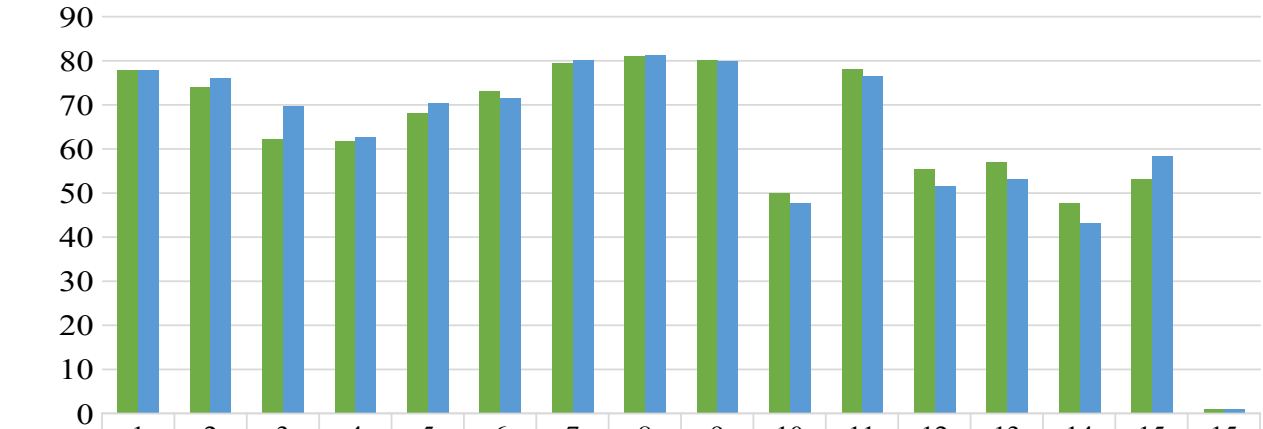
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 10 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	2	77,83	78
2	2	74,11	76,2
3	2	62,31	69,76
4	2	61,89	62,65
5	3	68,2	70,33
6	1	73,11	71,46
7	1	79,51	80,26
8	1	81,06	81,32
9	1	80,22	79,84
10	3	49,97	47,8
11	1	78,22	76,63
12	2	55,4	51,67
13	1	57,01	53,22
14	2	47,8	43,13
15	3	53,14	58,45

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (66,65%) и в РФ (66,71%) фактически одинакова. С максимальным баллом задания 10 и 14 выполнило менее 50% обучающихся.

Диаграмма 8.4.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году, 10 класс



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	15
ЛНР	77,83	74,11	62,31	61,89	68,2	73,11	79,51	81,06	80,22	49,97	78,22	55,4	57,01	47,8	53,14	1
РФ	78	76,2	69,76	62,65	70,33	71,46	80,26	81,32	79,84	47,8	76,63	51,67	53,22	43,13	58,45	1

Таблица 8.4.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по истории в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	**Год**	**Кол-во участников**	**Распределение групп баллов в %**				**УО (%)**	**КО (%)**
			«2»	«3»	«4»	«5»		
история	**2024/25**	1547	2,23	24,98	52,07	20,72	97,77	72,79

В 2023-2024 учебном году 10 классы не принимали участие в ВПР. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 8.4.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по истории, 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	369	0,86	17,87	57,64	23,63	99,14	81,3	13,83	65,71	20,46
2	Антрацитовский м. о.	71	7,04	45,07	35,21	12,68	92,96	47,9	59,15	30,99	9,86
3	г.о. город Красный Луч	103	0,97	27,18	57,28	14,56	99,03	71,8	16,67	69,61	13,73
4	Краснодонский м. о.	127	0	18,9	57,48	23,62	100	81,1	20,47	66,93	12,6
5	Лутугинский м. о.	63	1,59	17,46	73,02	7,94	98,41	80,9	11,11	73,02	15,87
6	г.о. город Ровеньки	90	0	30	55,56	14,44	100	70	6,67	78,89	14,44
7	Свердловский м. о.	145	2,76	22,76	52,41	22,07	97,24	74,4	20	59,31	20,69
8	г.о. город Алчевск	139	7,91	35,25	46,76	10,07	92,09	56,8	46,76	41,01	12,23
9	Перевальский м. о.	75	1,33	20	58,67	20	98,67	78,6	28	53,33	18,67
10	Славяносербский м. о.	30	0	13,33	46,67	40	100	86,6	13,33	60	26,67
11	г.о. город Брянка	27	0	18,52	55,56	25,93	100	81,5	7,41	70,37	22,22
12	г.о. город Кировск	22	0	13,64	45,45	40,91	100	86,3	13,64	77,27	9,09
13	г.о. город Первомайск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	г.о. город Стаханов	89	0	31,46	49,44	19,1	100	68,5	34,83	49,44	15,73
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	17	11,76	70,59	17,65	0	88,2	17,6	64,71	35,29	0
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	18	0	11,11	50	38,89	100	88,8	22,22	44,44	33,33
19	Марковский м. о.	34	5,88	14,71	32,35	47,06	94,1	79,4	12,12	60,61	27,27
20	Новопсковский м. о.	14	7,14	50	42,86	0	92,8	42,8	50	42,86	7,14
21	Беловодский м. о.	19	0	10,53	78,95	10,53	100	89,4	21,05	42,11	36,84
22	Меловский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Станично-Луганский м. о.	29	3,45	37,93	31,03	27,59	96,5	58,6	34,48	44,83	20,69
24	Новоайдарский м. о.	13	0	38,46	46,15	15,38	100	61,5	15,38	61,54	23,08
25	Старобельский м. о.	53	3,77	30,19	26,42	39,62	96,2	66	20,75	71,7	7,55
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1547**	**2,23**	**24,98**	**52,07**	**20,72**	**97,4**	**72,8**	**23,24**	**59,82**	**16,94**

Таблица 8.4.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по истории, 10 класс

г.о. город Луганск (369 чел.)	**Краснодонский м. о. (127 чел.)**	**Лутугинский м. о. (63 чел.)**	**Луганская Народная Республика**
81,2	81,1	80,9	72,8
Славяносербский м.о. (30 чел.)	**г.о. город Кировск 22 чел.)**	**Беловодский м.о. (19 чел.)**	**Белокуракинский м.о. (18 чел.)**
86,6	86,3	89,4	88,8

Таблица 8.4.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по истории, 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)				
г.о. город Алчевск (139 чел.)	**Антрацитовский м. о. (71 чел.)**	**Троицкий м.о. (17 чел.)**	**Новопсковский м.о. (14 чел.)**	**Луганская Народная Республика**
7,91	7,04	11,76	7,14	2,23

Показатель уровня обученности по истории в ОО ЛНР находится в пределах 88,2% (Троицкого м.о.)–99,14% (г.о. город Луганск). Показатель УО 100% в ОО Краснодонского м.о., г.о. город Ровеньки, Славяносербского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Кировск, г.о. город Стаханов, Белокуракинского м.о., Беловодского м.о., Новоайдарского м.о. Средний показатель УО по ЛНР – 97,4%.

Показатель КО по ЛНР 72,8% достаточно высокий. Низкие показатели КО в ОО Троицкого м.о. (17,6%), Новопсковского м.о. (42,8%), Антрацитовского м.о. (47,8%).

Показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, высокие в ОО г.о. город Ровеньки (78,89%), г.о. город Кировск (77,27%), Лутугинского м.о. (73,02%), Старобельского м.о. (71,7%), г.о. город Брянка (70,37%). Средний показатель по ЛНР 59,82%. Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Антрацитовского м.о. (30,99%), Троицкого м.о. (35,29%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 7,14% (Новопсковский м.о.)–36,84% (Беловодский м.о.). В ОО Троицкого м.о. обучающиеся не повысили отметки. Средний показатель по ЛНР – 16,94%. Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших, в ОО г.о. город Луганск (на 6,63%), Лутугинского м.о. (на 4,76%), г.о. город Ровеньки (на 7,77%), Славяносербского м.о. (на 13,34%), г.о.город Брянка (на 14,81%), Белокуракинского м.о. (на 11,11%), Марковского м.о. (15,15%), Беловодского м.о. (15,79%), Новоайдарского м.о. (на 7,7%).

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (23,24%) в ОО: Антрацитовского м.о. (59,15%), г.о. город Стаханов

(34,83%), г.о. город Алчевск (46,76%), Новопсковского м.о. (50%), Станично-Луганского м.о. (34,48%), Троицкого м.о. (64,71%).

Уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ в 10 классе

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) достигнут – показатель по ЛНР 20,72%. Ниже 15% показатель процента обучающихся, получивших «5», в ОО Троицкого м.о. (0%), Новопсковского м.о. (0%), Лутугинского м.о. (7,94%), Антрацитовского м.о. (12,68%), г.о. город Красный Луч (14,56%), г.о. город Ровеньки (14,44%), г.о. город Алчевск (10,07%), Беловодского м.о. (10,53%). Показатель выше 30% в ОО Старобельского м.о. (39,62%), Белокуракинского м.о. (38,89%), г.о. город Кировск (40,91%).

2. Базовый уровень (результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 77%. Это высокий показатель при показателе по «5» 20,72%.

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) – показатель по ЛНР 2,23%. Самый высокий показатель по получившим отметку «2» 11,76% в ОО Троицкого м.о.

Анализ результатов ВПР ОО по истории в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы по истории по ЛНР составляет 66,65%, а по РФ–66,72%. Показатели фактически одинаковы.

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «История» обучающимися 10-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения заданий КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по республике.

1. Сравнение результатов по Российской Федерации и Луганской Народной Республике показывает, что у учащихся 10 классов умения сформированы на высоком уровне в большинстве заданий. Показатели по ЛНР сопоставимы с результатами по РФ.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

– указывать хронологические рамки основных периодов отечественной и всеобщей истории 1914-1945 гг.; называть даты важнейших событий и процессов отечественной и всеобщей истории 1914-1945 гг., о чем свидетельствуют показатели выполнения задания 8 базового уровня сложности по ЛНР и по РФ – 81,06% и 81,32% соответственно;

– объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов из истории России 1914-1945 гг., привлекая учебные тексты и (или) дополнительные источники информации в задании 9 базового уровня сложности: по ЛНР – 80,22%, по РФ – 79,84%.

Участники проверочной работы по учебному предмету «История» успешно (процент выполнения – 70% и более) выполнили следующие задания базового уровня:

задание 1, нацеленное на проверку знания исторических деятелей истории России (необходимо соотнести события (явления, процессы) и их участников);

задание 2, которое проверяет умение работать с текстовыми источниками исторической информации;

задание 6, нацеленное на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты;

задание 7, нацеленное на проверку умения использовать контекстную информацию при работе с исторической картой;

задание 11, которое проверяет умение работать с письменными историческими источниками.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся

При организации и проведении уроков для обучающихся 10 классов в новом учебном году рекомендовано включать задания, направленные на преодоление типичных ошибок и трудностей с целью достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования по «Истории»:

1. Неумение аргументировать и анализировать исторические события:

– учить десятиклассников самостоятельно отбирать факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения какой-либо оценки исторических событий;

– формулировать аргументы для подтверждения или опровержения собственной или предложенной точки зрения по дискуссионной проблеме в рамках диспутов или дебатов;

– организовывать индивидуальные тренировочные упражнения, с целью усовершенствования умения определять и объяснять (аргументировать) свое отношение и оценку деятельности исторических личностей;

– на уроках использовать методы поисковой, исследовательской работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

2. Проблемы с временными рамками, хронологией:

– составить подробный исторический календарь с ключевыми событиями отечественной и всеобщей истории 1914 - 1945гг.;

– использовать временные линии для визуализации последовательности событий;

3. Ошибки в заданиях, связанных с визуальными историческими источниками по истории России и зарубежных стран 1914 - 1945 гг.:

– широко применять на уроках иллюстративный материал для развития зрительной памяти и ассоциативного восприятия;

– использовать электронные средства обучения;

– совершенствовать навыки работы учащихся с дополнительными источниками информации.

4. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его

интерпретировать.

5. Организовывать сопутствующее повторение на уроках по ключевым темам отечественной и зарубежной истории XX века.

8.5. ВПР ОО по географии, 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 138 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 2005 человек.

Таблица 8.5.1.

Статистика участников ВПР ОО по географии, 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	География	2005	183682

Таблица 8.5.2.

ВПР ОО по географии, 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по географии			
			Количество участников в 2024 (чел.)	Количество участников в 2024 (%)	Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	-	-	622	31,02
2	**2**	Антрацитовский м.о.	-	-	100	4,99
	3	г.о. город Красный Луч	-	-	102	5,09
3	**4**	Краснодонский м.о.	-	-	159	7,93
	5	Лутугинский м.о.	-	-	38	1,9
4	**6**	г.о. город Ровеньки	-	-	125	6,23
	7	Свердловский м.о.	-	-	169	8,43
5	**8**	г.о. город Алчевск	-	-	123	6,13
	9	Перевальский м.о.	-	-	88	4,39
	10	Славяносербский м.о.	-	-	49	2,44
6	**11**	г.о. город Брянка	-	-	39	1,95
	12	г.о. город Кировск	-	-	13	0,65
	13	г.о. город Первомайск	-	-	17	0,85
	14	г.о. город Стаханов	-	-	68	3,39
7	**15**	Кременской м.о.	-	-	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	-	-	50	31,02
	19	Марковский м.о.	-	-	17	4,99
	20	Новопсковский м.о.	-	-	24	5,09
9	**21**	Беловодский м.о.	-	-	37	7,93
	22	Меловский м.о.	-	-	12	1,90
	23	Станично-Луганский м.о.	-	-	48	6,23
10	**24**	Новоайдарский м.о.	-	-	58	8,43
	25	Старобельский м.о.	-	-	47	6,13
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-
Итого по Республике			-	-	**2005**	**100**

Таблица 8.5.3.

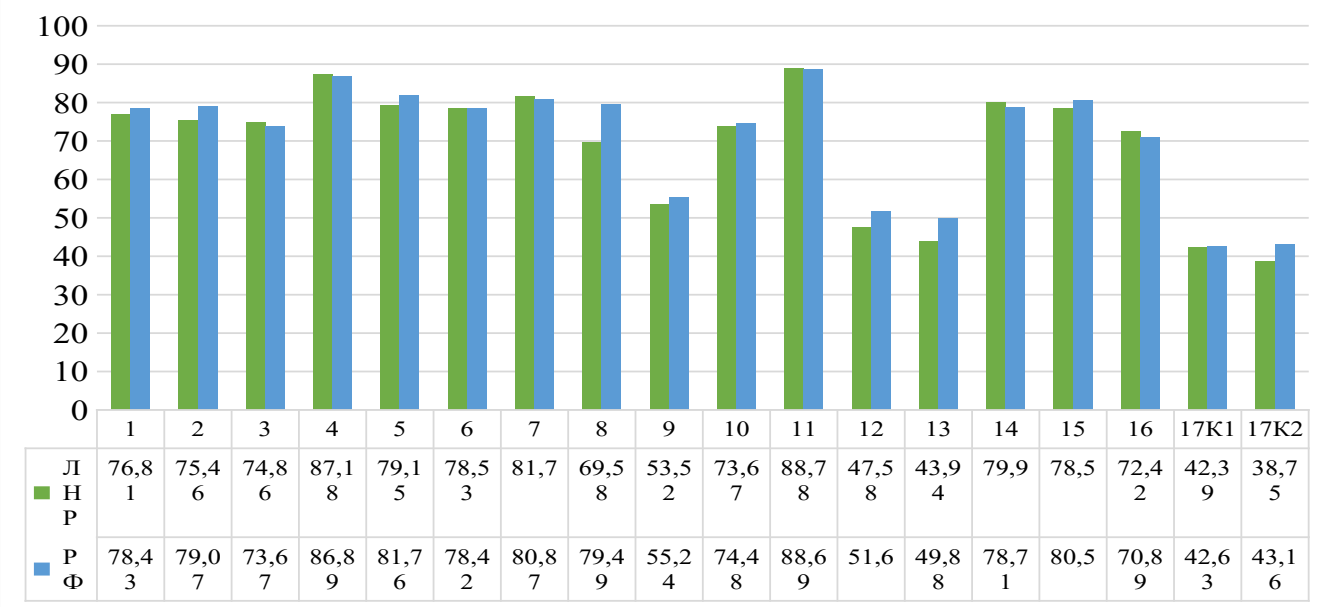
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 10 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	2	76,81	78,43
2	2	75,46	79,07
3	1	74,86	73,67
4	1	87,18	86,89
5	1	79,15	81,76
6	2	78,53	78,42
7	1	81,7	80,87
8	1	69,58	79,49
9	2	53,52	55,24
10	1	73,67	74,48
11	1	88,78	88,69
12	1	47,58	51,6
13	1	43,94	49,88
14	1	79,9	78,71
15	1	78,5	80,5
16	1	72,42	70,89
17К1	2	42,39	42,63
17К2	1	38,75	43,16

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (69,04%), на 1,75% ниже общероссийского показателя. С высшим баллом задания 12, 13, 17 выполнило менее 50% обучающихся.

Диаграмма 8.5.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году, 10 класс



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17К1	17К2
ЛНР	76,81	75,46	74,86	87,18	79,15	78,53	81,7	69,58	53,52	73,67	88,78	47,58	43,94	79,9	78,5	72,42	42,39	38,75
РФ	78,43	79,07	73,67	86,89	81,76	78,42	80,87	79,49	55,24	74,48	88,69	51,6	49,88	78,71	80,5	70,89	42,63	43,16

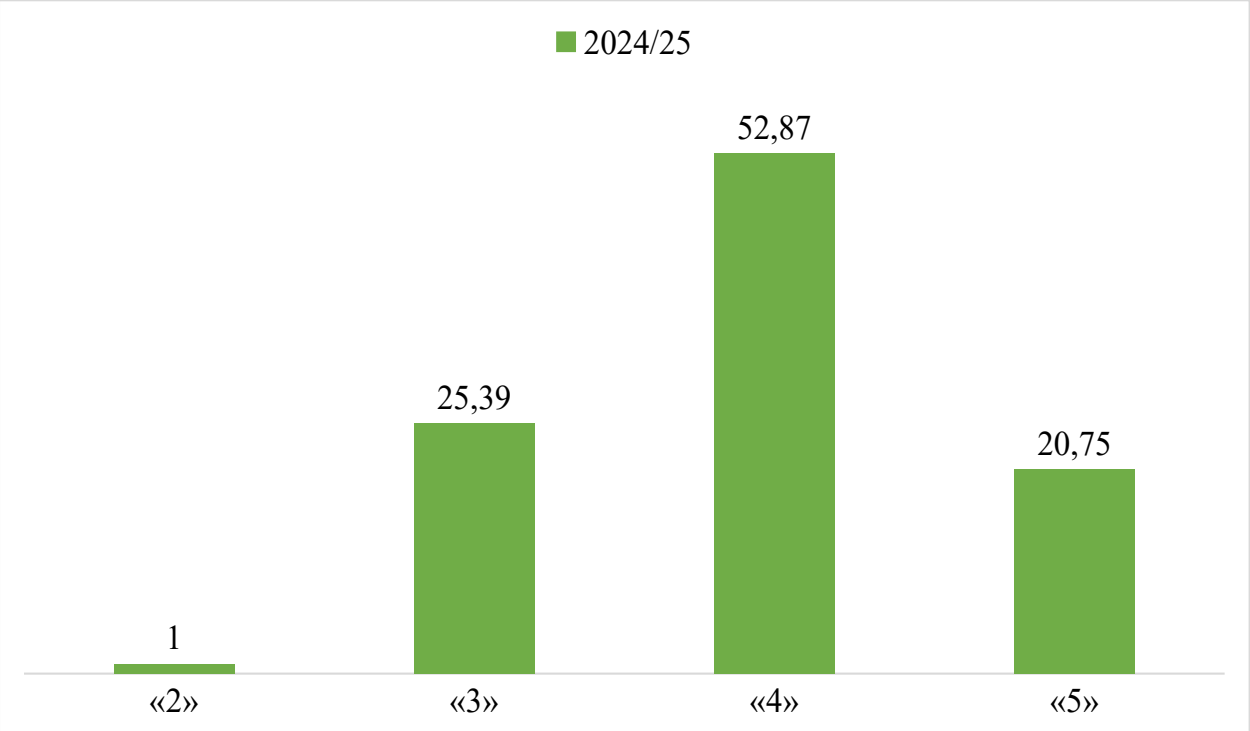
Таблица 8.5.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Георгафия	**2024/25**	2005	1	25,39	52,87	20,75	99	73,62

Диаграмма 8.5.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по географии в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс



В 2024-2025 учебном году показатели УО и КО по географии высокие.

В 2023-2024 учебном году 10 классы не принимали участие в ВПР. Результаты этого года будут являться базовыми длясравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 8.5.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по географии, 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КУ (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердил	повысили
1	г.о. город Луганск	622	1,77	32,48	52,57	13,18	98,2	65,7	36,88	52,33	10,79
2	Антрацитовский м. о.	100	4	31	46	19	96	65	40	56	4
3	г.о. город Красный Луч	102	0	18,63	53,92	27,45	100	81,3	11,76	78,43	9,8
4	Краснодонский м. о.	159	0	18,24	38,36	43,4	100	81,7	15,9	67,3	17,61
5	Лутугинский м. о.	38	0	7,89	65,79	26,32	100	92,1	18,42	78,95	2,63
6	г.о. город Ровеньки	125	0	20	69,6	10,4	100	80	37,6	48,8	13,6
7	Свердловский м. о.	169	0	19,53	52,66	27,81	100	80,4	23,8	65,68	11,24
8	г.о. город Алчевск	123	0	18,7	65,04	16,26	100	81,3	45,53	51,22	3,25
9	Перевальский м. о.	88	1,14	20,45	55,68	22,73	98,8	78,4	13,64	79,55	6,82
10	Славяносербский м. о.	49	0	2,04	44,9	53,06	100	97,9	16,33	59,18	24,49
11	г.о. город Брянка	39	2,56	35,9	53,85	7,69	97,4	61,5	33,33	48,72	17,95
12	г.о. город Кировск	13	0	0	30,77	69,23	100	100	15,38	76,92	7,69
13	г.о. город Первомайск	17	5,88	29,41	47,06	17,65	94,1	64,7	47,06	41,18	11,76
14	г.о. город Стаханов	68	0	16,18	54,41	29,41	100	83,8	8,82	75	16,18
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	50	0	38	40	22	100	62	26	52	22
19	Марковский м. о.	17	5,88	23,53	52,94	17,65	94,1	70,5	11,76	76,47	11,76
20	Новопсковский м. о.	24	0	54,17	37,5	8,33	100	45,8	62,5	33,33	4,17
21	Беловодский м. о.	37	0	27,03	56,76	16,22	100	72,9	10,81	75,68	13,51
22	Меловский м. о.	12	0	41,67	58,33	0	100	58,3	8,33	83,33	8,3
23	Станично-Луганский м. о.	48	0	29,17	50	20,83	100	70,8	33,33	47,92	18,75
24	Новоайдарский м. о.	58	1,72	34,48	56,9	6,9	98,3	63,8	43,1	46,55	10,34
25	Старобельский м. о.	47	0	21,28	55,32	23,4	100	78,7	34,04	59,57	6,38
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**2005**	**1**	**25,39**	**52,87**	**20,75**	**99**	**73,6**	**29,69**	**58,98**	**11,33**

Таблица 8.5.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по географии, 10 класс

Славяносербский м. о. (49 чел.)	**Лутугинский м.о.** (38 чел.)	**г.о. город Кировск** (13 чел.)	**Луганская Народная Республика**
97,9	92,1	100	73,6

Таблица 8.5.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по географии, 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
г.о. город Первомайск (17 чел.)	**Марковский м. о.** (17 чел.)	**Луганская Народная Республика**
5,88	5,88	1

Показатель уровня обученности по географии в ОО ЛНР находится в пределах 94,1% (г.о. город Первомайск, Первомайского м.о.)–98,8% (Перевальского м.о.). Показатель УО 100% в ОО г.о. город Красный Луч, Краснодонского м.о., Лутугинского м.о., г.о. город Ровеньки, Свердловского м.о., г.о. город Алчевск, Славяносербского м.о., г.о. город Кировск, г.о. город Стаханов, Белокуракинского м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Меловского м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о. Средний показатель УО по ЛНР очень высокий 99%.

Показатель КО по ЛНР 73,6% достаточно высокий. Показатель КО ниже 60% только в ОО Меловского м.о. (58,3%). В ОО Лутугинского м.о. (92,1%), Славяносербского м.о. (97,9%), г.о. город Кировск (100%).

Показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, высокие в ОО Меловского м.о. (83,33%), г.о. город Красный Луч (78,43%), Беловодского м.о. (75,68%), г.о. город Кировск (76,92%), Лутугинского м.о. (78,95%), Перевальского м.о. (79,55%), Марковского м.о. (76,47%). Средний показатель по ЛНР 58,98%. Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Новопсковского м.о. (33,33%), г.о. город Первомайск (41,18%), Новоайдарского м.о. (46,55%), Станично-Луганского м.о. (47,92%), г.о. город Брянка (48,72%), г.о. город Ровеньки (48,8%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 3,25% (г.о. город Алчевск)–24,49% (Славяносербский м.о.). Средний показатель по ЛНР – 11,33%. Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших, в ОО Краснодонского м.о., Беловодского м.о., Славяносербского м.о. Процент повысивших и понизивших отметки одинаков в ОО Марковского м.о. и Меловского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (29,69%) в ОО: г.о. город Луганск, Антрацитовского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Алчевск, г.о. город Брянка, г.о. город Первомайск, Новоайдарского м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о.

Уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ в 10 классе

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) достигнут – показатель по ЛНР 20,75%. Ниже 15% показатель процента обучающихся, получивших «5», в ОО Меловского м.о. (0%), Новопсковского м.о. (8,33%), Новоайдарского м.о. (6,9%), г.о. город Брянка (7,69%), г.о. город Ровеньки (10,4%), г.о. город Луганск (13,18%). Показатель выше 30% в ОО Краснодонского м.о. (43,4%), Славяносербского м.о. (53,06%), г.о. город Кировск (69,23%).

2. Базовый уровень (результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 78,26%. Это высокий показатель при показателе по «5» 20,75%.

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) – показатель по ЛНР – 1%. Самый высокий показатель по получившим отметку «2» 5,88% в ОО Марковского м.о. и г.о. город Первомайск.

При выполнении ВПР обучающиеся ОО ЛНР показали высокий уровень освоения ФГОС.

Низкий уровень (удовлетворительный) по географии в ОО ЛНР не выявлен.

Анализ результатов ВПР ОО по географии в 2024/25 учебном году

Средний показатель выполнения работы по географии по ЛНР 69,04%, по РФ – 70,8%.

Результаты выполнения проверочной работы по географии обучающимися 10-х классов ОО ЛНР в целом показали достаточный уровень проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования и достижения метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Успешно выполнено 14 заданий из 17, что составляет 82,35%. На удовлетворительном уровне (ниже 50%) задания 12, 13, 17 К1,17К2 – 43,17%.

Показатели выполнения заданий проверочной работы по ЛНР не имеют больших расхождений с общероссийскими показателями.

Анализ результатов выполнения ВПР по географии в 10 классах позволил сделать выводы:

1. Высокий показатель по достижению планируемых результатов по ЛНР 88,17% наблюдается при выполнении задания 11 (базового уровня), которое

ориентировано на проверку умения выбрать карту атласа и найти на ней информацию, необходимую для выполнения задания. По РФ высокий показатель по достижению планируемых результатов 88,69% также наблюдается при выполнении задания 11 (базового уровня).

2. На достаточном уровне (процент выполнения более 70%) сформированы следующие умения: навыки находить и использовать различные источники географической информации для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач: выбирать и использовать источники географической информации, адекватные решаемым задачам; самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; сформирована система комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, а также умения применять географические знания для объяснения изученных социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений.

3. Ряд заданий выявил некоторые затруднение (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%): это задания в которых оцениваются владение умением географического анализа и интерпретации информации из различных источников: формулировать выводы и заключения на основе анализа интерпретации информации из различных источников; умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов; умение определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического развития стран; использовать данные, представленные в источнике информации, для расчета какого-либо показателя, отражающего особенности динамики численности населения (определить величину миграционного прироста населения), сформированности умений использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий, с точки зрения взаимосвязи природных, социально экономических, техногенных объектов и процессов.

Средний процент выполнения заданий базового уровня проверочной работы в ЛНР составляет 72,19%, что немного ниже общероссийского показателя – 74,08%.

Таким образом, результаты ЛНР по итогам выполнения ВПР по географии 10 класса не превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Совершенствовать работу с картами.

2. Развивать умение определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического развития стран.

3. Формировать умение определять величину миграционного прироста населения страны по данным об изменениях показателей численности и естественного прироста ее населения.

4. При организации работы с текстовыми источниками информации, в частности, учить выделять в тексте ключевые элементы: даты, события, деятелей, показатели, географические объекты, географическую терминологию.

5. Отрабатывать навыки использования информации из текста и (или) знания для решения географической задачи – объяснения явления, о котором говорится в тексте, составления и обоснования географического прогноза, или для того, чтобы предложить возможные способы решения той или иной проблемы.

8.6. ВПР ОО по литературе, 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 90 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1079 человек.

Таблица 8.6.1.

Статистика участников ВПР ОО по литературе, 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	Литература	1079	124398

Таблица 8.6.2.

ВПР ОО по литературе, 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по литературе	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	289	26,78
2	2	Антрацитовский м.о.	99	9,18
	3	г.о. город Красный Луч	52	4,82
3	4	Краснодонский м.о.	106	9,82
	5	Лутугинский м.о.	55	5,1
4	6	г.о. город Ровеньки	10	0,93
	7	Свердловский м.о.	81	7,51
5	8	г.о. город Алчевск	32	2,97
	9	Перевальский м.о.	53	4,91
	10	Славяносербский м.о.	30	2,78
6	11	г.о. город Брянка	13	1,2
	12	г.о. город Кировск	10	0,93
	13	г.о. город Первомайск	14	1,3
	14	г.о. город Стаханов	42	3,89
7	15	Кременской м.о.	-	-
	16	Троицкий м.о.	-	-
	17	Сватовский м.о.	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	36	3,34
	19	Марковский м.о.	7	0,65
	20	Новопсковский м.о.	14	1,3
9	21	Беловодский м.о.	23	2,13
	22	Меловский м.о.	26	2,41
	23	Станично-Луганский м.о.	27	2,50
10	24	Новоайдарский м.о.	15	1,39
	25	Старобельский м.о.	45	4,17
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
Итого по Республике			**1079**	**100**

Таблица 8.6.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 10 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	97,68	95,47
2	1	91,94	92,05
3	1	94,44	94,1
4	1	95,64	96,26
5К1	2	70,67	72,94
5К2	1	87,21	90,07
5К3	2	64,74	66,65
5К4	2	57,6	61,07
5К5	2	65,25	66,96
5К6	1	81,84	86,26
6	1	93,7	95,49
7	2	88,69	85,15
8К1	2	74,37	74,68
8К2	2	60,98	64,36
8К3	1	82,39	84,45
9К1	2	62,42	62,21
9К2	2	44,95	47,88
9К3	2	54,08	54,63
9К4	1	68,58	69,51

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (75,64%), на 1,25% ниже общероссийского показателя.

С высшим баллом задание 9К2 выполнило менее 50% обучающихся.

Диаграмма 8.6.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году, 10 класс

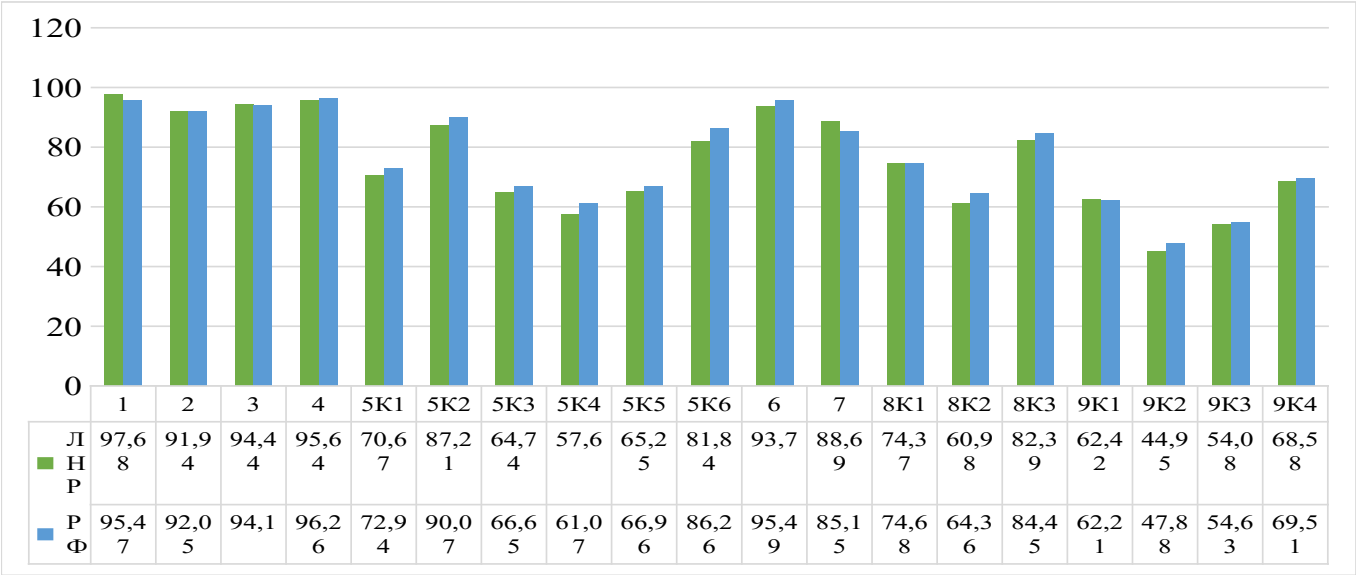


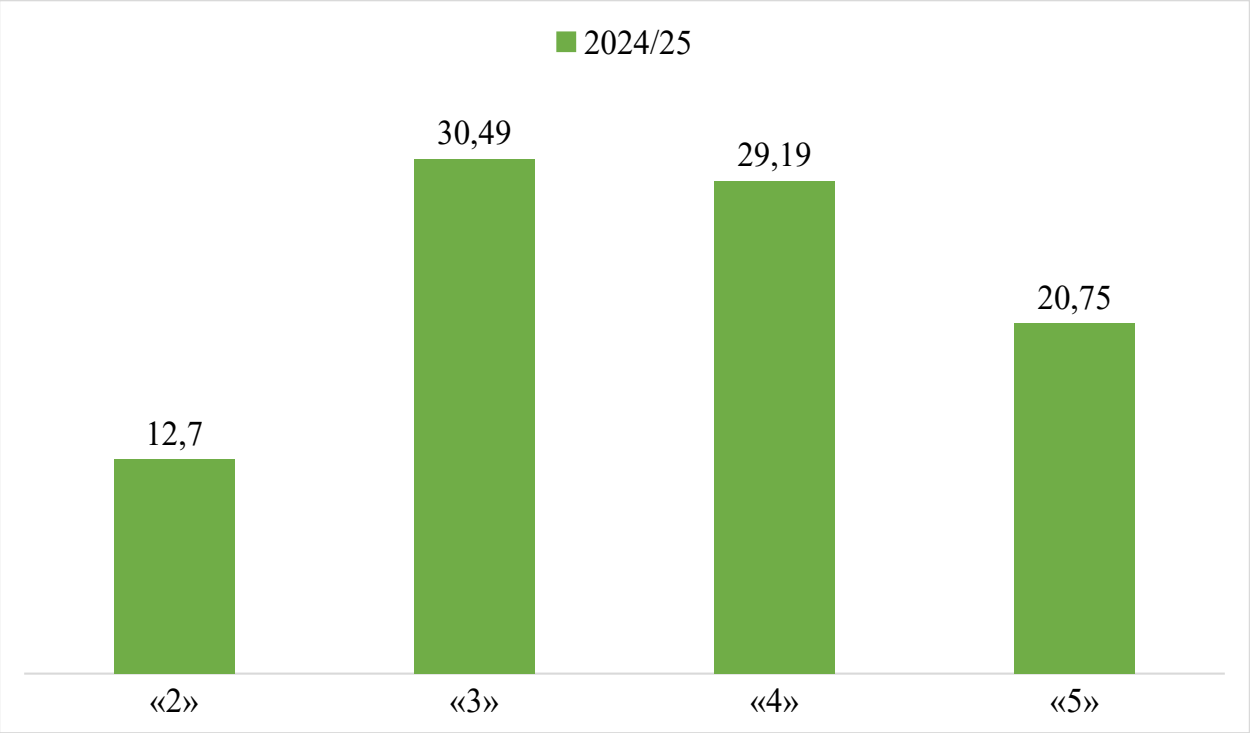
Таблица 8.6.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
литература	**2024/25**	1079	12,7	30,49	29,19	27,62	87,3	56,81

Диаграмма 8.6.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по литературе в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс



В 2023-2024 учебном году 10 класс не принимал участие в ВПР.

В 2024-2025 учебном году по литературе обучающиеся 10 класса показали допустимый уровень обученности и удовлетворительный уровень качества знаний. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 8.6.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по литературе, 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	289	12,8	32,53	30,8	23,88	87,2	54,6	38,41	54,67	6,92
2	Антрацитовский м. о.	99	31,31	36,36	14,14	18,18	68,6	32,3	61,62	27,27	11,11
3	г.о. город Красный Луч	52	7,69	34,62	19,23	38,46	92,3	57,6	25	67,31	7,69
4	Краснодонский м. о.	106	0,94	26,42	26,42	46,23	99	72,6	13,21	79,25	7,55
5	Лутугинский м. о.	55	10,91	40	40	9,09	89	49	40	54,55	5,45
6	г.о. город Ровеньки	10	0	50	40	10	100	50	60	40	0
7	Свердловский м. о.	81	2,47	22,22	37,04	38,27	97,5	75,3	12,35	75,31	12,35
8	г.о. город Алчевск	32	15,63	34,38	18,75	31,25	84,3	50	31,25	40,63	28,13
9	Перевальский м. о.	53	9,43	22,64	41,51	26,42	90,5	67,9			
10	Славяносербский м. о.	30	10	33,33	26,67	30	90	56,6	16,67	80	3,33
11	г.о. город Брянка	13	15,38	15,38	38,46	30,77	84,6	69,2	30,77	46,15	23,08
12	г.о. город Кировск	10	0	10	60	30	100	90	30	70	0
13	г.о. город Первомайск	14	35,71	21,43	42,86	0	64,2	42,8	85,71	0	14,29
14	г.о. город Стаханов	42	0	21,43	28,57	50	100	78,5	19,05	69,05	11,9
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	36	19,44	22,22	25	33,33	80,5	58,3	33,33	52,78	13,89
19	Марковский м. о.	7	14,29	28,57	57,14	0	85,7	57,1	28,57	71,43	0
20	Новопсковский м. о.	14	7,14	28,57	7,14	57,14	92,8	64,2	21,43	64,23	14,29
21	Беловодский м. о.	23	8,7	43,48	30,43	17,39	91,3	47,8	30,43	60,87	8,7
22	Меловский м. о.	26	0	34,62	42,31	23,08	100	65,4	11,54	80,77	7,69
23	Станично-Луганский м. о.	27	40,74	29,63	11,11	18,52	59,2	29,6	55,56	40,74	3,7
24	Новоайдарский м. о.	15	46,67	46,67	6,67	0	53,3	6,6	66,67	26,67	6,67
25	Старобельский м. о.	45	15,56	26,67	37,78	20	84,4	57,7	46,67	48,89	4,44
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1074**	**12,7**	**30,49**	**29,19**	**27,62**	**87,3**	**56,8**	**34,48**	**56,53**	**8,99**

Таблица 8.6.6.

Лучшие показатели качества обучения образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 10 класс

Свердловский м.о. (81 чел.)	**Краснодонский м.о.** (106 чел.)	**г.о. город Стаханов** (42 чел.)	**Луганская Народная Республика**
75,3	72,6	78,5	56,8

Таблица 8.6.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по литературе, 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Антрацитовский м. о. (99 чел.)	**Станично-Луганский м.о.** (27 чел.)	**Луганская Народная Республика**
31,31	40,74	12,7

Показатель уровня обученности по литературе в ОО ЛНР находится в пределах 53,3% (Новоайдарский м.о.)–99% (Краснодонский м.о.). Показатель УО 100% в ОО г.о. город Ровеньки, г.о. город Стаханов. Средний показатель УО по ЛНР – 87,3%.

Показатель КО по ЛНР средний 56,8%. Показатель КО ниже 50% в ОО Антрацитовского м.о. (32,3%), Лутугинского м.о. (49%), г.о. город Первомайск (42,8%), Беловодского м.о. (47,8%), Станично-Луганского м.о. (29,6%), Новоайдарского м.о. (6,6%). Самые высокие показатели УО в ОО Краснодонского м.о. (72,6%), Свердловского м.о. (75,3%), г.о. город Кировск (90%), г.о. город Стаханов (78,5%).

Показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, высокие в ОО Краснодонского м.о. (79,25%), Славяносербского м.о. (80%), Свердловского м.о. (75,31%), Меловского м.о. (80,77%). Средний показатель по ЛНР 56,53%. Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Антрацитовского м.о. (27,27%), г.о. город Первомайск (0%), Новоайдарского м.о. (26,67%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (г.о. город Ровеньки, г.о. город Кировск, Марковский м.о.) – 28,13% (г.о. город Алчевск). Средний показатель по ЛНР – 8,99%. Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших, отсутствует. Процент повысивших и понизивших отметки одинаков в ОО Свердловского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (34,48%) в ОО: г.о. город Луганск, Лутугинского м.о., Антрацитовского м.о., г.о. город Ровеньки, г.о. город Алчевск, г.о. город Первомайск, Новоайдарского м.о., Станично-Луганского м.о., Старобельского м.о.

Уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ в 10 классе

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) достигнут – показатель по ЛНР 27,62%. Ниже 15% показатель процента обучающихся, получивших «5», в ОО Лутугинского м.о. (9,09%), Марковского м.о. (0%), Новоайдарского м.о. (0%), г.о. город Ровеньки (10%), г.о. город Первомайск (0%). Показатель выше 30% в ОО о.город Красный Луч (38,46%), Краснодонского м.о. (46,23%), Свердловского м.о. (38,27%), г.о. город Алчевск (31,25%), Славяносербского м.о. (30%),г.о. город Кировск (30%), г.о. город Брянка (30,77%), г.о. город Стаханов (50%), Белокуракинского м.о. (33,33%), Новопсковского м.о. (57,14%).

2. Базовый уровень (результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 59,68%. Это допустимый показатель при показателе по «5» 27,62%.

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) – показатель по ЛНР – 12,7%. Самый высокий показатель по получившим отметку «2» в ОО Антрацитовского м.о. (31,31%), г.о. город Первомайск (35,71%), Станично-Луганского м.о. (40,74%), Новоайдарского м.о. (46,67%). В ОО этих территорий наблюдаются низкие результаты по ВПР.

При выполнении ВПР обучающиеся ОО ЛНР показали допустимый уровень освоения ФГОС.

Анализ результатов ВПР ОО по литературе в 2024/25 учебном году

Средний бал выполнения работы по ЛНР – 75,64% (ниже общероссийского показателя на 1,21%).

Обучающиеся республики показали достаточно высокий уровень выполнения заданий на овладение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания с использованием теоретико-литературных терминов и понятий; сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных текстов; раскрытие конкретно-исторического и общечеловеческого содержания литературных произведений; способность выявлять в произведениях художественной литературы XIX в. образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях; раскрытие конкретно-исторического и общечеловеческого содержания литературных произведений; овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов; владение умением анализировать единицы различных языковых уровней и выявлять их роль в произведении; осмысление художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

умение эмоционально откликаться на прочитанное, выражать личное отношение к нему, передавать читательские впечатления; осознанное умение внимательно читать, понимать и самостоятельно интерпретировать художественный текст (1, 2, 3, 4, 5К1, 5К2, 5К3, 5К4, 5К5, 5К6, 7, 8К1, 8К2, 8К3, 9К1, 9К3, 9К4).

Удовлетворительных результатов обучающиеся достигли при выполнении задания на овладение умением самостоятельного истолкования прочитанного, в устной и письменной формах, раскрытие конкретно-исторического и общечеловеческого содержания литературных произведений (9К2 – задание повышенного уровня).

При анализе результатов выявлено, что уровень выполнения заданий 2, 4, 5, 6, 8 по региону оказался ниже общероссийского. Уровень выполнения заданий 1, 7 по Луганской Народной Республике оказался выше общероссийского.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Учить анализировать художественные произведения в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий.

2. Выполнять задания на характеристику в произведениях художественной литературы XIX в. образов, определение главной темы, идей, проблем и учить выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях/рассуждениях.

3. Проводить с обучающимися дискуссии на литературные темы, связывать их с современностью.

4. Руководителям МО учителей русского языка и литературы провести заседание на тему «Основные итоги ВПР: проблемы и пути их решения».

5. В течение учебного года проводить семинары и мастер-классы учителей с целью обмена опытом по подготовке к ВПР.

6. Проводить тренинги по оцениванию заданий, используя критерии оценивания.

7. Учить понимать текст, используя метод продуктивного чтения (составление кластеров, заполнение таблиц, схем и др.).

8.7. ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 95 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1316 человек.

Таблица 8.7.1.

Статистика участников ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	Иностранный язык (английский язык)	1316	132607

Таблица 8.7.2.

ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по английскому языку	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	1	г.о. город Луганск	476	36,17
2	2	Антрацитовский м.о.	61	4,64
	3	г.о. город Красный Луч	35	2,66
3	4	Краснодонский м.о.	116	8,81
	5	Лутугинский м.о.	10	0,76
4	6	г.о. город Ровеньки	62	4,71
	7	Свердловский м.о.	95	7,22
5	8	г.о. город Алчевск	69	5,24
	9	Перевальский м.о.	49	3,72
	10	Славяносербский м.о.	28	2,13
6	11	г.о. город Брянка	42	3,19
	12	г.о. город Кировск	-	-
	13	г.о. город Первомайск	24	1,82
	14	г.о. город Стаханов	54	4,1
7	15	Кременской м.о.	-	-
	16	Троицкий м.о.	8	0,61
	17	Сватовский м.о.	-	-
8	18	Белокуракинский м.о.	6	0,46
	19	Марковский м.о.	11	0,84
	20	Новопсковский м.о.	42	3,19
9	21	Беловодский м.о.	10	0,76
	22	Меловский м.о.	18	1,37
	23	Станично-Луганский м.о.	33	2,51
10	24	Новоайдарский м.о.	39	2,96
	25	Старобельский м.о.	28	2,13
11	26	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
Итого по Республике			**1316**	**100**

Таблица 8.7.3.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году, 10 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	5	77,92	75,53
2	5	82,05	83,24
3	5	83,6	81,15
4	6	79,48	74,4
5	6	69,15	67,23
6	5	85,88	81,75
7К1	2	47,07	52,93
7К2	2	41,15	48,48
7К3	2	34,76	37,54

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (66,78%), на 0,14% ниже общероссийского показателя (фактически одинаковые). С высшим баллом задания 7К1,7К2,7К3 выполнило менее 50% обучающихся.

Диаграмма 8.7.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году, 10 класс

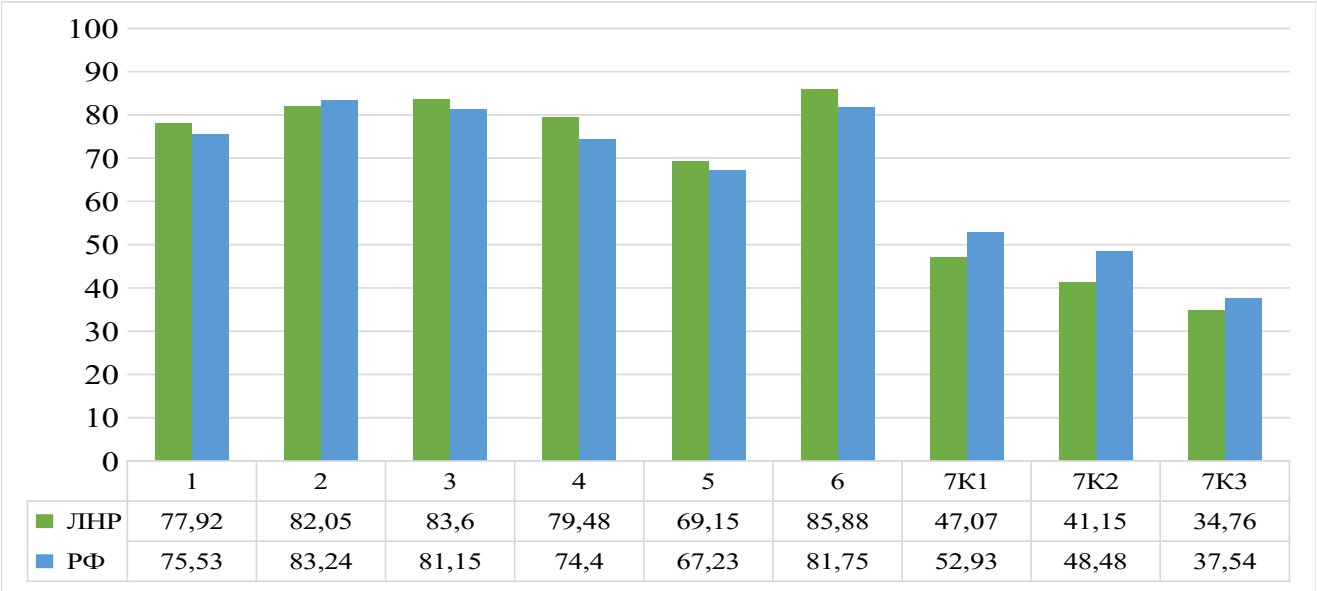


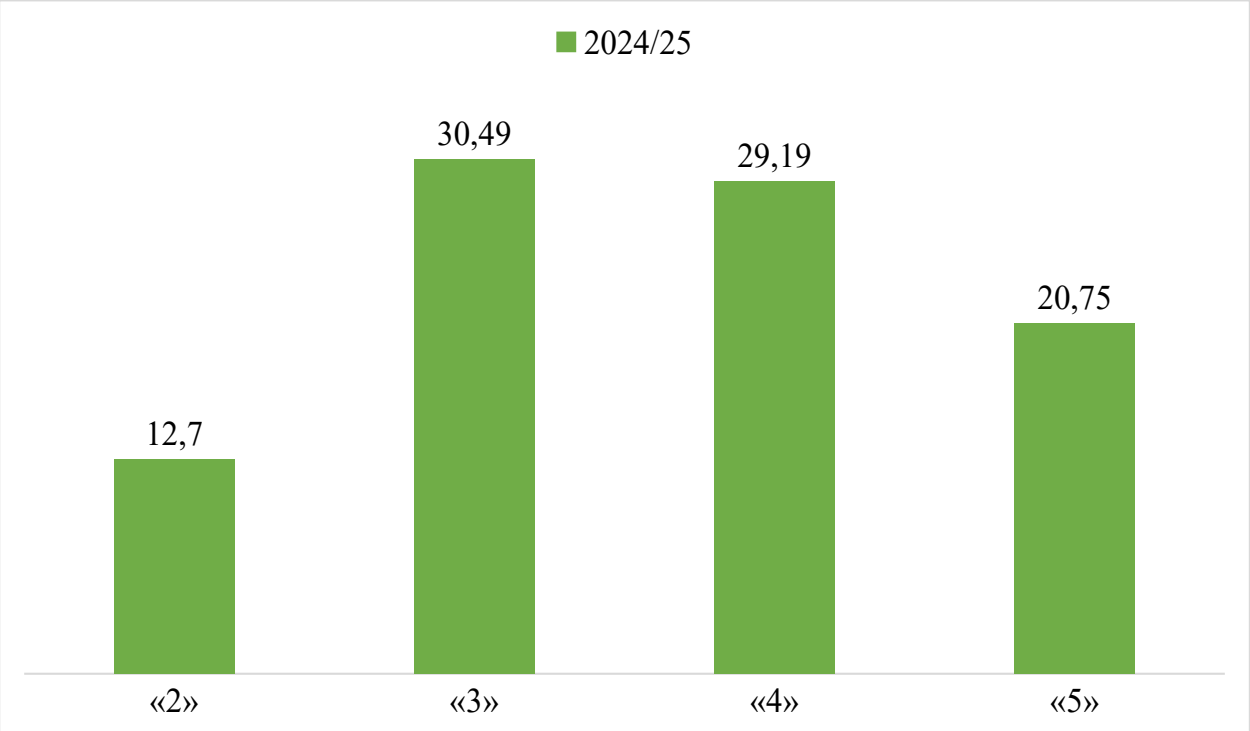
Таблица 8.7.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Английский язык	**2024/25**	1316	3,34	18,09	46,43	32,14	96,66	78,57

Диаграмма 8.7.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс



В 2023-2024 учебном году обучающиеся 10 классов не принимали участие в ВПР. В 2024-2025 учебном году по итогам ВПР показатели УО и КО достаточно высокие. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 8.7.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	476	1,05	13,03	44,54	41,39	98,9	85,9	12,39	66,18	21,43
2	Антрацитовский м. о.	61	9,84	24,59	52,46	13,11	90,1	65,5	42,62	54,1	3,28
3	г.о. город Красный Луч	35	0	0	48,57	51,43	100	100	5,71	80	14,29
4	Краснодонский м. о.	116	0,86	15,52	62,07	21,55	99,1	83,6	18,1	62,93	18,97
5	Лутугинский м. о.	10	0	0	100	0	100	100	60	40	0
6	г.о. город Ровеньки	62	0	14,52	37,1	48,39	100	85,5	4,84	77,42	17,74
7	Свердловский м. о.	95	1,05	27,37	48,42	23,16	98,9	71,5	21,05	71,58	7,37
8	г.о. город Алчевск	69	5,8	17,39	49,28	27,54	94,2	76,8	33,33	55,07	11,59
9	Перевальский м. о.	49	0	8,16	46,94	44,9	100	91,8	16,33	73,47	10,2
10	Славяносербский м. о.	28	0	32,14	46,43	21,43	100	67,8	7,14	85,71	7,14
11	г.о. город Брянка	42	2,38	38,1	35,71	23,81	97,6	59,5	11,9	71,43	16,67
12	г.о. город Кировск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	г.о. город Первомайск	24	4,17	37,5	33,33	25	95,8	58,3	41,67	54,17	4,17
14	г.о. город Стаханов	54	18,52	24,07	48,15	9,26	81,4	57,4	40,74	78,15	11,11
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	8	0	62,5	37,5	0	100	37,5	50	50	0
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	6	16,67	50	16,67	16,67	83,3	33,3	50	33,33	16,67
19	Марковский м. о.	11	18,18	0	45,45	36,36	81,8	81,8	27,27	45,45	27,27
20	Новопсковский м. о.	42	9,52	28,57	40,48	21,43	90,4	61,9	23,81	52,38	23,81
21	Беловодский м. о.	10	60	30	10	0	40	10	90	10	0
22	Меловский м. о.	18	0	33,33	61,11	5,56	100	66,6	5,56	77,78	16,67
23	Станично-Луганский м. о.	33	0	27,27	33,33	39,39	100	72,7	15,15	75,76	9,09
24	Новоайдарский м. о.	39	5,13	17,95	43,59	33,33	94,9	76,9	23,08	43,59	33,33
25	Старобельский м. о.	28	0	0	50	50	100	100	3,57	67,86	28,57
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1316**	**3,34**	**18,09**	**46,43**	**32,14**	**96,6**	**78,5**	**19,15**	**64,21**	**16,64**

Таблица 8.7.6.

Лучшие показатели качества обученности образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 10 класс

Перевальский м. о. (49 чел.)	**г.о. город Красный Луч** (35 чел.)	**Луганская Народная Республика**
91,8	100	78,5

Таблица 8.7.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык), 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)				
г.о. город Стаханов (54 чел.)	**Белокуракинский м.о.** (6 чел.)	**Марковский м.о.** (11 чел.)	**Беловодский м.о.** (10 чел.)	**Луганская Народная Республика**
18,52	16,67	18,18	60	3,34

Показатель уровня обученности по литературе в ОО ЛНР находится в пределах 81,4% (г.о. город Стаханов)–100% (г.о. город Красный Луч, Лутугинский м.о., г.о. город Ровеньки, Перевальский м.о., Славяносербский м.о., Троицкий м.о., Меловский м.о., Станично-Луганский м.о., Старобельский м.о.). Средний показатель УО по ЛНР – 96,6%.

Показатель КО по ЛНР средний 78,5%. Показатель КО ниже 50% в ОО Троицкого м.о. (37,5%), Белокуракинского м.о. (33,3%), Беловодского м.о. (10%). Самые высокие показатели КО в ОО г.о. город Красный Луч, Лутугинского м.о., Старобельского м.о. – 100%.

Показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, высокие в ОО г.о. город Красный Луч (80%), г.о. город Стаханов (78,15%), г.о. город Ровеньки (77,42%), Славяносербского м.о. (85,71%), Свердловского м.о. (71,58%), Меловского м.о. (77,78%), Перевальского м.о. (73,47%), г.о. город Брянка (71,43%). Средний показатель по ЛНР 64,21%. Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Беловодского м.о. (10%), Белокуракинского м.о. (33,33%), Марковского м.о. (45,45%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (Лутугинский м.о., Троицкий м.о., Беловодский м.о.)–33,33% (Новоайдарский м.о.). Средний показатель по ЛНР – 16,64%.

Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших, в ОО г.о. город Луганск (на 9,04%), г.о. город Красный Луч (на 8,58%), Краснодонского м.о. (на 0,87%), г.о. город Ровеньки (на 12,9%), г.о. город Брянка (на 4,77%), Меловского м.о. (на11,11%), Новоайдарского м.о. (на 10,25%), Старобельского м.о. (на 25%). Процент повысивших и понизивших отметки одинаков в ОО Славяносербского м.о., но процент подтвердивших высок 85,71%.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (19,15%) в ОО: Свердловского м.о. (21,05%), Новоайдарского м.о. (23,08%), Новопсковского м.о. (23,81%), Марковского м.о. (27,27%), г.о. город Алчевск (33,33%), г.о. город Стаханов (40,74%), г.о. город Первомайск (41,67%), Антрацитовского м.о. (42,62%), Троицкого м.о. (50%), Белокуракинского м.о. (50%), Лутугинского м.о. (60%), Беловодского м.о. (90%).

Уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ в 10 класс

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) достигнут – показатель по ЛНР 32,14%. Ниже 15% показатель процента обучающихся, получивших «5», в ОО Лутугинского м.о. (0%), Троицкого м.о. (0%), Беловодского м.о. (0%), Меловского м.о. (5,56%), г.о. город Стаханов (9,26%), Антрацитовского м.о. (13,11%). Показатель выше 30% в ОО Новоайдарского м.о. (33,33%), Марковского м.о. (36,36%), Станично-Луганского м.о. (39,39%), г.о. город Луганск (41,39%), Перевальского м.о. (44,9%), г.о. город Ровеньки (48,39%), г.о. город Красный Луч (51,43%).

2. Базовый уровень (результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 64,52%. Это допустимый показатель при показателе по «5» 32,14%.

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) – показатель по ЛНР – 3,34%. Самый высокий показатель по получившим отметку «2» в ОО Беловодского м.о. (60%), Марковского м.о. (18,18%), г.о. город Стаханов (18,52%), Белокуракинского м.о. (16,67%).

При выполнении ВПР по английскому обучающиеся ОО ЛНР показали достаточный уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО.

Анализ результатов ВПР ОО по иностранному языку (английский язык) в 2024/25 учебном году

Сравнение результатов по ЛНР показали, что у обучающихся 10-х классов умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по ЛНР (74,15%) сопоставимы с результатами по РФ (72,8%).

Задание 1 нацелено на проверку умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления. В задании необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из трех предложенных в соответствии с прослушанным текстом. Затруднение вызвало умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте по причине недостаточных знаний лексики.

Задание 2 проверяет умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. В задании требуется установить соответствие между текстами и рубриками из предложенного списка. Затруднение вызвало умение читать про себя и понимать

основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления.

Задание 3 проверяет умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте. Это задание повышенного уровня сложности. В задании требуется подобрать фрагменты фраз из предложенного списка так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только один фрагмент. Один фрагмент в предложенном списке лишний. Затруднение вызвало умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте по причине недостаточных знаний лексики и грамматики.

Задание 4 проверяет навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте. В задании требуется подобрать слово из предложенного списка так, чтобы оно лексически соответствовало фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только одно слово. Два слова в предложенном списке лишние. Затруднение вызвало умение оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте.

Задание 5 проверяет навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте. В задании требуется заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Затруднение вызвало умение оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте.

Задание 6 проверяет знания реалий стран изучаемого языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран. Необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из четырех предложенных. Затруднение вызвало недостаточное владение социокультурными знаниями об иноязычных странах. Но средний показатель выполнения задания самый высокий 85,88%.

Задание 7 нацелено на проверку умения писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В задании требуется отразить все указанные аспекты: дать полные и точные ответы на три вопроса и правильно задать два вопроса по указанной теме, с соблюдением стилевого оформления изучаемого языка. Затруднение вызвало умение написания электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в англоязычных странах, употребление в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций, а также низкий уровень владения орфографическими навыками.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 4 и 6.

На низком уровне выполнено задание 7 базового уровня (41%).

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Изучать с обучающимися демоверсии, обсуждать критерии оценивания и требования к оформлению решений.

2**.** Продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрять их в обучение. Учить пониманию структуры задания**.**

3. Проводить работу на уроках английского языка по формированию умения понимать на слух несложные аутентичные тексты с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации.

4. Акцентировать внимание на изучении социокультурного компонента содержания обучения иностранному языку, а именно, реалии страны/стран изучаемого языка: государственное устройство, система образования, факты истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее.

5. Продолжать совершенствование навыков написания электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами англоязычных стран.

6. Практиковать в качестве домашнего задания составление сообщений на актуальные темы с последующим проведением работы над ошибками.

8.8. ВПР ОО по физике, 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 132 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1679 человек.

Таблица 8.8.1.

Статистика участников ВПР ОО по физике, 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	Физика	1679	179934

Таблица 8.8.2.

ВПР ОО по физике, 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР физике	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	526	31,33
2	**2**	Антрацитовский м.о.	119	7,09
	3	г.о. город Красный Луч	49	2,92
3	**4**	Краснодонский м.о.	136	8,1
	5	Лутугинский м.о.	66	3,93
4	**6**	г.о. город Ровеньки	58	3,45
	7	Свердловский м.о.	124	7,39
5	**8**	г.о. город Алчевск	92	5,48
	9	Перевальский м.о.	92	5,48
	10	Славяносербский м.о.	24	1,43
6	**11**	г.о. город Брянка	26	1,55
	12	г.о. город Кировск	8	0,48
	13	г.о. город Первомайск	31	1,85
	14	г.о. город Стаханов	94	5,6
7	**15**	Кременской м.о.	-	-
	16	Троицкий м.о.	12	0,71
	17	Сватовский м.о.	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	12	0,71
	19	Марковский м.о.	15	0,89
	20	Новопсковский м.о.	40	2,38
9	**21**	Беловодский м.о.	25	1,49
	22	Меловский м.о.	5	0,30
	23	Станично-Луганский м.о.	35	2,08
10	**24**	Новоайдарский м.о.	4	0,24
	25	Старобельский м.о.	86	5,12
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
Итого по Республике			**1679**	**100**

Таблица 8.8.3.

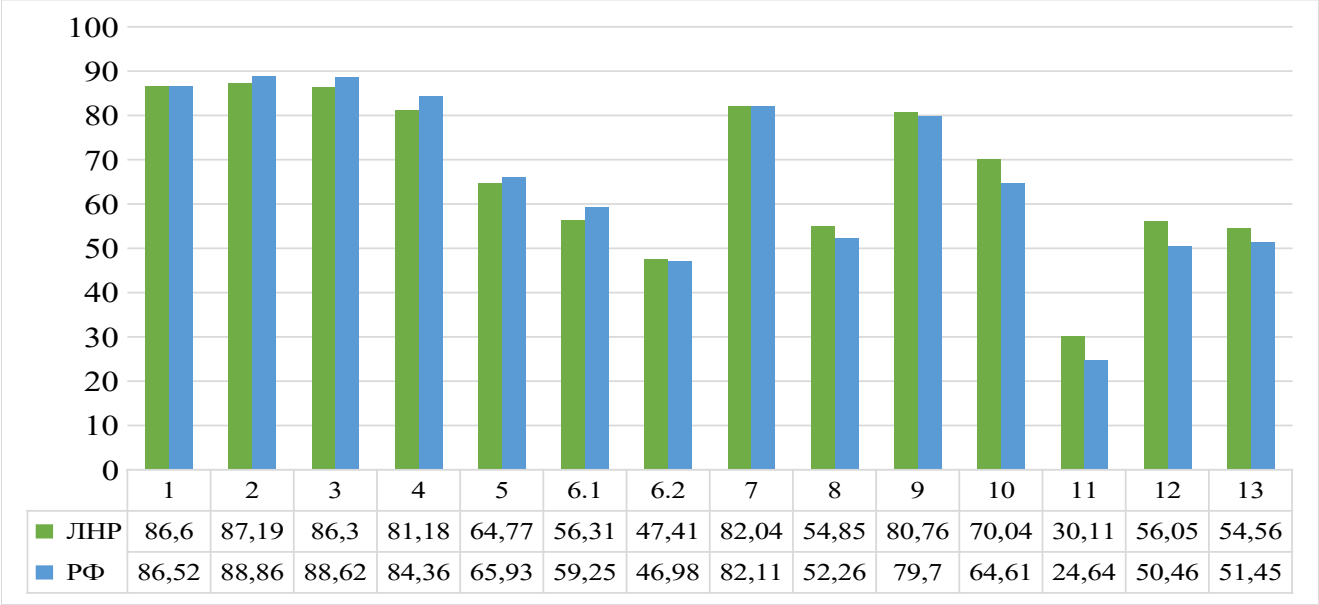
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году, 10 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1	1	86,6	86,52
2	1	87,19	88,86
3	1	86,3	88,62
4	1	81,18	84,36
5	2	64,77	65,93
6,1	2	56,31	59,25
6,2	2	47,41	46,98
7	2	82,04	82,11
8	2	54,85	52,26
9	1	80,76	79,7
10	1	70,04	64,61
11	2	30,11	24,64
12	1	56,05	50,46
13	1	54,56	51,45

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР (67%), на 0,87% выше общероссийского показателя. С высшим баллом задание 11 выполнило менее 31% обучающихся.

Диаграмма 8.8.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году, 10 класс



	1	2	3	4	5	6.1	6.2	7	8	9	10	11	12	13
ЛНР	86,6	87,19	86,3	81,18	64,77	56,31	47,41	82,04	54,85	80,76	70,04	30,11	56,05	54,56
РФ	86,52	88,86	88,62	84,36	65,93	59,25	46,98	82,11	52,26	79,7	64,61	24,64	50,46	51,45

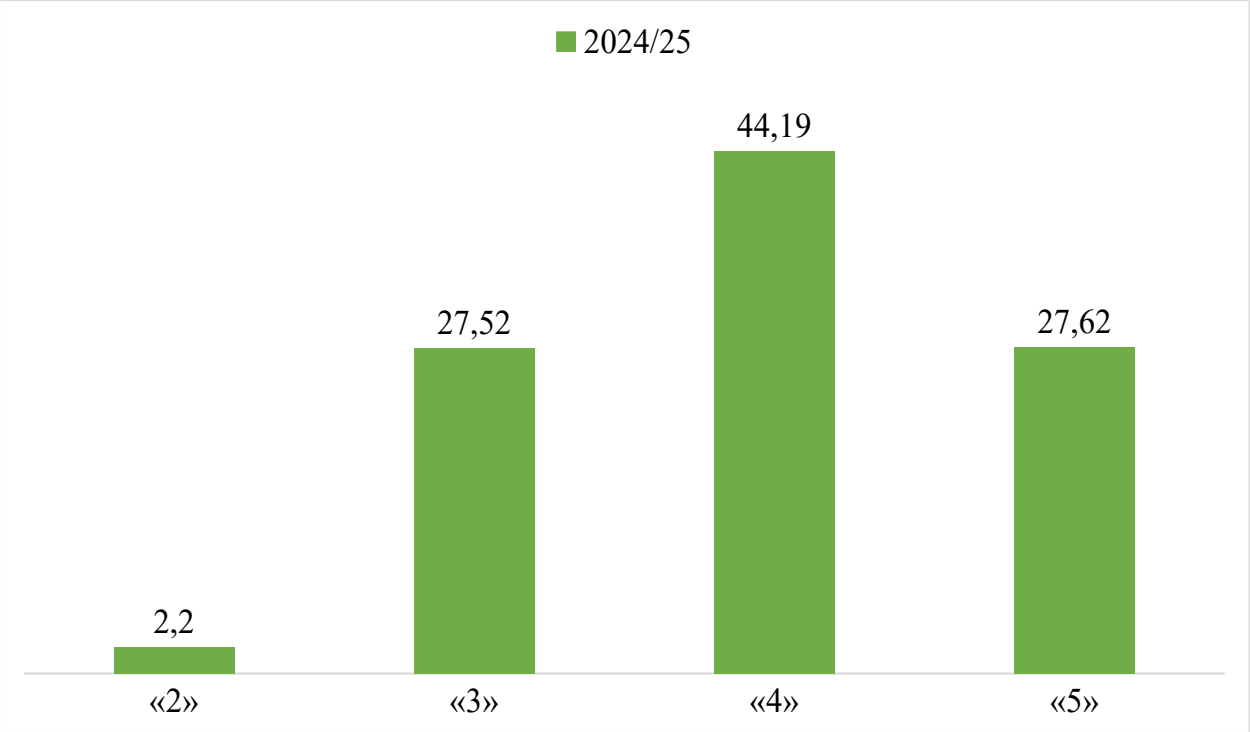
Таблица 8.8.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
физика	**2024/25**	1679	2,2	27,52	44,19	26,09	97,8	70,28

Диаграмма 8.8.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по физике в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс



В 2023-2024 учебном году обучающиеся 10 классов не принимали участие в ВПР.

В 2024-2025 учебном году по итогам ВПР показатели УО и КО достаточно высокие. Результаты этого года будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 8.8.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по физике, 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	526	2,47	25,29	46,01	26,24	97,5	72,2	17,11	58,94	23,95
2	Антрацитовский м. о.	119	5,88	36,97	34,45	22,69	94,1	57,1	21,85	64,71	13,45
3	г.о. город Красный Луч	49	2,04	26,53	36,73	34,69	97,9	71,4	16,33	73,47	10,2
4	Краснодонский м. о.	136	0,74	23,53	46,32	29,41	99,2	75,7	11,03	64,71	24,26
5	Лутугинский м. о.	66	1,52	24,24	45,45	28,79	98,4	74,2	27,27	46,97	25,76
6	г.о. город Ровеньки	58	0	31,03	44,83	24,14	100	68,9	8,62	82,76	8,62
7	Свердловский м. о.	124	1,61	24,19	45,97	28,23	98,3	74,2	6,45	68,55	25
8	г.о. город Алчевск	92	2,17	36,96	51,09	9,78	97,8	60,8	32,61	47,83	19,57
9	Перевальский м. о.	92	1,09	15,22	42,39	41,3	98,9	83,6	4,35	66,3	29,35
10	Славяносербский м. о.	24	0	33,33	37,5	29,17	100	66,6	20,83	58,33	20,83
11	г.о. город Брянка	26	0	23,08	46,15	30,77	100	76,9	0	80,77	19,23
12	г.о. город Кировск	8	0	0	75	25	100	100	37,5	25	37,5
13	г.о. город Первомайск	31	9,68	32,26	51,61	6,45	90,3	58	41,94	41,94	16,13
14	г.о. город Стаханов	94	0	35,11	46,81	18,09	100	64,9	14,89	76,6	8,51
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	12	0	33,33	50	16,67	100	66,6	25	50	25
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	12	0	33,33	8,33	58,33	100	66,6	16,67	75	8,33
19	Марковский м. о.	15	6,67	26,67	40	26,67	93,3	66,6	33,33	26,67	40
20	Новопсковский м. о.	40	2,5	42,5	25	30	97,5	55	25	47,5	27,5
21	Беловодский м. о.	25	4	28	44	24	96	68	32	40	28
22	Меловский м. о.	5	0	40	60	0	100	60	40	60	0
23	Станично-Луганский м. о.	35	0	28,57	31,43	40	100	71,4	17,14	71,43	11,43
24	Новоайдарский м. о.	4	0	25	75	0	100	75	0	75	25
25	Старобельский м. о.	86	3,49	25,58	47,67	23,26	96,5	70,9	22,09	58,14	19,77
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1679**	**2,2**	**27,52**	**44,19**	**26,09**	**97,8**	**70,2**	**17,51**	**61,41**	**21,08**

Таблица 8.8.6.

Лучшие показатели качества обученности образовательных результатов ВПР ОО по физике, 10 класс

Перевальский м.о. (92 чел.)	**Краснодонский м.о.** (136 чел.)	**Свердловский м.о.** (124 чел.)	**г.о. город Брянка (26 чел.)**	**Луганская Народная Республика**
83,6	75,7	74,2	76,9	70,2

Таблица 8.8.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по физике, 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)			
Антрацитовский м.о. (119 чел.)	**Старобельский м.о.** (86 чел.)	**г.о. город Первомайск** (31 чел.)	**Луганская Народная Республика**
5,88	3,49	9,68	2,2

Показатель уровня обученности по физике в ОО ЛНР находится в пределах 90,3% (г.о. город Первомайск)–100% (г.о. город Ровеньки, Перевальский м.о., Славяносербский м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Кировск, г.о. город Стаханов, Троицкий м.о., Белокуракинский м.о., Меловской м.о., Станично-Луганский м.о., Новоайдарский м.о.). Средний показатель УО по ЛНР – 97,8%.

Показатель КО по ЛНР средний 70,2%. Показатель КО в пределах 55% (Новопсковский м.о.) – 83,6% (Перевальский м.о.). 100% в ОО г.о. город Кировск (8 участников).

Показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, высокие в ОО Станично-Луганского м.о. (71,43%), г.о. город Красный Луч (73,47%), Белокуракинского м.о. (75%), Новоайдарского м.о. (75%), г.о. город Стаханов (76,6%), г.о. город Брянка (80,77%), г.о. город Ровеньки (82,76%). Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО г.о. город Кировск (20%) и Марковского м.о. (26,76%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (Меловской м.о.)-40% (Марковский м.о.). Средний показатель по ЛНР – 21,08%. Выше регионального уровня показатели в ОО г.о. город Луганск, Краснодонского м.о., Лутугинского м.о., Перевальского м.о., г.о. город Кировск, Троицкого м.о., Новопсковского м.о., Беловодского м.о., Новоайдарского м.о., Марковского м.о. Повысили отметки из 1679 участников 394.

Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших, в ОО г.о. город Луганск (на 6,84%), Краснодонского м.о. (на 13,23%), Свердловского м.о. (на 18,55%), Перевальсклого м.о. (на 25%), г.о. город Брянка (на 19,23%), Марковского м.о. (на 6,67%), Новопсковского м.о. (на 2,5%), Новоайдарского м.о. (на 25%). В ОО г.о. город Брянка и Новоайдарского м.о. нет обучающихся, понизивших отметки. Процент повысивших и

понизивших отметки одинаков в ОО г.о. город Ровеньки (8,62%), Славяносербского м.о. (20,83%), г.о. город Кировск (37,5%), Троицкого м.о. (25%).

Не превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (17,51%) в ОО: г.о. город Луганск, г.о. город Красный Луч, Краснодонского м.о., г.о. город Ровеньки, Свердловского м.о., г.о. город Брянка, г.о. город Стаханов, Белокуракинского м.о., Станично-Луганского м.о., Новоайдарского м.о.

Уровень освоения ФГОС СОО и ФООП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ в 10 классе

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) достигнут – показатель по ЛНР 26,09%. Ниже 15% показатель процента обучающихся, получивших «5», в ОО Меловского м.о. (0%), Новоайдарского м.о. (0%), г.о. город Первомайск (6,45%), г.о. город Алчевск (9,78%). Показатель выше 30% в ОО г.о. город Красный Луч, Перевальского м.о., г.о. город Брянка, Белокуракинского м.о., Новопсковского м.о., Станично-Луганского м.о.

2. Базовый уровень (результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 71,71%. Это допустимый показатель при показателе по «5» 26,09%.

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) - показатель по ЛНР – 2,2%. Самый высокий показатель по получившим отметку «2» в ОО Антрацитовского м.о. (5,88%), Марковского м.о. (6,67%), г.о. город Первомайск (9,68%).

При выполнении ВПР по физике обучающиеся ОО ЛНР показали достаточно высокий уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО.

Анализ результатов ВПР ОО по физике в 2024/25 учебном году

Средний процент выполнения ВПР в ОО ЛНР – 67% (выше общероссийского на 5,5%).

Проверочная работа по физике в 10 классе имела две части (6 заданий в первой части и 7 заданий – во второй), состояла из 8 заданий базового уровня сложности (1-4, 7-10) и 5 заданий повышенного уровня (5-6, 11-13). Задания 1, 2, 4, 7, 9 предполагали краткий ответ. В задании 3 необходимо было сделать чертеж или рисунок. Задания 5, 6, 8, 10-13 предполагали развернутую запись ответа.

Анализ выполнения работ показал:

1. На достаточном уровне были выполнены задания базового уровня 1-4, 7, 9 (выше 80%), в которых проверяются умения школьника выбрать из списка верные утверждения, описывающие классические ситуации, модели физических явлений, определения физических величин (1); умение решать качественные задачи по темам «Молекулярная физика» и «Термодинамика» (2) и по теме «Электродинамика» (3); умение решать текстовую задачу с графиком, в которой

проверяется умение читать графики, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы (4); умение решать качественную задачу на необходимость делать утверждение об уменьшении или увеличении двух величин в описываемом физическом явлении (7); проверяются навыки экспериментатора для расчета неточно заданной величины или снятия показания с прибора (9).

2. На удовлетворительном уровне (50-70%) выполнили задания 5, 6, 8, 10, 12, 13, которые проверяют умения решать классическую теоретическую задачу на применение одной формулы, проводить расчеты физических величин, переводить физические величины в разные размерности, округлять полученный результат (5); умение решать классическую теоретическую задачу на применение двух формул из раздела «Механика» (6); умение решать практико-ориентированную задачу (8); умение формулировать вывод на основе полученного в результате по описанию классического физического опыта (10); умение отвечать на вопросы по тексту, связанные с описанием действия некоторого физического прибора и правил техники безопасности при его применении (12,13).

3. Результаты выполнения задания повышенного уровня сложности (задание 11–30,11%) показали недостаточный уровень подготовленности обучающихся к пониманию базовых принципов постановки физического эксперимента. В условии описан был список оборудования и задан вопрос о возможном устройстве экспериментальной установки и о порядке действий, необходимых для проведения эксперимента по исследованию некоторого физического явления или закономерности.

Обучающиеся испытывают затруднения в умении решать расчетные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчеты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учетом полученных результатов. Затрудняются при овладении различными способами работы с информацией физического содержания, развитием умений критического анализа и оценки достоверности получаемой информации.

Затрудняются проводить прямые и косвенные измерения физических величин, выбирая оптимальный способ измерения и используя известные методы оценки погрешностей измерений, проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, объяснять полученные результаты, используя физические теории, законы и понятия, и делать выводы.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по физике в 10 классе в 2025 году у школьников ЛНР составляет 78,62%, что соответствует достаточному уровню выполнения. А процент выполнения повышенного уровня составляет 51,54%.

Анализируя средний процент выполнения заданий в 2025 году по ЛНР и России, получаем процент выполнения базового уровня сложности в ЛНР выше на 0,32% чем в РФ, а процент выполнения повышенного уровня превосходит общероссийский на 1,75%.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. Активизировать работу и контроль над усвоением учащимися базовых и углубленных знаний по физике (законы, формулы, определения, свойства).
2. На уроках уделить внимание заданиям с использованием справочного материала.
3. Использовать при закреплении материала задания практико-ориентированной направленности.
4. Включать в план уроков задания, аналогичные заданиям ВПР, ОГЭ прошлых лет.
5. Применять на уроках вычислительные задачи повышенной и высокой сложности по темам «Механика» и «Электродинамика».

8.9. ВПР ОО по обществознанию, 10 класс

Задания ВПР выполнялись обучающимися в 111 образовательных организациях Луганской Народной Республики. Общая численность участников ВПР по данному учебному предмету составила 1411 человек.

Таблица 8.9.1.

Статистика участников ВПР ОО по обществознанию, 10 класс

Класс	Предмет	Луганская Народная Республика	Российская Федерация
10	Обществознание	1411	140695

Таблица 8.9.2.

ВПР ОО по обществознанию, 10 класс. Количественный состав

ТУ	№ п/п	Наименование АТЕ	Приняли участие в ВПР по обществознанию	
			Количество участников в 2025 (чел.)	Количество участников в 2025 (%)
1	**1**	г.о. город Луганск	428	30,33
2	**2**	Антрацитовский м.о.	71	5,03
	3	г.о. город Красный Луч	148	10,49
3	**4**	Краснодонский м.о.	45	3,19
	5	Лутугинский м.о.	94	6,66
4	**6**	г.о. город Ровеньки	106	7,51
	7	Свердловский м.о.	105	7,44
5	**8**	г.о. город Алчевск	53	3,76
	9	Перевальский м.о.	47	3,33
	10	Славяносербский м.о.	-	-
6	**11**	г.о. город Брянка	23	1,63
	12	г.о. город Кировск	13	0,92
	13	г.о. город Первомайск	35	2,48
	14	г.о. город Стаханов	30	2,13
7	**15**	Кременской м.о.	-	-
	16	Троицкий м.о.	7	0,5
	17	Сватовский м.о.	-	-
8	**18**	Белокуракинский м.о.	9	0,64
	19	Марковский м.о.	-	-
	20	Новопсковский м.о.	51	3,61
9	**21**	Беловодский м.о.	33	2,34
	22	Меловский м.о.	16	1,13
	23	Станично-Луганский м.о.	43	3,05
10	**24**	Новоайдарский м.о.	5	0,35
	25	Старобельский м.о.	49	3,47
11	**26**	г.о. город Лисичанск	-	-
	27	г.о. город Северодонецк	-	-
	28	г.о. город Рубежное	-	-
Итого по Республике			**1411**	**100**

Таблица 8.9.3.

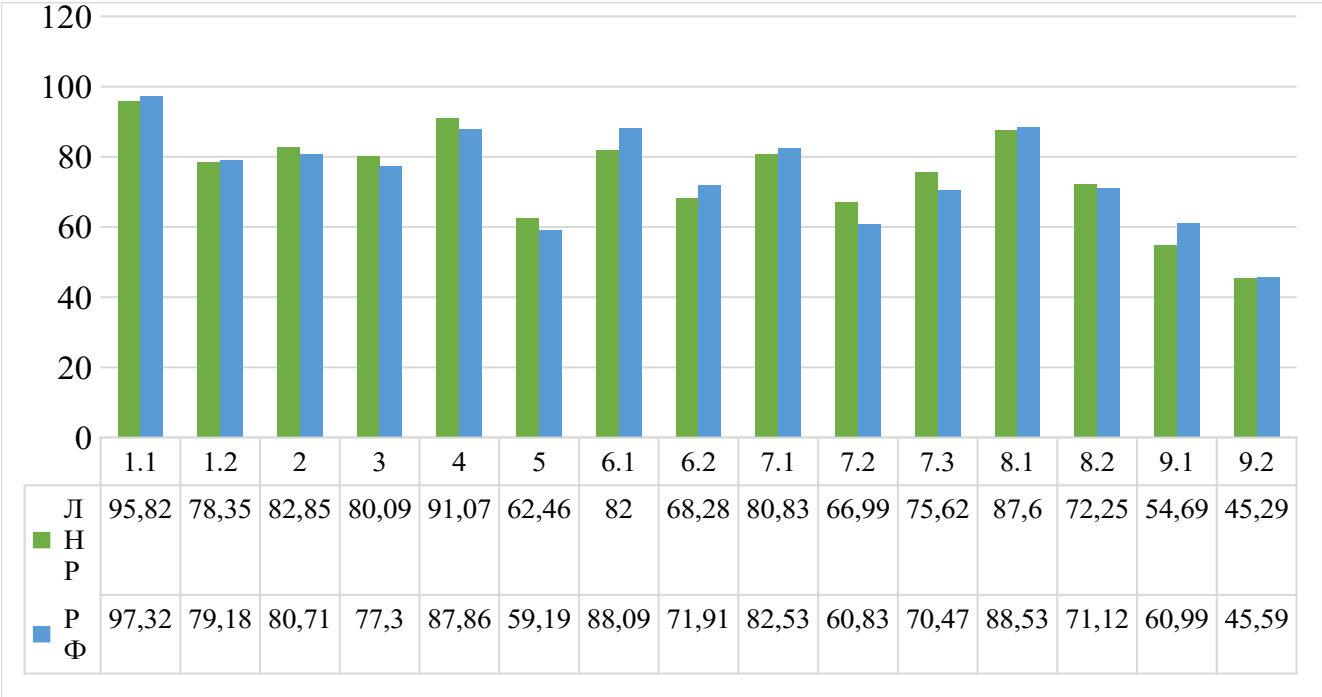
Достижение планируемых результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году, 10 класс

Код задания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля обучающихся, выполнивших задание с максимальным баллом (%)	
		Луганская Народная Республика 2025 г.	Вся выборка РФ 2025г.
1.1	1	95,82	97,32
1.2	2	78,35	79,18
2	1	82,85	80,71
3	1	80,09	77,3
4	1	91,07	87,86
5	3	62,46	59,19
6.1	1	82	88,09
6.2	2	68,28	71,91
7.1	2	80,83	82,53
7.2	4	66,99	60,83
7.3	1	75,62	70,47
8.1	1	87,6	88,53
8.2	2	72,25	71,12
9.1	3	54,69	60,99
9.2	3	45,29	45,59

Доля обучающихся, выполнивших задания с максимальным баллом, в ЛНР – 74,95%, что соответствует общероссийскому показателю. С высшим баллом задание 9.2 выполнило менее 50% обучающихся.

Диаграмма 8.9.1.

Достижение планируемых результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году, 10 класс



	1.1	1.2	2	3	4	5	6.1	6.2	7.1	7.2	7.3	8.1	8.2	9.1	9.2
ЛНР	95,82	78,35	82,85	80,09	91,07	62,46	82	68,28	80,83	66,99	75,62	87,6	72,25	54,69	45,29
РФ	97,32	79,18	80,71	77,3	87,86	59,19	88,09	71,91	82,53	60,83	70,47	88,53	71,12	60,99	45,59

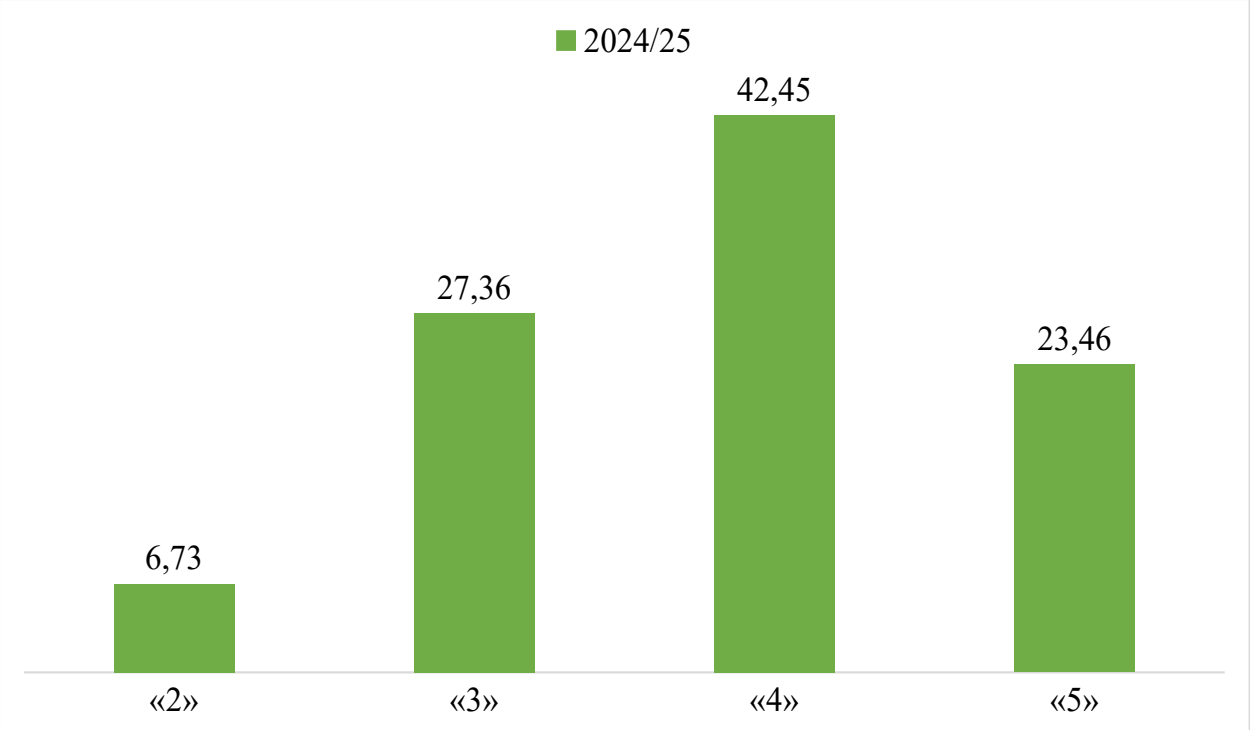
Таблица 8.9.4.

Сведения по баллам ВПР ОО по обществознанию в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс

Предмет	Год	Кол-во участников	Распределение групп баллов в %				УО (%)	КО (%)
			«2»	«3»	«4»	«5»		
Обществознание	**2024/25**	1411	6,73	27,36	42,45	23,46	93,27	65,91

Диаграмма 8.9.2.

Сведения по баллам ВПР ОО по обществознанию в сравнении с 2023/24 учебным годом, 10 класс



В 2023-2024 учебном году обучающиеся 10 классов не принимали участие в ВПР. В 2024-2025 учебном году по итогам ВПР показатели УО и КО достаточно высокие. Данные результаты будут являться базовыми для сравнения в 2025-2026 учебном году.

Таблица 8.9.5.

Общая аналитика учебных результатов и отметок результатов ВПР ОО по обществознанию, 10 класс

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	г.о. город Луганск	428	7,71	27,8	42,52	21,96	92,2	64,4	43,22	44,63	12,15
2	Антрацитовский м. о.	71	4,23	33,8	45,07	16,9	95,7	61,9	57,75	38,03	4,23
3	г.о. город Красный Луч	148	2,7	15,54	44,59	37,16	97,2	81,7	23,65	63,51	12,84
4	Краснодонский м. о.	45	2,22	24,44	31,11	42,22	97,7	73,3	11,11	71,11	17,78
5	Лутугинский м. о.	94	5,32	26,6	42,55	25,53	94,6	68	38,3	57,45	4,26
6	г.о. город Ровеньки	106	5,66	27,36	46,23	20,75	94,3	66,9	40,57	47,14	12,26
7	Свердловский м. о.	105	4,76	33,33	34,29	27,62	95,2	61,9	33,33	60,95	5,71
8	г.о. город Алчевск	53	13,21	30,19	41,51	15,09	86,7	56,6	43,4	49,06	7,55
9	Перевальский м. о.	47	2,13	42,55	40,43	14,89	97,8	55,3	40,43	53,19	6,38
10	Славяносербский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	г.о. город Брянка	23	0	47,83	39,13	13,04	100	52,1	21,74	78,26	0
12	г.о. город Кировск	13	0	7,69	38,46	53,85	100	92,3	15,38	76,92	7,69
13	г.о. город Первомайск	35	8,57	31,43	45,71	14,29	91,4	60	54,29	40	5,71
14	г.о. город Стаханов	30	0	16,67	33,33	50	100	83,3	16,67	83,33	0
15	Кременской м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Троицкий м. о.	7	0	14,29	71,43	14,29	100	85,7	71,43	28,57	0
17	Сватовский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Белокуракинский м. о.	9	0	22,22	77,78	0	100	77,7	0	100	0
19	Марковский м. о.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Новопсковский м. о.	51	17,65	37,25	35,29	9,8	82,3	45	52,94	41,18	5,88
21	Беловодский м. о.	33	12,12	15,15	45,45	27,27	87,8	72,7	24,24	72,73	3,03
22	Меловский м. о.	16	0	56,25	43,75	0	100	43,7	12,5	87,5	0
23	Станично-Луганский м. о.	43	4,65	25,58	53,49	16,28	95,3	69,7	34,88	48,84	16,28
24	Новоайдарский м. о.	5	40	0	40	20	60	60	60	40	0
25	Старобельский м. о.	49	20,41	18,37	44,9	16,33	79,6	61,2	55,1	36,73	8,16
26	г.о. город Лисичанск	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	г.о. город Северодонецк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	г.о. город Рубежное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по Республике		**1411**	**6,73**	**27,36**	**42,45**	**23,46**	**93,2**	**65,9**	**38,27**	**52,52**	**9,21**

Таблица 8.9.6.

Лучшие показатели качества обученности образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию, 10 класс

г.о. город Красный Луч (148 чел.)	**г.о. город Стаханов** (30 чел.)	**Луганская Народная Республика**
81,7	83,3	65,9

Таблица 8.9.7.

Низкие показатели (отметка «2») образовательных результатов ВПР ОО по обществознанию, 10 класс

Доля обучающихся, выполнивших задание с минимальным баллом (%)		
Старобельский м. о. (49 чел.)	**Новопсковский м. о.** (51 чел.)	**Луганская Народная Республика**
20,41	17,65	6,73

Показатель уровня обученности по обществознанию в ОО ЛНР находится в пределах 79,6% (Старобельский м.о.)–100% (г.о. город Брянка, г.о. город Кировск, г.о. город Стаханов, Троицкий м.о., Белокуракинский м.о., Меловской м.о.). Но в ОО Новоайдарского м.о. УО составил 60% (самый низкий показательпо ЛНР). Средний показатель УО по ЛНР 93,2%.

Средний показатель КО по ЛНР – 65,9%. Показатель КО ниже 50% в ОО Меловского м.о. (43,7%). Самые высокие показатели КО в ОО г.о. город Красный Луч (81,7%), г.о. город Кировск (92,3%), г.о. город Стаханов (83,3%), Троицкого м.о. (85,7%).

Показатели среднего процента обучающихся, подтвердивших отметки, высокие в ОО г.о. город Стаханов (83,33%), Меловского м.о. (87,5%), Белокуракинского м.о. (100%). Средний показатель по ЛНР 52,52%. Самые низкие показатели процента обучающихся, подтвердивших четвертную отметку, в ОО Троицкого м.о. (28,57%), Старобельского м.о. (36,73%), Антрацитовского м.о. (38,03%).

Повышение отметок по отношению к четвертной наблюдается в пределах 0% (г.о. город Брянка, г.о. город Стаханов, Троицкий м.о., Белокуракинский м.о., Меловской м.о., Новоайдарский м.о.)–17,78% (Краснодонский м.о.). Средний показатель по ЛНР достаточно низкий – 9,21%. Процент обучающихся, повысивших отметки, больше, чем процент понизивших, только в ОО Краснодонского м.о.

Превышен средний процент обучающихся, понизивших результаты, по ЛНР (38,27%) в ОО: г.о. город Луганск (43,22%), Антрацитовского м.о. (57,75%), г.о. город Ровеньки (40,57%), г.о. город Алчевск (43,4%), Перевальского м.о. (40,43%), г.о. город Первомайск (54,29%), Троицкого м.о. (71,43%), Новопсковского м.о. (52,94%), Новоайдарского м.о. (60%), Старобельского м.о. (55,1%).

Уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО по результатам Всероссийских проверочных работ по обществознанию в 10 классе

1. Высокий уровень (результаты, соответствующие отметке «5» – значение выше 15%) достигнут – показатель по ЛНР 23,46%. Ниже 15% показатель процента обучающихся, получивших «5», в ОО Белокуракинского м.о. (0%), Меловского м.о. (0%), Перевальского м.о. (14,89%), г.о. город Брянка (13,04%), г.о. город Первомайск (14,29%), Троицкого м.о. (14,29%), Новопсковского м.о. (9,8%). Показатель выше 30% в ОО Краснодонского м.о. (42,22%), г.о. город Кировск (53,85%), г.о. город Стаханов (50%), г.о. город Красный Луч (37,16%).

2. Базовый уровень (результаты, соответствующие отметкам «3» и «4») – показатель по ЛНР 69,81%. Это допустимый показатель при показателе по «5» 23,46%.

3. Неудовлетворительный уровень (результаты, соответствующие отметке «2» – значение больше 30% низкий показатель) – показатель по ЛНР – 6,73%. Самый высокий показатель по получившим отметку «2» в ОО Новоайдарского м.о. (40%), Старобельского м.о. (20,41%), г.о. город Стаханов (18,52%), Новопсковского м.о. (17,65%), г.о. город Алчевск (13,21%), Беловодского м.о. (12,12%).

При выполнении ВПР по обществознанию обучающиеся ОО ЛНР показали хороший уровень освоения ФГОС СОО и ФОП СОО.

Анализ результатов ВПР ОО по обществознанию в 2024/25 учебном году

Средний процент выполнения заданий по ВПР в ОО ЛНР в 2025 году – 74,95 % (в РФ – 74,78%).

Всего заданий – 9, из них по уровню сложности: Б – 7 (1-6, 8 задания); П – 2 (7 и 9 задания).

При анализе результатов выявлено, уровень выполнения заданий задания 2, 3, 4, 5, 7.2, 7.3, 8.2 по республике оказался выше общероссийского. Уровень выполнения заданий 1, 6, 7.1, 8.1, 8.3 по Луганской Народной Республике оказался ниже общероссийского.

По нескольким показателям обучающиеся в 2025 году продемонстрировали высокие результаты (более 90% выполнения). Умение раскрывать смысл различных обществоведческих понятий с опорой на контекстную информацию, представленную в условии задания 1.1 (95,82%). Показатель выполнения задания 4 (анализ представленной информации) – 91,07%.

Успешно справились с заданием 2, которое предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (82,85%), с заданием 3 на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (80,09%), с заданием 6 – анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, характеризующих сферы духовной

культуры, вклад российских деятелей культуры, а также выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией (средний показатель по всему заданию 75,14%), с заданием 7 направленное на проверку элементов читательской грамотности (средний показатель по заданию 74,48%), с заданием 8, которое построено на основе представления информации в форме схемы или таблицы, нацелено на проверку умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) традиционные духовно-нравственные ценности (средний показатель по заданию 79,93%).

Хуже всего справились с заданием 5, которое направлено на проверку умений устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи, а также конкретизировать примерами теоретические положения, моделировать ситуации. Контекст условия связан с реальными условиями социально-экономического и духовного развития современного Российского государства и общества (62,46%) и с заданием 9 – проверка умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграмме (49,99%).

Средний показатель выполнения заданий базового уровня составляет 80,08%, повышенного уровня сложности – 64,68%.

Обучающиеся 10-х классов успешно справились с заданиями ВПР 2025.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся:

1. В 2025-2026 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданию 5, связанное с умением устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и элементов общества, материальной и духовной культуры, массовой и элитарной культуры; характеризовать причины и последствия преобразований в духовной, экономической, социальной и политической сфере жизни российского общества.

2. Сконцентрировать внимание на умении обучающихся 10-х классов осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников (научные и научно-популярные тексты, философские тексты, нормативно-правовые документы, политические тексты, статистические данные и информация из СМИ, публицистические материалы). Вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения при изучении разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества»; отражать связи социальных объектов и явлений с помощью различных знаковых систем, в том числе в таблицах, схемах, диаграммах, графиках. Системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (задание 9).

3. На уроках организовать на достаточном уровне работу на анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, характеризующих сферы духовной культуры, вклад российских деятелей культуры. Внедрить задания на поиск социальной информации с использованием фотоизображения (произведения живописи, иллюстрации, фотоснимки, портреты, карикатуры, кадры из художественных, учебных и документальных кинофильмов и др.)

4. Объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле. Представлять различные точки зрения, создавать возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного российского общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе культуры, науки, искусства).

5. Научить обучающихся работать с критериями оценки заданий. Покажите простой пример демонстрационного задания и разберите подробно, как оно будет оцениваться. Понимая критерии оценки, обучающимся будет легче понять, как выполнить то или иное задание.

6. Использовать во время занятий метод ситуационного упражнения (задачи). Работа обучающегося с текстом с подробным описание сложившейся ситуации и задача, требующая решения. Возможны два варианта предложенной задачи:

– в тексте задания уже дается готовая информация и задача обучающегося – её анализ;

– для решения задачи необходимо самостоятельно найти информацию – как следствие – обучение обучающихся работе с необходимой информацией: ее сбору, систематизации и анализу.

7. Систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать демоверсии ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

8.10. Общая аналитика учебных результатов ВПР ОО по предметам. 10 класс

№ п/п	Предметы ВПР ЛНР	Кол-во обучающихся (чел.)	Выполнили работу (%)				УО (%)	КО (%)	Кол-во несоответствий четвертной отметки и отметки за ВПР (%):		
			«2»	«3»	«4»	«5»			понизили	подтвердили	повысили
1	Русский язык	5598	7,16	31,54	41,1	20,2	92,8	61,3	23,68	63,1	13,22
2	Математика	5428	3,7	42,21	43,48	10,61	96,3	54	22,76	67,24	10,01
3	География	2005	1	25,39	52,87	20,75	99	73,6	29,69	58,98	11,33
4	Физика	1679	2,2	27,52	44,19	26,09	97,8	70,2	17,51	61,41	21,08
5	История	1547	2,23	24,98	52,07	20,72	97,4	72,8	23,24	59,82	16,94
6	Обществознание	1411	6,73	27,36	42,45	23,46	93,2	65,9	38,27	52,52	9,21
7	Литература	1074	12,7	30,49	29,19	27,62	87,3	56,8	34,48	56,53	8,99
8	Английский язык	1316	3,34	18,09	46,43	32,14	96,6	78,5	19,15	64,21	16,64
9	Химия	1743	2,81	27,08	39,82	30,29	97,2	70,1	12,45	66,38	21,17

Общие выводы по анализу результатов по ВПР по предметам в 10 классе:

1. Высокий уровень обученности (84%–100%) обучающиеся показали по всем предметам (87,3% – 99%). Самый высокий показатель ОУ обучающиеся показали по географии (99%).

2. Самый высокий показатель качества обучения (КО) обучающиеся показали по английскому языку (78,5%).

3. Хорошие показатели качества обучения у обучающихся по географии (73,6%), физике (70,2%), истории (72,8%), химии (70,1%), обществознанию (65,9%), русскому языку (61,3%).

4. Удовлетворительные показатели КО обучающиеся продемонстрировали по математике (54%) и литературе (56,8%).

5. Анализ результатов ВПР обучающихся 10 классов в ЛНР показал наличие признаков необъективности, которые составляют от общих показателей по предметам (% понизивших + % повысивших = более 10%):

математика – 32,77%,
химия – 33,62%,
английский язык – 35,79%,
русский язык – 36,9%,
физика – 38,59%,
история – 40,18%,
география – 41,02%,
литература – 43,47%,
обществознание – 47,48%.

6. Самые высокие показатели обучающихся, подтвердивших отметки по журналу, по предметам: математика (67,24%), химия (66,38%), английский язык (64,21%).

7. Число обучающихся, повысивших результаты по ВПР, превышает число обучающихся понизивших отметки, по физике (на 3,57%) и по химии (на 8,72%).

8. Полученные результаты позволяют констатировать, что 95,3% обучающихся десятых классов в целом справились с проверочной работой, но только 67% показали хороший и отличный результат. 75,4% десятиклассников подтвердили или повысили на ВПР отметки. Но 24,6% понизили результаты, что свидетельствует о проблемах, связанных с достоверностью полученных данных (проверка работ не всегда была объективна, факт необъективности выставления отметок в журналах).

Раздел 9. Информация об успешности по предметам обучающихся, принимавших участие в ВПР в 2025 году в сравнении с 2024 годом. Общие выводы

Таблица 9

Информация об успешности по предметам обучающихся, принимавших участие в ВПР в 2025 году в сравнении с 2024 годом

Предмет	Класс	Год	Кол-во участников	УО (%) (доля справившихся с заданиями ВПР («3», «4», «5»)	КО (%) (доля справившихся с заданиями ВПР («4», «5»)
Русский язык	**4**	**2023/24**	9096	95,38	68,88
		2024/25	8963	94,71	60,92
	5	**2023/24**	8953	85,49	46,48
		2024/25	8978	82,66	45,1
	6	**2023/24**	8554	82,77	43,47
		2024/25	9038	90,5	53,42
	7	**2023/24**	7811	83,92	43,86
		2024/25	8930	86,01	48,73
	8	**2023/24**	8159	81,29	45,58
		2024/25	8235	80,51	39,85
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	5598	92,84	61,3
Тенденция роста показателей УО и КО в 6, 7 классах, снижения показателей УО и КО в 4, 5, 8 классах. Самые высокие показатели УО и КО и в 2024г., и в 2025г. в 4 классах.					
Математика	**4**	**2023/24**	8760	97,8	77,43
		2024/25	8896	98,66	77,98
	5	**2023/24**	9223	91,45	54,96
		2024/25	8823	91,43	52,6
	6	**2023/24**	9046	89,52	42,67
		2024/25	8989	89,85	45,04
	7	**2023/24**	8033	90,86	41,84
		2024/25	8726	91,21	43,69
	8	**2023/24**	7904	92,64	40,66
		2024/25	8096	91,73	44,92
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	5428	96,3	54,09
Тенденция роста показателей УО и КО в 4, 6, 7 классах, КО в 8 классах; снижения показателей УО в 5, 8 классах и КО в 5 классах. Самые высокие показатели УО и КО и в 2024г., и в 2025г. в 4 классах.					
Математика (углубленная)	**7**	**2023/24**	113	73,02	41,27
		2024/25	160	70,62	31,87
	8	**2023/24**	162	90,74	57,41
		2024/25	133	56,4	21,06
Тенденция роста показателей УО и КО в 7, 8 классах, снижения показателей УО и КО в 7, 8 классах. Низкие показатели УО и КО в 2025г. В 7, 8 классах.					
Окружающий мир	**4**	**2023/24**	8556	99,16	81,27
		2024/25	7063	99,53	82,6
Тенденция незначительного повышения УО (на 0,37%) и КО (на 1,38%).					
Обществознание	**6**	**2023/24**	4184	89,54	51,19
		2024/25	3563	85,63	45,3
	7	**2023/24**	4002	85,6	44,86

Предмет	Класс	Год	Кол-во участников	УО (%) (доля справившихся с заданиями ВПР («3», «4», «5»)	КО (%) (доля справившихся с заданиями ВПР («4», «5»)
		2024/25	3675	84,05	39,53
	8	**2023/24**	3837	88,36	44,26
		2024/25	3190	84,45	41,85
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	1411	93,27	65,91
Тенденция снижения показателей УО и КО в 6, 7, 8 классах. Низкие показатели КО в 2025г. 6, 7, 8 классах. Высокий показатель и УО, и КО в 10 классах.					
Литературное чтение	**4**	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	800	97,5	73,62
Высокий показатель УО и хороший показатель КО.					
Литература	**5**	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	755	86,22	56,95
	6	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	922	82,21	49,89
	7	**2023/24**	8104	90,86	41,84
		2024/25	792	84,72	48,74
	8	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	693	86,3	49,5
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	1079	87,3	56,81
Высокие показатели КО в 2025г. В 5, 8, 10 классах. Средние показатели КО во всех параллелях. В 7 кл. снизился УО на 6,14% и повысился КО на 6,9%.					
Биология	**5**	**2023/24**	8502	92,73	58,04
		2024/25	7284	97,11	58,87
	6	**2023/24**	3844	90,67	52,92
		2024/25	4359	96,4	57,15
	7	**2023/24**	3577	92,09	51,24
		2024/25	2427	96,37	60,48
	8	**2023/24**	2454	95,37	55,08
		2024/25	1726	97,91	63,5
Тенденция повышения показателей УО и КО в 5-8 классах. Высокие показатели УО в 5-8 классах. Хорошие показатели КО в 2025г. Высокий показатель и УО, и КО в 2025г. в 7 и 8 классах.					
История	**5**	**2023/24**	8528	94,28	62,36
		2024/25	7068	93,62	59,47
	6	**2023/24**	4210	95,59	57,25
		2024/25	3468	92,51	57,62
	7	**2023/24**	3736	94,62	59,43
		2024/25	3384	93,38	54,73
	8	**2023/24**	3841	95,41	60,59
		2024/25	3317	95,81	58,25
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	1547	97,77	72,79
Повышение показателя УО в 8 классах (снижение в 5-7 кл.) Повышение показателя КО в 6 классах (снижение в 5,7,8 кл.) Показатели УО в 5-8,10 кл. высокие в 2025 г. (92-97%). Высокий показатель КО в 2025 г. только в 10 кл.					
География	**5**	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	1339	95,07	54,37

Предмет	Класс	Год	Кол-во участников	УО (%) (доля справившихся с заданиями ВПР («3», «4», «5»)	КО (%) (доля справившихся с заданиями ВПР («4», «5»)
	6	**2023/24**	3990	95,62	57,24
		2024/25	4479	97,32	56,51
	7	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	2733	94,99	46,58
	8	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	2211	97,13	53,69
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	2005	99	73,62
Высокие показатели УО в 5-8,10 классах. Показатель КО высокий только в 10 классах.					
Химия	**8**	**2023/24**	2681	95,39	61,42
		2024/25	1810	91,66	53,87
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	1743	97,19	70,11
Тенденция снижения УО и КО в 8 классах. Высокие показатели в 10 классах.					
Физика	**7**	**2023/24**	3695	93,66	55,76
		2024/25	2847	92,69	40,88
	8	**2023/24**	2489	91,65	50,48
		2024/25	1684	94,3	45,31
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	1679	97,8	70,28
Тенденция снижения УО и КО в 7 классах. Тенденция роста — в 8 классах. Высокие показатели в 10 классах.					
Физика (углубленная)	**7**	**2023/24**	46	78,26	30,43
		2024/25	15	20	0
	8	**2023/24**	41	65,85	21,95
		2024/25	34	50	0
Тенденция значительного снижения УО в 7,8 классах и обнуления показателей КО в 7,8 классах в 2025 г.					
Информатика	**7**	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	647	97,4	74,67
	8	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	562	95,02	51,6
Высокие показатели УО. Хороший показатель КО в 7 классах и средний показатель КО в 8 классах.					
Иностранные языки	**4**	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	882	95,8	72,22
	5	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	858	86,24	51,39
	6	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	925	89,18	48,86
	7	**2023/24**	8104	90,86	41,84
		2024/25	865	93	60,58
	8	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	876	85,16	46,35
	10	**2023/24**	-	-	-
		2024/25	1316	96,66	78,57
Показатели УО во всех параллелях высокие. Хорошие показатели КО в 4 и 10 классах, средние показатели в 5-8 классах. Высокий показатель КО в 10 классах. В 7 классах, по сравнению с 2024 г., наблюдается рост показателя УО и почти на 19%					

Предмет	Класс	Год	Кол-во участников	УО (%) (доля справившихся с заданиями ВПР («3», «4», «5»)	КО (%) (доля справившихся с заданиями ВПР («4», «5»)
увеличился показатель КО.					

Общие выводы:

1. По результатам ВПР (по показателю УО) в ОО ЛНР 2025г. по сравнению с результатами 2024 г. проявляется тенденция снижения:

– на 0,1-2% по предметам в параллелях классов: РЯ 4, 5, 8; ИСТ 5, 7; МА 8; ФИ (б) 7;

– на 3-4% по предметам в параллелях классов: МА (угл.) 7; ИСТ 6, 8;

– на 5% и более по предметам в параллелях классов: МА (угл.) 8; ФИ (угл.) 7, 8; БИО 6.

2. По результатам ВПР (по показателю УО) в ОО ЛНР 2025г. по сравнению с результатами 2024 г. проявляется тенденция повышения:

– на 0,1-2% по предметам в параллелях классов: РЯ 7; ИСТ 8; ФИ 8; МА 4, 6, 7; БИО 8; ГЕО 6; ОБЩ 7;

– на 3-4% по предметам в параллелях классов: ОБЩ 6, 8; БИО 5, 7; РЯ 6.

– на одинаковом уровне результаты по УО – МА 5.

3. По результатам ВПР (по показателю УО) в ОО ЛНР 2025г. по сравнению с общероссийскими результатами 2025 г. проявляется тенденция снижения по большинству предметов:

– на 0,1-2% по предметам в параллелях классов: РЯ 7, 10; МА 5-8; ИСТ 5-8; ФИ (б) 7; ХИМ 8; ОБЩ 10; БИО 7; ГЕО 5, 7; АЯ 4, 6, 10; ЛИТЧ 4;

– на 3-4% по предметам в параллелях классов: РЯ 6; ЛИТ 5, 7, 8, 10; ОБЩ 8; АЯ 5, 7;

– на 5% и более по предметам в параллелях классов: БИО 6; РЯ 5, 8; МА(угл.) 7, 8; ФИ (угл.) 7, 8; ЛИТ 6; ОБЩ 6, 7;

– на одинаковом уровне результаты по УО – РЯ 4; БИО 5.

4. По результатам ВПР (по показателю УО) в ОО ЛНР 2025г. по сравнению с общероссийскими результатами 2025 г. проявляется тенденция повышения на 0,1-2%: МА 4, 10; ОКР 4; БИО 6, 8; ГЕО 6, 8, 10; ИСТ 10; ФИ 8, 10; ИНФ 7, 8; ХИМ 10.

5. Полученные результаты 2025 года позволяют констатировать, что 90,4% обучающихся справились с проверочной работой, 54% показали хороший и отличный результат. 67% обучающихся подтвердили или повысили на ВПР отметки. 33% понизили результаты, что свидетельствует о проблемах, связанных с достоверностью полученных данных (проверка работ не всегда была объективна, наличие фактов необъективности выставления отметок в журналах).

Рекомендации для образовательных организаций по итогам проведения анализа

1. Администрации школы:

– проанализировать результаты ВПР по предметам с определением затруднений (по каждому обучающемуся, классу, параллели, образовательной организации с учетом результатов по муниципальным образованиям) и предусмотреть мероприятия по ликвидации выявленных предметных

дефицитов;

– учесть результаты ВПР для внесения изменений в план функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) на 2025-2026 учебный год (провести системный анализ по направлениям: сравнение результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, сравнение результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР);

– провести педагогический совет по системе оценивания образовательных результатов, обсудить результаты ВПР на педагогическом совете в августе 2025 года (включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования);

– рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания знаний, умений и навыков обучающихся в рамках основной образовательной программы на педагогических советах, заседаниях методических объединений, учебных семинарах;

– проанализировать на соответствие рекомендации по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и промежуточного контроля;

– устранить факторы, способствующие снижению объективности результатов – конфликт интересов, возможность преждевременного раскрытия заданий, гарантией объективности результатов должно быть намерение педагогического коллектива получить объективные результаты;

– повысить у педагогов навыки критериального оценивания открытых вопросов;

– организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образование через курсовое обучение, внутришкольное обучение, самообразование и сетевое взаимодействие;

– организовать информационно-разъяснительную работу с обучающимися и родителями по формированию положительного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов, ознакомлению с критериями оценивания ВПР, их применению для самооценки предметной подготовки;

– разместить информацию о результатах ВПР 2025 (обновленную информацию) на сайте образовательной организации.

2. Руководителям школьных методических объединений:

– проанализировать результаты ВПР на заседаниях методических объединений на основе данных ФИС ОКО;

– выявить неосвоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по

предметам;

– выработать методические рекомендации для учителей-предметников с целью подготовки учащихся к ВПР в 2025-2026 учебном году;

– внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП;

– организовать работу по изучению эффективных педагогических практик в процесс обучения с целью достижения учащимися планируемых результатов обучения.

3. Учителям-предметникам в 2025-2026 учебном году:

– проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету;

– скорректировать рабочие программы по предмету на 2025-2026 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем;

– при подготовке обучающихся к написанию ВПР -2026 использовать пособия из федерального перечня, электронные образовательные ресурсы, позволяющие самостоятельно проверить правильность выполнения задания;

– включать задания ВПР в проверочные работы по предметам; знакомить обучающихся с форматом заданий ВПР, с критериями оценивания заданий и объяснять предъявляемые требования, отрабатывать механизмы выполнения заданий с их последующим самоанализом и анализом;

– использовать на уроках задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в различных ситуациях, включать учебно-практические задания;

– освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях, проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

4. Классным руководителям 4 – 8,10 классов:

– довести до сведения родителей результаты ВПР на родительских собраниях в первой четверти 2025-2026 учебного года;

– в течение учебного года своевременно информировать родителей о проблемах освоения учащимися общеобразовательных программ по учебным предметам, о подготовке учащихся к ВПР.

Составители

Рабочая группа:
Сотрудники ГБУ ЛНР «РЦОИСООКО»:

Шайдурова С.В. – заместитель директора по оценочным процедурам

Саморяд Н.Б. – начальник отдела огранизационно-методического обеспечения оценки качества дошкольного и общего образования
методисты отдела: Мальцева Е.В., Канова Т.С., Черкасс В.А.

Цыбулина В.А. – начальник отдела обработки информации оценочных процедур
специалист отдела: Тертышник Т.В.

Алпатова М.П. – начальник отдела организационно-методического обеспечения оценки качества профессионального образованиям
методист отдела: Штукатурова О.Е.
методист отдела методического сопровождения оценочных процедур:

Питонина Т.И.

Соколенко А.К. – начальник проектно-аналитического отдела
специалисты отдела: Лебедь А.И., Лебедка А.Р., Артемова Ю.В.

Учителя-предметники общеобразовательных организаций г. Луганска:

Позднякова В.В. – учитель обществознания ГБОУ ЛНР «Луганская средняя школа № 17 имени В. Брумеля»;

Краснобай С.В. – учитель биологии ГБОУ ЛНР «Луганская средняя школа № 16 имени П.Б. Луспекаева»;

Смирнова Н.В. – учитель географии ГБОУ ЛНР «Луганская средняя № 20 имени А.В. Демехина»;

Тарасенко И.В. – учитель химии ГБОУ ЛНР «Луганская средняя школа № 28 имени О.П. Фисуненко»;

Сухомлинова Е.А. – учитель математики ГБОУ ЛНР «Луганская средняя школа № 38 имени К.Е. Ворошилова»;

Доценко В.А. – учитель иностранных языка ГБОУ ЛНР «Луганская специализированная школа № 54 имени А. Еременко».

Консультант – Панарина Е.В. главный специалист отдела оценки качества образования и проведения ГИА департамента контрольно-надзорной деятельности и оценки качества образования МОН ЛНР